



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ
ΦΥΣΙΚΟΘΕΡΑΠΕΥΤΩΝ



Αθήνα, 28/02/2024
Αρ. Πρωτ.: 168/2024

Ταχ. Δ/ση : Λ. Αλεξάνδρας 34-Αθήνα
Ταχ. Κώδικας :11473
Τηλέφωνο :210-8213905/210-8213334
E-mail :ppta@otenet.gr
Website :www.psf.org.gr

ΠΡΟΣ :
Διεύθυνση Διαρκών Επιτροπών
Γραμματεία Διαρκούς Επιτροπής
Μορφωτικών Υποθέσεων
(epitropes@parliament.gr)

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:
Πρόεδρο, Αντιπρόεδρο, Γραμματέα και
Μέλη της Διαρκούς Επιτροπής
Μορφωτικών Υποθέσεων

ΘΕΜΑ: «Οι θέσεις του Π.Σ.Φ. για το Νομοσχέδιο “Ενίσχυση του Δημόσιου Πανεπιστημίου – Πλαίσιο λειτουργίας μη κερδοσκοπικών παραρτημάτων ξένων Πανεπιστημίων”»

Αξιότιμοι-ες κύριοι-ες,

Αναφορικά με το Νομοσχέδιο «**Ενίσχυση του Δημόσιου Πανεπιστημίου – Πλαίσιο λειτουργίας μη κερδοσκοπικών παραρτημάτων ξένων πανεπιστημίων**», με το οποίο προβλέπεται η ίδρυση και ο τρόπος λειτουργίας των Νομικών Προσώπων Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Ν.Π.Π.Ε.) – Ιδιωτικά Πανεπιστήμια, τα οποία θα αδειοδοτούνται μετά από εφαρμογή συγκεκριμένης διαδικασίας αξιολόγησης από τα αρμόδια όργανα της χώρας, ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών (Π.Σ.Φ.) έχει να επισημάνει τα παρακάτω:

- Α. Στην Ελλάδα τα τελευταία χρόνια αναπτύχθηκαν και λειτουργούν τα κέντρα μεταλυκειακής εκπαίδευσης – ΚΕ.Μ.Ε, (τα λεγόμενα κολλέγια), που σε σύμπραξη με αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά ιδρύματα της αλλοδαπής κυρίως Βρετανικών Πανεπιστημίων, ιδίως με τη νομική μορφή της συμφωνίας πιστοποίησης (validation) ή της συνεργασίας δικαιόχρησης (franchising) και σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 3969/2008 «*τα Κολλέγια είναι πάροχοι μεταλυκειακής εκπαίδευσης και κατάρτισης στην Ελλάδα. Οι βεβαιώσεις, τα πιστοποιητικά*

σπουδών ή οποιασδήποτε άλλης ονομασίας βεβαίωση που χορηγούν τα Κολλέγια δεν είναι ισότιμα με τους τίτλους που χορηγούνται στο πλαίσιο του ελληνικού συστήματος τυπικής εκπαίδευσης, όπως Πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι. και Ι.Ε.Κ.» παρέχοντας εκπαίδευση, χορηγούν τίτλους σπουδών των Βρετανικών Πανεπιστημίων και στην Ελλάδα αναγνωρίζονται οι τίτλοι σπουδών τους ως επαγγελματικά ισότιμοι με των Ελληνικών Πανεπιστημίων!!!

Αυτή η διαδικασία αναγνώρισης γίνεται μετά από "υποτιθέμενη" σύγκριση των προγραμμάτων σπουδών τους από το ΑΤΕΕΝ, μιας διεύθυνσης του Υπουργείου Παιδείας, που προφανώς γνωρίζει για όλα τα επιστημονικά πεδία και συνήθως οι σπουδές που γίνονται στα κολλέγια, κρίνονται χωρίς ουσιώδης διαφορές με αυτές που παρέχονται από τα Πανεπιστήμια της χώρας και αποδίδεται συνήθως η επαγγελματική ισοδυναμία στον αιτούντα.

Έχει παρατηρηθεί, στις πράξεις που εκδίδει το ΑΤΕΕΝ, το φαινόμενο να αποδίδονται τίτλοι αναγνώρισης επαγγελματικής ισοδυναμίας **εργοθεραπείας**, αφού εξετάστηκαν τα προγράμματα σπουδών **των τμημάτων φυσικοθεραπείας!!!!** (ΣΥΝ. 1)

Ο Π.Σ.Φ. ανέκαθεν υποστήριζε ότι η απουσία μη κρατικών Πανεπιστημίων **δεν μπορεί να γίνεται άλλοθι** για την εξίσωση επαγγελματικών τίτλων και δικαιωμάτων χωρίς θεσμική και επιστημονική αξιολόγηση και ανέκαθεν υποστήριζε ότι όλο αυτό το πλαίσιο και η κατάσταση, έκδηλα μειώνει τη Φυσικοθεραπεία ως Επιστήμη και μειώνει τους φυσικοθεραπευτές ως Επαγγελματίες Υγείας, ειδικότερα **όταν αναγνωρίζει επαγγελματική ισοδυναμία για το επάγγελμα του φυσικοθεραπευτή,** που αποτελεί Νομοθετικώς Ρυθμιζόμενο Επάγγελμα.

Στις πρόσφατες αποφάσεις **178 και 179 του 2023 του ΣΤΕ**, αναφέρεται ρητώς ότι επαγγελματική ισοδυναμία δεν μπορεί να εφαρμόζεται σε Νομοθετικώς Ρυθμιζόμενα επαγγέλματα, δηλαδή σε αυτά τα επαγγέλματα που για να τα ασκήσει κάποιος, πρέπει να κατέχει άδεια άσκησης επαγγέλματος, καθώς τέτοιο είναι και το επάγγελμα του Φυσικοθεραπευτή (ΣΥΝ.2)

Διεθνώς στα προπτυχιακά προγράμματα σπουδών των επαγγελματιών υγείας, όπως αυτό του φυσικοθεραπευτή, η κλινική εκπαίδευση αποτελεί ακρογωνιαίο λίθο (κλινική άσκηση και πρακτική άσκηση), που σύμφωνα με τις κατευθυντήριες διεθνείς οδηγίες για τα προπτυχιακά προγράμματα των φυσικοθεραπευτών, θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 1.000 ώρες, γεγονός που επισημαίνεται και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή με οδηγία το 2020. (ΣΥΝ.3)

Σημειώνουμε ότι τα ιδιωτικά «κολλέγια» δεν είχαν μέχρι τις 21-12-2020 που ψηφίστηκε ο ν. 4763/2020, θεσμοθετημένη πρακτική άσκηση για τους σπουδαστές τους, όπως φαίνεται και από την απάντηση του αρμόδιου τμήματος του Υπουργείου Υγείας με το υπ. αρ. Πρωτ/ΓΠ. οικ.67983 **«Από το έως σήμερα ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν προβλέπονται διατάξεις σχετικές με την πραγματοποίηση της πρακτικής άσκησης, για τους σπουδαστές των κολλεγίων, κατά την διάρκεια των σπουδών τους»** και παρά

ταύτα έχουν λάβει αναγνώριση επαγγελματικών προσόντων ή επαγγελματικής ισοδυναμίας. (ΣΥΝ.4)

Σήμερα λειτουργούν στη χώρα πέντε (5) τμήματα φυσικοθεραπείας και αναπτύχθηκαν στα τελευταία εξήντα (60) χρόνια, σταδιακά σε Αθήνα, Θεσσαλονίκη, Λαμία, Πάτρα, Σπάρτη και με τις προϋποθέσεις και προβλέψεις του ισχύοντος κάθε φορά σχετικού νομοθετικού πλαισίου για την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Τα τμήματα φυσικοθεραπείας έχουν αξιολογηθεί από την ΕΘ.Α.Α.Ε, και είναι γνωστό ότι για να εισαχθεί και να φοιτήσει κάποιος σε σχολή φυσικοθεραπείας, πρέπει να πληροί κριτήρια υψηλής βάσης εισαγωγής (ΣΥΝ.5)

Αντιθέτως, τα κολλέγια που λειτουργούν με franchise Βρετανικών Ιδρυμάτων, έχουν ιδρύσει, σύμφωνα με τα στοιχεία του Υπουργείου Παιδείας, δεκάδες παραρτήματα κολλεγίων, σχολών φυσικοθεραπείας, σε πολλές πόλεις της χώρας (Αθήνα, Πειραιά, Θεσσαλονίκη, Λάρισα, Ρόδο, Ηράκλειο), με προγράμματα τόσο τετραετή όσο και τριετή. Για το ΑΤΕΕΝ όμως αυτό αποτελεί λεπτομέρεια καθώς τα αναγνωρίζει όλα, χωρίς οποιοδήποτε μέτρο αντιστάθμισης!!!

Σύμφωνα με τη δημοσιευμένη άποψη του Καθηγητή Νομικής του Α.Π.Θ. Σπυρίδωνος Ψυχομάνη, με το franchising, **το ελληνικό «κολλέγιο» θα έπρεπε να ασκεί την εκπαιδευτική δραστηριότητα στην Ελλάδα, κατά το πρότυπο ακριβώς του δικαιοπαρόχου Πανεπιστημίου. Με διδακτικό προσωπικό, χώρους, διάρκεια σπουδών, προσόντα υποψηφίων, διδασκαλία κλπ., όπως ακριβώς και ο δικαιοπάροχος, αλλά δυστυχώς όμως δεν ισχύει αυτό.** (ΣΥΝ. 16)

Αναφέρουμε χαρακτηριστικά ότι υπάρχουν κολλέγια στα οποία διδάσκουν απόφοιτοι του ίδιου του κολλεγίου, που δεν κατέχουν ακόμη τα νόμιμα προσόντα του φυσικοθεραπευτή (άδεια άσκησης επαγγέλματος), ή οι καθηγητές που διδάσκουν είναι ως επί το πλείστον χωρίς διδακτορικό τίτλο. Σε μερικούς εξ αυτών, το βιογραφικό τους εμπλουτίζεται με προσόντα, που κατά γενική ομολογία δεν θεωρούνται καν ακαδημαϊκά προσόντα, με πιο χαρακτηριστική περίπτωση: «πήραν μέρος σε δύο διεθνή συνέδρια και εργάστηκαν ως φυσικοθεραπευτές σε μια οικογένεια με παιδάκι με εγκεφαλική παράλυση». (ΣΥΝ. 6)

Αν ανατρέξει κανείς στη διεθνή ταξινόμηση, κανένα «κολλέγιο» δεν υπερτερεί κανενός Ελληνικού Πανεπιστημίου. Επίσης, η διαφορά στη σειρά ταξινόμησης μεταξύ μητρικού Πανεπιστημίου και του αντίστοιχου ιδιοπαρόχου (κολλεγίου) στην Ελλάδα, είναι χαώδης κάτι που αποδεικνύει τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω για το franchising, σχετικά με τις ελλείψεις και την μη τήρηση εφαρμογής των προτύπων του δικαιοπαρόχου ιδρύματος, αφού ενδεικτικά:

- το **Metropolitan College** είναι στην θέση **7694** της παγκόσμιας κατάταξης ενώ το μητρικό **University of East London** στην θέση **1293**,
- το **Aegean Omiros College** στην θέση **8056** της παγκόσμιας κατάταξης ενώ το μητρικό **Coventry University** στην θέση **653**.

Σε άμεση αντιπαραβολή, το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας, όπου είναι ενταγμένο Τμήμα Φυσικοθεραπείας της Λαμίας, βρίσκεται στην θέση **769** της παγκόσμιας κατάταξης.

<https://www.webometrics.info/en/Europe/United%20Kingdom>

<https://www.webometrics.info/en/Europe/Greece%20>

Ο Π.Σ.Φ. έχει ζητήσει πολλές φορές να μπει ένα τέλος σε αυτή την ανεξέλεγκτη κατάσταση και το Κράτος διαχρονικά απαντά ότι, τα κολλέγια ελέγχονται από τα μητρικά Πανεπιστήμια. Το ερώτημα που γεννάται είναι γιατί το επιμελητήριο των επαγγελματιών υγείας της Μ. Βρετανίας (ο HCPC) δεν αναγνωρίζει αυτές τις σπουδές που γίνονται στην Ελλάδα- δηλαδή εκτός Η.Β, προφανώς γιατί δεν τηρούνται οι προϋποθέσεις που ισχύουν στο Η.Β. (ΣΥΝ. 7)

Όλα αυτά τα χρόνια, το Κράτος “κλείνει το μάτι” στα κολλέγια και στο τέλος του 2023 έφτασε στο σημείο ένας φορέας να ανακοινώσει τη λειτουργία της πρώτης **ιδιωτικής Πανεπιστημιακής Κλινικής Αποκατάστασης**, η οποία δεν αδειοδοτήθηκε ποτέ, σύμφωνα με την Περιφέρεια Αττικής. (ΣΥΝ. 8)

Το επάγγελμα του Φυσικοθεραπευτή είναι Νομοθετικώς ρυθμιζόμενο και έχει άμεση σχέση με την υγεία και την ασφάλεια των ασθενών και υπάρχει η δυνατότητα ως νομοθετικά ρυθμιζόμενο επάγγελμα να ενεργοποιηθεί το άρθρο 7 παρ. 4 της οδηγίας 2005/36/ΕΕ όπως συμβαίνει στην Πορτογαλία.

Η ενεργοποίηση του παραπάνω άρθρου που «..αποσκοπεί στην αποφυγή σοβαρής βλάβης της υγείας ή της ασφάλειας του αποδέκτη της υπηρεσίας» μπορεί να θέσει τις απαραίτητες προϋποθέσεις για **την αναγνώριση ή μη του επαγγελματικού προσόντος**, στην περίπτωση που η εκπαίδευση του αιτούντα δεν είναι αντίστοιχη (με βάση το επιστημονικό επίπεδο, το πρόγραμμα σπουδών και την πρακτική άσκηση στο επάγγελμα) με αυτήν που παρέχεται από τα Τμήματα των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων της χώρας μας.

Την αναγνώριση αυστηρά του επαγγελματικού προσόντος που απαιτεί κατοχή άδειας άσκησης επαγγέλματος από χώρα της Ε.Ε. και όχι αναγνώριση επαγγελματικής ισοδυναμίας (σύμφωνα με τις αποφάσεις 178 και 179 του ΣΤΕ), που όπως αναφέρθηκε άνωθεν, δεν αφορά το Νομοθετικώς Ρυθμιζόμενο Επάγγελμα του Φυσικοθεραπευτή.

Επί του Νομοσχεδίου δημιουργούνται τα παρακάτω εύλογα ερωτήματα:

(α) Ποιο πλαίσιο λειτουργίας θα εφαρμόζεται στα Κέντρα Μεταλυκειακής Εκπαίδευσης (κολλέγια), που είναι κερδοσκοπικές επιχειρήσεις, παράλληλα με τη λειτουργία των μη κερδοσκοπικών παραρτημάτων των ξένων Πανεπιστημίων, τα οποία θα αδειοδοτηθούν με αυστηρούς όρους;

(β) Στην περίπτωση συνέχειας της λειτουργίας των ΚΕ.Μ.Ε., ποια η αναγκαιότητα επεξεργασίας και ψήφισης του εν λόγω νομοσχεδίου, από τη στιγμή

που το Κράτος ήδη αναγνωρίζει πλήρως τα παραρτήματα αυτά, δηλαδή τα κολλέγια, τα οποία όπως υποστηρίζουν χορηγούν τίτλους της αλλοδαπής, αλλά ο ΔΟΑΤΑΠ δεν τους θεωρεί τίτλους της αλλοδαπής”; (ΣΥΝ. 9)

Τελικώς, τι ακριβώς είναι οι τίτλοι που χορηγούν τα κολλέγια;

- Τίτλοι της αλλοδαπής –δηλαδή του ξένου Πανεπιστημίου; (Σύμφωνα με τον ΔΟΑΤΑΠ δεν ανήκουν σε αυτή την κατηγορία τίτλων σπουδών)
- Τίτλοι της εγχώριας αγοράς ; (Σύμφωνα με το ν. 3969/2008, οι συγκεκριμένοι τίτλοι δεν είναι ισότιμοι με τους τίτλους που χορηγούνται στο πλαίσιο του ελληνικού συστήματος τυπικής εκπαίδευσης, όπως Πανεπιστήμια, Τ.Ε.Ι. και Ι.Ε.Κ.)

Προφανώς θα υποστηρίξει κανείς ότι με το νέο πλαίσιο, τα Ν.Π.Π.Ε θα χορηγούν και ακαδημαϊκή αναγνώριση, αλλά αυτή η διαφορά είναι ήσσονος σημασίας, αφού οι τίτλοι σπουδών των κολλεγίων επιτρέπουν την είσοδο στην αγορά εργασίας, αλλά είναι γνωστό ότι και οι μεταπτυχιακοί τίτλοι των κολλεγίων, αναγνωρίζονται με τη μέθοδο της επαγγελματικής ισοδυναμίας μεταπτυχιακού τίτλου, με αυτούς των Ελληνικών Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων, από το ΑΤΕΕΝ δηλαδή από το Ελληνικό Κράτος!!!! (ΣΥΝ. 10)

Με λίγα λόγια ένας φορέας (ΑΤΕΕΝ) που δημιουργήθηκε για να αναγνωρίζει επαγγελματικά προσόντα, βάσει της οδηγίας 36/2005, αναγνωρίζει και ακαδημαϊκούς τίτλους (Μεταπτυχιακά)!!

Η συνολική νομοθετική εξέλιξη, με σημείο ενδιαφέροντος την κατάθεση του επίμαχου νομοσχεδίου, δίνει μεγάλη δικαίωση στον Π.Σ.Φ., ο οποίος όλα αυτά τα χρόνια επισημαίνει αδιαλείπτως το ελλιπές πλαίσιο λειτουργίας αυτών των ιδιωτικών κερδοσκοπικών φορέων, ενώ το Κράτος κωφεύει, χορηγώντας πλήρη και αυτόματη αναγνώριση στους τίτλους σπουδών αυτών, ενώ κατά αυτόν τον τρόπο υποβαθμίζουν το επίπεδο των Ελληνικών Πανεπιστημίων, αγνοώντας το πολύ αυστηρό πλαίσιο λειτουργίας των Πανεπιστημίων της χώρας, υπό συγκεκριμένου νομικού καθεστώτος (με αξιολόγηση από την ΕΘ.Α.Α.Ε, με προϋποθέσεις Ακαδημαϊκού προσωπικού, με κλινική εκπαίδευση, κλπ). (ΣΥΝ. 11)

Για όλους τους παραπάνω λόγους ζητάμε τη θεσμοθέτηση ανεξάρτητης επιτροπής, που θα διαθέτει τις απαραίτητες εγγυήσεις επιστημονικής κατάρτισης, ανεξαρτησίας και διαφάνειας και θα αποδίδει το δικαίωμα μεταφοράς επαγγελματικών προσόντων, όπως αυτά προβλέπονται από τις Κοινοτικές Οδηγίες (2005/36/ΕΕ) για τους κατέχοντες τίτλο προπτυχιακών σπουδών και άδεια άσκησης επαγγέλματος από άλλο Κράτος της Ε.Ε.

Η επιτροπή αξιολόγησης μπορεί να απαρτίζεται από έναν καθηγητή Πανεπιστημίου των Σχολών Επαγγελματιών Υγείας, ένα Καθηγητή του αντίστοιχου

τμήματος προς εξέταση τίτλου σπουδών καθώς και τον εκπρόσωπο του οικείου ΝΠΔΔ.

Σκοπός της επιτροπής θα είναι η πραγματική σύγκριση των προγραμμάτων προπτυχιακών σπουδών με τα αντίστοιχα τμήματα των Ελληνικών ΑΕΙ, η διερεύνηση της ορθότητας των διαδικασιών κλινικής και πρακτικής άσκησης. (Ενεργοποίηση του άρθρου 7 παρ. 4 της οδηγίας 2005/36/ΕΕ, στο παράδειγμα της Πορτογαλίας).

Εάν προκύψουν ουσιώδεις διαφορές σε γνωστικά αντικείμενα, η ανεξάρτητη επιτροπή αξιολόγησης, κατόπιν πρόσβασης στα πλήρη στοιχεία του φακέλου, οφείλει να επιβάλλει τα κατάλληλα αντισταθμιστικά μέτρα όπως, εξετάσεις σε μαθήματα με ευθύνη των τμημάτων των αντίστοιχων Πανεπιστημίων, είτε πραγματοποίηση αντίστοιχης πρακτικής άσκησης με όρους, προϋποθέσεις και εποπτεία του αντίστοιχου ΝΠΔΔ.

- Β. Επί του νομοσχεδίου, παρατηρείται μια καταφανής προσπάθεια να προσπεραστεί το άρθρο 16 του Συντάγματος, χωρίς την απαραίτητα αναθεώρησή του. Αυτή είναι μια μετέωρη προσπάθεια, αφού τελικώς η συνταγματικότητα των ρυθμίσεων, θα κριθεί στα Ανώτατα Δικαστήρια της Χώρας και πιθανώς από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο.
- Γ. Στις διατάξεις που αφορούν τα Κρατικά Πανεπιστήμια, δεν επιλύεται το χρόνιο πρόβλημα της έλλειψης ακαδημαϊκού προσωπικού. Για την πραγματική ενίσχυση του Δημόσιου Πανεπιστημίου, θα πρέπει να εξαιρεθεί τελείως από τις μνημονιακές δεσμεύσεις η πρόσληψη ακαδημαϊκού προσωπικού.
- Δ. Καταθέτουμε για ακόμη μια φορά την πρόταση του Π.Σ.Φ. για την ισοτίμηση των πτυχίων ΤΕ και ΠΕ. Μετά την πανεπιστημιοποίηση, πολλοί τίτλοι σπουδών χορηγούμενοι από τμήματα όπως αυτό της φυσικοθεραπείας, για τα οποία δεν υπήρχε προηγούμενο καθεστώς πανεπιστημιακών σπουδών που λειτουργούσε παράλληλα με την τριτοβάθμια εκπαίδευση, πρέπει να ισοτιμηθούν άμεσα. Όπως αναφέρεται στο υπόμνημά μας, η φοίτηση ήταν και πριν 4ετής, με το ίδιο ακαδημαϊκό προσωπικό, στις ίδιες εγκαταστάσεις, τα ίδια ECDS εκπαίδευσης, και δεν αντιλαμβανόμαστε γιατί παρατηρείται αυτή η πενταετής καθυστέρηση στην ισοτίμηση των τίτλων σπουδών ΤΕ και ΠΕ από το Υπουργείο Παιδείας. (ΣΥΝ. 12)
- Ε. Σημαντικό είναι να αναφερθεί η πλήρης αδιαφορία του κράτους για την επαγγελματική αποκατάσταση αποφοίτων ΠΕ στις δημόσιες δομές υγείας, ελλείψει θέσεων ΠΕ στις Δημόσιες Δομές Υγείας και Πρόνοιας. Καθώς φαίνεται, οι 2.500 απόφοιτοι ΠΕ φυσικοθεραπευτές των τελευταίων ετών και χιλιάδες άλλοι απόφοιτοι άλλων ειδικοτήτων, δεν απασχολούν σοβαρά το Κράτος, εν αντιθέσει με τα κολλέγια που απασχόλησαν από το 2019, τουλάχιστον 3 φορές τη Βουλή των Ελλήνων, με κορυφαία στιγμή τις ρυθμίσεις του ν. 4763/2020, οι οποίες κατατέθηκαν κυριολεκτικά στη “λήξη και της παράτασης”, και παρόλα αυτά ψηφίστηκαν ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΝΑ ΔΙΑΛΟΓΟ, προκύπτοντας ταυτόχρονα πολλαπλά

ζητήματα Συνταγματικότητας. (Καθηγητής Χρυσόγονος και Καθηγητής Αυγητίδης) (ΣΥΝ. 13)

ΣΤ. Στο άρθρο 8 του νομοσχεδίου, που αφορά την ίδρυση και λειτουργία τμήματος εργοθεραπείας στη Σχολή Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, αντί στο φυσικό του χώρο στη Σχολή Επιστημών Υγείας του ΔΠΘ, αναφέρουμε τα παρακάτω:

Εκτός από τις αιτιολογημένες αντιρρήσεις του Πανελληνίου Ιατρικού Συλλόγου, του Πανελληνίου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών και των λοιπών Συλλόγων, υπάρχει ισχυρή αντίθεση και αντίρρηση του κατ' έσοχό επίσημου οργάνου, του Πανελληνίου Συλλόγου Εργοθεραπευτών (ΠΣΕ-ΝΠΔΔ), εκπροσώπου του επαγγέλματος και την επιστήμης της Εργοθεραπείας, που κατοχυρώνεται με το ν. 4461 (ΦΕΚ 38 - Α - 28/03/2017), που ψηφίστηκε από τη Βουλή των Ελλήνων, που ζητάει με ατράνταχτα επιχειρήματα το αυτονόητο, την ένταξη δηλαδή του τμήματος Εργοθεραπείας στη Σχολή Επιστημών Υγείας. (ΣΥΝ. 14)

Η απάντηση της Πρυτανείας, σε επερώτηση Βουλευτών, για την τεκμηρίωση της απόφασης της Συγκλήτου, είναι ελλιπέστατη, καθώς αναφέρεται σε προσανατολισμό του ΤΕΦΑΑ, εκτός των άλλων και στην πρόληψη εκδήλωσης κάποιων παθήσεων, μέσω της άσκησης. (ΣΥΝ. 15)

Αλλά όπως είναι γνωστό σε όλους, η αντιμετώπιση μιας παθολογίας, στοχεύοντας πρωτίστως στην θεραπεία των παθολογικών καταστάσεων, μπορεί να αντιμετωπιστεί επαρκώς και ολιστικά μόνο από τους επιστήμονες υγείας. Δια αυτό το εκπαιδευτικό και ακαδημαϊκό αντικείμενο της αντιμετώπισης μιας παθολογίας πρέπει να αφορά αποκλειστικά τις Σχολές Επιστημών Υγείας.

Θεωρούμε ότι η χάραξη της εκπαιδευτικής πολιτικής, στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και ειδικά για τα επαγγέλματα υγείας, δεν μπορεί να γίνεται παρεμπιπτόντως, εξυπηρετώντας εμφανώς και διαχρονικές κλαδικές επιδιώξεις.

Γιατί άραγε αυτή η εμμονή από την πλευρά του Υπουργείου Παιδείας;

Θεωρούμε ότι οι θέσεις μας και οι προτάσεις μας σχετικά με τις ρυθμίσεις του νομοσχεδίου θα γίνουν αποδεκτές από την Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και τον Υπουργό παιδείας και οι θέσεις μας για τα κολλέγια θα αποτελέσουν τη βάση για έναν γόνιμο και ειλικρινή διάλογο για την επίλυση του μεγάλου αυτού ζητήματος.

Με εκτίμηση,

ΓΙΑ ΤΟ Κ.Δ.Σ. ΤΟΥ Π.Σ.Φ.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



ΛΥΜΠΕΡΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ



Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ