ΑΝΑΛΥΣΗ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΤΙΤΛΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΜΕ ΤΙΤΛΟ
«Αντιμετώπιση νέων μορφών βίας κατά των γυναικών –Ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 – Πρόσθετες ρυθμίσεις στον νόμο περί ενδοοικογενειακής βίας –Αναδιοργάνωση των ιατροδικαστικών υπηρεσιών –Ενίσχυση της λειτουργίας της Eurojust- Μέτρα για την προστασία των ανηλίκων και την καταπολέμηση της εγκληματικότητας– Δικονομικές διατάξεις αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και άλλες ρυθμίσεις»

Επισπεύδον Υπουργείο: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
Στοιχεία επικοινωνίας: Ειδική Νομική Υπηρεσία, Τηλ. 2131307 540, e-mail: grammateia@justice.gov.gr, Λεωφ. Μεσογείων 96, Τ.Κ 11527

Επιλέξατε από τον παρακάτω κατάλογο τον τομέα ή τους τομείς νομοθέτησης στους οποίους αφορούν οι βασικές διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης:

ΤΟΜΕΙΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ	(X)
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ – ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ[1]	
ΕΘΝΙΚΗ ΑΜΥΝΑ – ΕΞΩΤΕΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[2]	
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ / ΔΗΜΟΣΙΟΝΟΜΙΚΗ / ΦΟΡΟΛΟΓΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[3]	
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ[4]	
ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ – ΔΗΜΟΣΙΑ ΤΑΞΗ – ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ[5]	X
ΑΝΑΠΤΥΞΗ – ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑ[6]	

[1] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού και Υπουργείου Πολιτισμού.
[2] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εξωτερικών και Υπουργείου Εθνικής Άμυνας.
[3] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών.
[4] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υγείας, Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και Υπουργείου Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας.
[5] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Εσωτερικών, Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείου Δικαιοσύνης, Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου και Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
[6] Τομέας νομοθέτησης επί θεμάτων Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, Υπουργείου Τουρισμού και Υπουργείου Κλιματικής Κρίσης και Πολιτικής Προστασίας.

Α. Αιτιολογική έκθεση

	Η «ταυτότητα» της αξιολογούμενης ρύθμισης
1.	Ποιο ζήτημα αντιμετωπίζει η αξιολογούμενη ρύθμιση;
	Το Μέρος Α’ του παρόντος σχεδίου νόμου αφορά στην ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 1385/2024 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2024, για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της εξ οικείων βίας. Ειδικότερα, οι εν λόγω διατάξεις αναφέρονται στα αδικήματα που αφορούν στη γενετήσια εκμετάλλευση γυναικών και παιδιών και την εγκληματικότητα στον χώρο της πληροφορικής και αποσκοπούν στην προστασία της γενετήσιας ελευθερίας, της αξιοπρέπειας και της προσωπικότητάς τους. Με το παρόν σχέδιο νόμου επιδιώκεται η πολυεπίπεδη αντιμετώπιση των περιστατικών ενδοοικογενειακής βίας και η ουσιαστική συμβολή στην εξάλειψή της. Για τον σκοπό αυτό προτείνεται αρχικώς ο επανακαθορισμός της έννοιας του «συντρόφου» κατά την εφαρμογή του ν. 3500/2006 (Α’ 232), ενώ εντάσσεται στο ρυθμιστικό πεδίο του νόμου η απειλή μέσω επίμονης καταδίωξης ή αθέμιτης παρακολούθησης μέλους οικογένειας. Επίσης, επιδιώκεται η αντιμετώπιση του άμεσου κινδύνου με πρόβλεψη ρυθμίσεων σχετικά με την προδικασία, τη λήψη προληπτικών μέτρων και μέτρων δικονομικού καταναγκασμού, την αρμοδιότητα, την παραπομπή, την εκδίκαση και την εκτέλεση της ποινής επί αδικημάτων ενδοοικογενειακής βίας. Ακόμη, εισάγονται αναγκαίες ρυθμίσεις αναφορικά με τη διαδικασία της ποινικής διαμεσολάβησης στην ενδοοικογενειακή βία. Ειδικότερα, εντάσσεται στις προϋποθέσεις της ποινικής διαμεσολάβησης η υποχρέωση κάλυψης των άμεσων οικονομικών αναγκών του θύματος. Προστίθεται, ακόμη, η δυνατότητα απόρριψης συμφωνίας διαμεσολάβησης με αιτιολογημένη διάταξη του εισαγγελέα καθώς και νέα περίπτωση διακοπής της διαμεσολάβησης και καταστροφής του υλικού διαμεσολάβησης σε περίπτωση μη ολοκλήρωσής της. Τέλος, λαμβάνεται μέριμνα για την αντιμετώπιση άμεσων κινδύνων μέσω της πρόβλεψης επιβολής επιπλέον περιοριστικών όρων, ενώ επεκτείνεται ο κατάλογος των επαγγελματιών που έχουν υποχρέωση αναφοράς εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας με την ένταξη των φαρμακοποιών και των φυσιοθεραπευτών. Στο Μέρος Β’ του νομοσχεδίου επιδιώκεται ο εξορθολογισμός ποινικών διατάξεων σχετικά με την ανήλικη παραβατικότητα και συγκεκριμένα των διατάξεων για την υποτροπή, τις διακεκριμένες μορφές συμπλοκής, τις γενετήσιες πράξεις ενώπιον ανηλίκου, την παραμέληση εποπτείας αυτού, την προσωρινή κράτηση καθώς και τη δυνατότητα παράστασης πραγματογνώμονα υπηρετούντος στη Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση κατά την εξέταση ανήλικου θύματος. Εξάλλου θεσπίζεται ειδικό αξιόποινο για την παρεμπόδιση της δικαιοσύνης και για τη διευκόλυνση επαιτείας, και προβλέπεται η δυνατότητα στον ζημιωθέντα διάδικο που δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά τη διεξαγωγή της ακροαματικής

	διαδικασίας να απευθυνθεί με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης του κατηγορούμενου. Επίσης, παρέχεται η δυνατότητα στον ζημιωθέντα διάδικο που δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά τη διεξαγωγή της ακροαματικής διαδικασίας να απευθυνθεί με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης του κατηγορούμενου. Η δυνατότητα του ζημιωθέντος διαδίκου να απευθύνεται με υπόμνημά του στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο διαμορφώνει ουσιαστική κρίση για την αποφυλάκιση ή μη του καταδικασθέντος για εγκλήματα ιδιαίτερης ποινικής απαξίας, αποσκοπεί στην προστασία του θύματος καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αντεκδίκησης. Τέλος, ενισχύεται η αποκαταστατική δικαιοσύνη μέσω ρυθμίσεων για την έμπρακτη μετάνοια και περαιτέρω προβλέπονται οι προϋποθέσεις αντικατάστασης μέτρων δικονομικού καταναγκασμού. Στο Μέρος Γ' του νομοσχεδίου επιδιώκονται η αναδιοργάνωση των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών του Κράτους, ο εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και η αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο. Στο Μέρος Δ' αντιμετωπίζονται ζητήματα που διευκολύνουν και προάγουν το δικαστικό έργο της Eurojust, όπως ο επανακαθορισμός των τυπικών προσόντων των εισαγγελικών λειτουργών που στελεχώνουν τις θέσεις των μελών της Eurojust, η εναρμόνιση της διαδικασίας διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της Eurojust με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018 και η συμπερίληψη της διευκόλυνσης εισόδου και εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας στον κατάλογο των διερευνώμενων αδικημάτων. Το τελευταίο αφορά σημαντικό αριθμό υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα. Στο Μέρος Ε' με τις προτεινόμενες διατάξεις μεταφέρονται συγκεκριμένες διοικητικές διαφορές ουσίας και ακυρωτικές διαφορές από την καθ' ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετείων σε εκείνη των Διοικητικών Πρωτοδικείων, και μεταβάλλεται το κριτήριο της κατά τόπο αρμοδιότητας για την εκδίκαση των φορολογικών διαφορών, από εκείνο της έδρας της Αρχής που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, σε εκείνο της κατοικίας ή της έδρας του υπόχρεου φυσικού ή νομικού προσώπου, αντιστοίχως. Σκοπός των παρεμβάσεων είναι αφενός η σύμμετρη κατανομή των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων και αφετέρου η ασφάλεια των φορολογουμένων σε σχέση με τον καθορισμό του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς δικαστηρίου. Στο Μέρος ΣΤ' με τις λοιπές διατάξεις του νομοσχεδίου αντιμετωπίζονται ζητήματα που άπτονται της προστασίας της δημόσιας υγείας από άτομα που αντιποιούνται το επάγγελμα του ιατρού και του φυσικοθεραπευτή, ενισχύονται τα καθήκοντα του

	προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας μέσω της υποχρέωσης σύλληψης του δράστη που διαπράττει ενώπιόν του ή σε βάρος του, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, αυτόφωρο κακούργημα η πλημμέλημα και εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία με τη νέα Οδηγία (ΕΕ) 2024/2808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2024 που δεν απαιτεί πλέον τη διαβίβαση δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αδικήματα κιβδηλείας. Επιπλέον, προβλέπονται παρεμβάσεις για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή άρθρων αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, όπως για την περικοπή μισθού δικαστικού λειτουργού με πράξη του Προέδρου του Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου και τον ορισμό Εισαγγελέα και Ανακριτή Ανηλίκων και την πρώτη είσοδο στην ειδική επετηρίδα. Ακόμη προβλέπονται ρυθμίσεις για την παραχώρηση της χρήσης των κτηρίων του Υπουργείου Δικαιοσύνης ή του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ., τη συγκρότηση πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων, τη λειτουργία του Κτηματολογίου και την περαίωση της κτηματογράφησης.
2.	Γιατί αποτελεί πρόβλημα;
	ΜΕΡΟΣ Α’ Οι υφιστάμενες διατάξεις του ενωσιακού και εθνικού δικαίου παρέχουν αρκετές διασφαλίσεις για τα θύματα βίας, ωστόσο απαιτείται η επικαιροποίησή τους για την αποτελεσματικότερη πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της βίας που προέρχεται από τους οικείους τους. Τα θύματα αυτών των εγκλημάτων διατρέχουν αυξημένο κίνδυνο κατά την εφαρμογή των μέτρων προστασίας, ο οποίος μπορεί να αποφευχθεί με την ατομική αξιολόγησή τους για τον εντοπισμό των αναγκών τους, την παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης και την κατάρτιση και την ενημέρωση των επαγγελματιών που θα έρθουν σε επαφή μαζί τους. ΜΕΡΟΣ Β’ Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, καθότι η επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά του ενηλίκου ή ανήλικου κατηγορουμένου για κακούργημα, κατά τη διάρκεια ισχύος επιβληθέντων κατά την ανάκριση περιοριστικών όρων ή κατά την εφαρμογή αναμορφωτικών μέτρων, αντίστοιχα, θέτει σε κίνδυνο θεμελιώδη έννομα αγαθά, όπως τη ζωή, την υγεία, τη δημόσια τάξη, τη γενετήσια ελευθερία, την ιδιοκτησία και την περιουσία. Κρίνεται, εξ αυτού, αναγκαία η αυστηροποίηση της ποινικής μεταχείρισής τους. Ακόμη, η τροποποίηση των άρθρων 381 και 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95) αποσκοπεί στο να αποφευχθούν περιπτώσεις καταστρατήγησης της διάταξης περί ευνοϊκής ποινικής μεταχείρισης του δράστη στην περίπτωση της έμπρακτης μετάνοιας, μέσω εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους. Από την άλλη πλευρά οι προτεινόμενες ρυθμίσεις για την παρεμπόδιση της δικαιοσύνης κρίνονται αναγκαίες για την αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης τόσο στο στάδιο της έρευνας ενός αδικήματος όσο και σε εκείνο της διεξαγωγής της δίκης, ενισχύοντας την εμπιστοσύνη των πολιτών ότι οι ποινικές

	έρευνες διεξάγονται ενδελεχώς, τα αποδεικτικά στοιχεία δεν αλλοιώνονται και οι μάρτυρες δεν επηρεάζονται κατά τρόπο αθέμιτο. Επιπλέον, η δυνατότητα παρέμβασης του ζημιωθέντος διαδίκου με υπόμνημα στο Συμβούλιο Πλημμελειοδικών, το οποίο κρίνει για τη χορήγηση ή μη της υπό όρο απόλυσης του κατηγορούμενου, αντιμετωπίζει την πιθανότητα αντεκδίκησης και εκφοβισμού του θύματος και αποσκοπεί στην προστασία του. Τέλος, η ποινικοποίηση της διευκόλυνσης της επαιτείας κρίνεται αναγκαία για την αντιμετώπιση του εντεινόμενου φαινομένου της υποκίνησης και διοργάνωσης δραστηριοτήτων επαιτείας, η οποία παρατηρείται σε περιοχές της χώρας με αυξημένη εμπορική και τουριστική κίνηση. ΜΕΡΟΣ Γ’ Η παροχή των ιατροδικαστικών υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο του ν. 3772/2009 (Α’ 112) αντιμετωπίζει αρκετά προβλήματα και ως εκ τούτου καθίσταται επιβεβλημένη η αναπροσαρμογή του καθεστώτος λειτουργίας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες του κράτους δεν έχουν εκσυγχρονιστεί και για τον λόγο αυτό παρατηρούνται μεγάλες καθυστερήσεις στην έκδοση των ιατροδικαστικών εκθέσεων. Τούτο έχει ως αποτέλεσμα την αναπόφευκτη καθυστέρηση στην έκδοση της δικαστικής απόφασης, για την οποία η ιατροδικαστική έκθεση αποτελεί καθοριστικό προαπαιτούμενο παράγοντα. ΜΕΡΟΣ Δ’ Η τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν στο δικαστικό έργο της Eurojust κρίνεται επιβεβλημένη, καθότι με αυτή τίθενται ασφαλέστερα κριτήρια επιλογής των εισαγγελέων που στελεχώνουν τις θέσεις του εθνικού μέλους, του αναπληρωτή και του βοηθού του εθνικού μέλους της Eurojust, με γνώμονα την υπηρεσιακή εμπειρία τους και κατ’ επέκταση την εξοικείωσή τους με δικονομικές ενέργειες, όπως εκτέλεση ευρωπαϊκών ενταλμάτων σύλληψης, ευρωπαϊκές εντολές έρευνας και υποθέσεις αναγνώρισης και εκτέλεσης δήμευσης που βοηθούν στη διακρίβωση των εγκλημάτων της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών, της εμπορίας ανθρώπων, των τρομοκρατικών πράξεων, ιδίως όταν η έρευνα απαιτεί δυσχερείς και περίπλοκες ενέργειες συνδεδεμένες με άλλα κράτη-μέλη και η φύση και η πολυπλοκότητα της υπόθεσης απαιτούν συντονισμένη και εναρμονισμένη δράση στα ενδιαφερόμενα κράτη-μέλη. ΜΕΡΟΣ Ε’ Οι προτεινόμενες δικονομικές διατάξεις για την τροποποίηση της καθ’ ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητας εκδίκασης κατηγοριών υποθέσεων μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων, επιβάλλονται για την ορθολογικότερη κατανομή, από πλευράς όγκου και βαρύτητας, της δικαστικής ύλης μεταξύ διοικητικών πρωτοδικείων και διοικητικών εφετείων αφενός και των ανά τη χώρα διοικητικών δικαστηρίων αφετέρου, αποσκοπώντας στην ταχύτερη επίλυση των υποθέσεων και την αποτελεσματικότερη απονομή της δικαιοσύνης.

	ΜΕΡΟΣ ΣΤ’ Η προτεινόμενη ρύθμιση για τη δικαστική αστυνομία αντιμετωπίζει τη δυσλειτουργία και την αδυναμία εκτελέσεως των ανατιθεμένων στο προσωπικό του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας, υπηρεσιακών καθηκόντων στα οποία συμπεριλαμβάνονται η φρούρηση των δικαστικών καταστημάτων, η τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης. Επιπλέον, με την αυστηροποίηση των ποινικών κυρώσεων για την αντιποίηση του επαγγέλματος του ιατρού αλλά και του φυσικοθεραπευτή επιδιώκεται η αντιμετώπιση του συχνού φαινομένου των τελευταίων ετών να παρέχουν ιατρικές υπηρεσίες και υπηρεσίες φυσικοθεραπείας πρόσωπα που στερούνται των ελάχιστων τυπικών προσόντων με άμεσο κίνδυνο για την υγεία των ασθενών, αλλά και για την παροχή στους πολίτες υπηρεσιών χαμηλού επιπέδου. Τέλος, οι υπόλοιπες προτεινόμενες ρυθμίσεις αντιμετωπίζουν ζητήματα αποτελεσματικότερης εφαρμογής διατάξεων που σχετίζονται α) με την υπηρεσιακή κατάσταση των δικαστικών λειτουργών (ορισμός εισαγγελέα ανηλίκων, είσοδος στη γενική επετηρίδα) β) με παράταση σημαντικών προθεσμιών (προθεσμία υποβολής αίτησης συνέχισης της δίκης σε περίπτωση μη επίτευξης εξώδικης επίλυσης φορολογικής διαφοράς) γ) με τη ρύθμιση θεμάτων όπως η επέκταση της υποχρέωσης των φορέων να χορηγούν βεβαιώσεις με τα δεδομένα της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 (Α’ 45), ο καθορισμός της αρμοδιότητας επιστροφής περαιωμένης της δικογραφίας στο πλαίσιο της προανάκρισης, η παραχώρηση της χρήσης κτιρίων στα οποία στεγάζονται ή στεγάζονταν υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης και η συγκρότηση πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων και δ) με την αποτελεσματικότερη λειτουργία του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω, καθώς και με την ολοκλήρωση της υποβολής δηλώσεων κτηματογράφησης σε περιοχές στις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί ανάρτηση.
3.	Ποιους φορείς ή πληθυσμιακές ομάδες αφορά;
	Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν στις γυναίκες, τα παιδιά, τις οικογένειες, τους ανήλικους, τους ιατροδικαστές, τους δικαστικούς και εισαγγελικούς λειτουργούς, τους ιατρούς και τους φυσικοθεραπευτές, τη δικαστική αστυνομία, το σύνολο των συναλλασσόμενων στην περιοχή αρμοδιότητας του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω, ιδίως δε τους υπάλληλους των πρώην Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω - Λέρου, καθώς και τα φυσικά και νομικά πρόσωπα στις υπό κτηματογράφηση περιοχές της Επικράτειας στις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί η ανάρτηση του άρθρου 4 του ν. 2308/1995 (Α’ 114) και δεν έχει οριστεί καταληκτική ημερομηνία υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων κτηματογράφησης και τους πολίτες εν γένει.

	Η αναγκαιότητα της αξιολογούμενης ρύθμισης	
4.	Το εν λόγω ζήτημα έχει αντιμετωπιστεί με νομοθετική ρύθμιση στο παρελθόν; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ❒ Εάν ΝΑΙ, ποιο είναι το ισχύον νομικό πλαίσιο που ρυθμίζει το ζήτημα; ν. 4619/2019 (Α' 95) ως ισχύει με τις τροποποιήσεις των ν. 4855/2021 (Α' 215), 5090/2024 (Α' 30), 5108/2024 (Α' 65), 4620/2019 (Α' 96) 3500/2006 (Α' 232), ν. 4963/2022 (Α 149) ως ισχύει κατόπιν τροποποιήσεων με τον ν. 5049/2023 (Α' 152), 3663/2008 (Α' 99), 4600/2019 (Α' 43), 3772/2009 (Α' 112), 4596/2019 (Α' 32), ν.δ. 885/1971 (Α' 1), παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 5076/2023 (Α' 207), άρθρο 20 ν. 4512/2018 (Α' 5), άρθρο 2 ν. 2308/1995 (Α' 114)	
5.	Γιατί δεν είναι δυνατό να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της υφιστάμενης νομοθεσίας	
	i) με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή προεδρικού διατάγματος, υπουργικής απόφασης ή άλλης κανονιστικής πράξης.
	ii) με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με αλλαγή διοικητικής πρακτικής συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας νέας ερμηνευτικής προσέγγισης της υφιστάμενης νομοθεσίας.
	iii) με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων;	Οι στόχοι που επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση δεν είναι δυνατόν να επιτευχθούν με διάθεση περισσότερων ανθρώπινων και υλικών πόρων.

	Συναφείς πρακτικές	
6.	Έχετε λάβει υπόψη συναφείς πρακτικές; ΝΑΙ ❒ ΟΧΙ ☒ Εάν ΝΑΙ, αναφέρατε συγκεκριμένα:	
	i) σε άλλη/ες χώρα/ες της Ε.Ε. ή του ΟΟΣΑ:	

ii) σε όργανα της Ε.Ε.:	
iii) σε διεθνείς οργανισμούς:	

	Στόχοι αξιολογούμενης ρύθμισης	
7.	Σημειώστε ποιοι από τους στόχους βιώσιμης ανάπτυξης των Ηνωμένων Εθνών επιδιώκονται με την αξιολογούμενη ρύθμιση	
	❒ 1 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΦΤΩΧΕΙΑ ❒ 2 ΜΗΔΕΝΙΚΗ ΠΕΙΝΑ ❒ 3 ΚΑΛΗ ΥΓΕΙΑ ΚΑΙ ΕΥΗΜΕΡΙΑ ❒ 4 ΠΟΙΟΤΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ❒ 5 ΙΣΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΦΥΛΩΝ ❒ 6 ΚΑΘΑΡΟ ΝΕΡΟ - ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΗ ❒ 7 ΦΤΗΝΗ ΚΑΙ ΚΑΘΑΡΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ❒ 8 ΑΞΙΟΠΡΕΠΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ☒ 9 ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΕΣ ❒ 10 ΛΙΓΟΤΕΡΕΣ ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ☒ 11 ΒΙΩΣΙΜΕΣ ΠΟΛΕΙΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΕΣ ❒ 12 ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ❒ 13 ΔΡΑΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΚΛΙΜΑ ❒ 14 ΖΩΗ ΣΤΟ ΝΕΡΟ ❒ 15 ΖΩΗ ΣΤΗ ΣΤΕΡΙΑ ☒ 16 ΕΙΡΗΝΗ, ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ ΚΑΙ ΙΣΧΥΡΟΙ ΘΕΣΜΟΙ ❒ 17 ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ	
8.	Ποιοι είναι οι στόχοι της αξιολογούμενης ρύθμισης;	
	i) βραχυπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α’ Η ενσωμάτωση της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 και η αποτελεσματική πρόληψη και καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της βίας που προέρχεται από τους οικείους τους. Η αποφυγή εκφοβισμού, αντιποίνων και δευτερογενούς και επαναλαμβανόμενης κακοποίησης των θυμάτων. Η διευκόλυνση των θυμάτων για άμεση και εύκολη πρόσβαση στη δικαιοσύνη για την καταγγελία περιστατικών βίας. Η αντιμετώπιση των ειδικών αναγκών των θυμάτων με την παροχή εξειδικευμένης υποστήριξης και την κατάρτιση και την

	ενημέρωση των επαγγελματιών που θα έρθουν σε επαφή μαζί τους. ΜΕΡΟΣ Β' Η αποσόβηση επικίνδυνων για το κοινωνικό σύνολο καταστάσεων που πλήττουν θεμελιώδη έννομα αγαθά, όπως τη ζωή, την υγεία, τη δημόσια τάξη, τη γενετήσια ελευθερία, την ιδιοκτησία και την περιουσία και προέρχονται από την επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά δραστών στους οποίους έχουν επιβληθεί περιοριστικοί όροι. Η αποφυγή καταστρατήγησης της διάταξης περί ευνοϊκής ποινικής μεταχείρισης των δραστών που διαπράττουν εγκλήματα κατά των περιουσιακών αγαθών, μέσω της εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους. ΜΕΡΟΣ Γ' Ο εκσυγχρονισμός και η οργανωτική αναπροσαρμογή του καθεστώτος λειτουργίας των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, καθώς και η επιτάχυνση στην έκδοση ιατροδικαστικών εκθέσεων. ΜΕΡΟΣ Δ' Ο επανακαθορισμός των προσόντων του εισαγγελικού λειτουργού για ανάληψη καθηκόντων στη Eurojust. Η εναρμόνιση της διαδικασίας διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στο πλαίσιο της Eurojust με τον Κανονισμό 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018. Η προσθήκη στον κατάλογο των διερευνώμενων αδικημάτων και της διευκόλυνσης εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας εκ κερδοσκοπίας και από δύο ή περισσότερους δράστες. ΜΕΡΟΣ Ε'

	Η παρέμβαση στις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α’ 97) στην κατά τόπο αρμοδιότητα των φορολογικών διαφορών, η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας και ακυρωτικών διαφορών από την καθ’ ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετείων στα Διοικητικά Πρωτοδικεία. ΜΕΡΟΣ ΣΤ’ Η ενίσχυση του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας με επιπλέον αρμοδιότητες που θα βοηθήσουν στην επιτυχή εκτέλεση του έργου του στο οποίο συγκαταλέγονται η φρούρηση των δικαστικών καταστημάτων, η τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και η εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης. Η αποφυγή αντιποίησης του επαγγέλματος του ιατρού και του φυσικοθεραπευτή και η προστασία της δημόσιας υγείας. Τέλος, οι λοιπές διατάξεις στοχεύουν στην επίλυση διάφορων ζητημάτων σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακής κατάστασης ή με ζητήματα που αφορούν τους δικαστικούς λειτουργούς, την παραχώρηση κτιρίων στα οποία στεγάζονται ή στεγάζονταν υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, την εξασφάλιση της συγκρότησης και λειτουργίας των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων, την αντιμετώπιση της έλλειψης προσωπικού και την εκπαίδευση του νεοεισερχόμενου προσωπικού στο Κτηματολογικό Γραφείο Δωδεκανήσου, το ζήτημα της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής δηλώσεων για τις εναπομείνασες περιοχές μελετών κτηματογράφησης για τις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί η ανάρτηση του άρθρου 4 του ν. 2308/1995 (Α’ 114).
ii) μακροπρόθεσμοι:	ΜΕΡΟΣ Α’

	Η κατάργηση των διακρίσεων και ανισοτήτων μεταξύ των φύλων. Η εξάλειψη παραδοσιακών κακών πρακτικών όπως ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων, καταναγκαστικός γάμος που εφαρμόζονται σε βάρος των γυναικών-κοριτσιών σε ορισμένες κοινότητες, οι οποίες πέρα από την κατάφωρη παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων στη σωματική ακεραιότητα, το δικαίωμα αυτοδιάθεσης, τη σεξουαλική και αναπαραγωγική ελευθερία, την εκπαίδευση και την ιδιωτική ζωή, μπορούν να προκαλέσουν ανεπανόρθωτη βλάβη και ζημία στα θύματα. Η καταπολέμηση κάθε μορφής βίας που στοχεύει με την κατάχρηση της τεχνολογίας στη χειραγώγηση, τον εκφοβισμό και τη φίμωση του θύματος. Η παροχή ολοκληρωμένης υποστήριξης και προστασίας των θυμάτων που καταγγέλλουν συμπεριφορές βίας. Η ελαχιστοποίηση του κινδύνου διάπραξης αδικημάτων βίας κατά των γυναικών. ΜΕΡΟΣ Β' Η προστασία της ανηλικότητας, η αποτελεσματική αντιμετώπιση της παραβατικότητας των ανηλίκων, καθώς και η καταπολέμηση ειδικών μορφών επαναλαμβανόμενης εγκληματικότητας με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο (λ.χ. κλοπές, απάτες). ΜΕΡΟΣ Γ' Η βελτίωση της ποιότητας των υπηρεσιών που παρέχονται προς τους πολίτες από τις Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες του Κράτους. ΜΕΡΟΣ Δ' Η επιτυχής εκπλήρωση των σκοπών της Eurojust και η εξιχνίαση μεγαλύτερου αριθμού υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα για τις οποίες απαιτείται συντονισμένη και οργανωμένη δράση μεταξύ των κρατών - μελών.

	ΜΕΡΟΣ Ε’ Η σύμμετρη κατανομή των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Διοικητικών Εφετείων και Διοικητικών Πρωτοδικείων, η επιτάχυνση επίλυσης διαφορών, καθώς και η ενίσχυση της ασφάλειας των φορολογουμένων αναφορικά με την κατά τόπο αρμοδιότητα κατόπιν των πρόσφατων νομοθετικών αλλαγών στο οργανωσιακό σχήμα της Α.Α.Δ.Ε.. ΜΕΡΟΣ ΣΤ’ Η υποβοήθηση του έργου των δικαστικών και εισαγγελικών αρχών με την ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της δικαστικής αστυνομίας και τη δημιουργία ισχυρού αστυνομικού σώματος με επιτελικά καθήκοντα. Η επιτάχυνση στην απονομή της δικαιοσύνης με την αμεσότητα της σύλληψης δραστών αυτόφωρων κακουργημάτων ή πλημμελημάτων και την προσαγωγή τους στις δικαστικές και εισαγγελικές αρχές. Η παροχή στους πολίτες υπηρεσιών υγείας υψηλού επιπέδου από πρόσωπα που έχουν τα τυπικά προσόντα και ο περιορισμός του φαινομένου αντιποίησης του ιατρικού επαγγέλματος και του επαγγέλματος του φυσικοθεραπευτή. Με τις λοιπές διατάξεις που αφορούν σε τροποποίηση του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α’ 109) ενισχύεται η απρόσκοπτη λειτουργία των δικαστηρίων της χώρας και ρυθμίζονται διάφορα ζητήματα τεχνικής φύσεως. Οι λοιπές διατάξεις αφορούν στην εύρυθμη μετάβαση από την εφαρμογή του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου στην εφαρμογή του συστήματος λειτουργίας Εθνικού Κτηματολογίου, καθώς και την ομοιογένεια των καταχωριζομένων στο κτηματολογικό φύλλο πληροφοριών.

9.	Ειδικότεροι στόχοι ανάλογα με τον τομέα νομοθέτησης[1]

➢ *<u>Δημόσια Διοίκηση – Δημόσια τάξη – Δικαιοσύνη:</u>*

ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Αριθμός δημοσίων υπαλλήλων							
Αριθμός/ποσοστό α) μονίμων/ιδαχ β) ιδοχ και γ) μετακλητών υπαλλήλων							
Αναλογία υπαλλήλων ανά τμήμα, διεύθυνση, γενική διεύθυνση							
Ποσοστό υπαλλήλων με πρόσβαση στο INTERNET							
Αριθμός υπηρεσιών με εσωτερική δικτύωση (intranet)							
Αναλογία Η/Υ ανά θέση εργασίας							
Αριθμός ιστοσελίδων δημόσιων υπηρεσιών και φορέων/ σύνολο δημοσίων υπηρεσιών και φορέων							
Αριθμός κέντρων πληροφόρησης πολιτών, σε κεντρικό, περιφερειακό, νομαρχιακό και τοπικό επίπεδο καθώς και σε επίπεδο νομικών προσώπων, οργανισμών κλπ							
Αριθμός ατόμων που εξυπηρετούνται από τις δημόσιες υπηρεσίες ανά έτος και ανά υπηρεσία							
Κόστος προσωπικού (δαπάνες μισθοδοσίας και πρόσθετες δαπάνες ως ποσοστό επί της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο)							
Κόστος διαχείρισης θεμάτων προσωπικού: δαπάνες μονάδων προσωπικού ως ποσοστό της συνολικής δαπάνης ανά υπουργείο							

ΔΗΜΟΣΙΑ ΑΣΦΑΛΕΙΑ	Εξέλιξη την τελευταία 5ετία					Πρόσφατα στοιχεία	Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)
Διαπραχθέντα αδικήματα, δράστες αδικημάτων και αναλογία ανά 100.000 κατοίκους							
Αδικήματα Ποινικού Κώδικα κατά κατηγορίες και κατά γεωγραφική περιοχή							
Διαπραχθέντα αδικήματα και θεωρούμενοι ως δράστες αυτών κατά εθνικότητα, φύλο και τάξεις ηλικιών							
Ετήσια στατιστική απεικόνιση των αδικημάτων και αξιόποινων συμπεριφορών που προκαλούν το κοινό αίσθημα (ανθρωποκτονίες, ληστείες, κλοπές – διαρρήξεις)							

[1] Για την ενδεικτική παράθεση δεικτών αξιοποιήθηκαν οι βάσεις δεδομένων του ΟΟΣΑ (https://data.oecd.org/Greece.htm) και της ΕΛΣΤΑΤ (http://www.statistics.gr/).

Αδικήματα που αφορούν στην παράνομη είσοδο και παραμονή στη χώρα							
Συχνότητα εγκλημάτων ανά τύπο εγκλήματος							
Ποσοστό εγκληματικών περιπτώσεων που εξιχνιάστηκαν στο σύνολο των εγκλημάτων							
Σύνολο εργαζομένων στη δημόσια ασφάλεια							
Αριθμός κατοίκων ανά αστυνομικό, ανά αστυνομικό τμήμα και ανά περιοχή αστυνόμευσης							
Αναλογία αστυνομικών ανά 1000 κατοίκους – αναλογία κατοίκων ανά αστυνομικό τμήμα και περιοχή αστυνόμευσης							
Κατά κεφαλή καθαρές δαπάνες για αστυνομικές υπηρεσίες							
Κατανομή πόρων για την αντιμετώπιση της παραβατικής συμπεριφοράς ανά τομείς (π.χ. εγκλήματα βίας, οικονομικά εγκλήματα, ναρκωτικά, τροχαία, κλοπές, τρομοκρατία)							

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗ	**Εξέλιξη την τελευταία 5ετία**					**Πρόσφατα στοιχεία**	**Επιδιωκόμενος στόχος (3ετία)**
Αριθμός εισερχόμενων αστικών, εργατικών και εμπορικών διαφορών							
Αριθμός εισερχόμενων διοικητικών περιπτώσεων							
Συνολικός χρόνος που απαιτείται για την επίλυση αστικών, εμπορικών, εργατικών, διοικητικών και άλλων υποθέσεων							
Μέσος χρόνος έκδοσης δικαστικών αποφάσεων (Ειρηνοδικεία, Πρωτοδικεία, Εφετεία, Άρειος Πάγος/Συμβούλιο Επικρατείας)							
Μέσος όρος των υποθέσεων ανά δικαστή (ποινικά, πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια)							
Ποσοστό δικαστικών αποφάσεων που ακυρώνονται μετά από έφεση ή αναίρεση							
Αριθμός υποθέσεων που επιλύονται με το σύστημα του εξωδικαστικού συμβιβασμού							
Αξιοποίηση εναλλακτικών μεθόδων επίλυσης διαφορών, πχ. διαμεσολάβηση							
Στήριξη των ατόμων που χρήζουν προστασίας αλλά δεν διαθέτουν πόρους (νομική προστασία)							
Κόστος προσφυγής στη δικαιοσύνη							
Ποσοστό ηλεκτρονικής υποβολής δικογράφων							
Ποσοστό διεκπεραιουμένων κατ' έτος υποθέσεων έναντι εκκρεμών (σε ετήσια και συνολική βάση εκκρεμοτήτων)							
Ποσοστό ποινικών υποθέσεων, σε ετήσια βάση, για τις οποίες επιβλήθηκαν ποινές μετατρέψιμες σε χρήμα							

Μέσο κόστος σωφρονιστικού συστήματος ανά κρατούμενο							
Αναλογία προσωπικού φύλαξης (φυλάκων) ανά κρατούμενο							

	Ψηφιακή διακυβέρνηση	
10.	Σε περίπτωση που προβλέπεται η χρήση πληροφοριακού συστήματος, ποια θα είναι η συμβολή αυτού στην επίτευξη των στόχων της αξιολογούμενης ρύθμισης: ΑΜΕΣΗ ❒ ή/και ΕΜΜΕΣΗ ❒	
	i) Εάν είναι άμεση, εξηγήστε:	
	ii) Εάν είναι έμμεση, εξηγήστε:	
11.	Το προβλεπόμενο πληροφοριακό σύστημα είναι συμβατό με την εκάστοτε ψηφιακή στρατηγική της χώρας (Βίβλος Ψηφιακού Μετασχηματισμού); ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ❒	
	Εξηγήστε:	Το έργο που προβλέπεται στο άρθρο 41 έχει ενταχθεί στο Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας (Δράση 16727 –Ψηφιακός Μετασχηματισμός τομέα Δικαιοσύνης) (ΑΔΑ: 6ΚΗ0Ω-ΜΔ1) (2024ΤΑ02000000 – ΑΔΑ: ΡΟΠΠΗ-ΗΙΚ)
12.	Διασφαλίζεται η διαλειτουργικότητα του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος με άλλα υφιστάμενα συστήματα; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ❒	
	Αναφέρατε ποια είναι αυτά τα συστήματα:	ΗΔΙΚΑ, ΕΟΠΥΥ, ΕΛ.ΑΣ. κλπ
13.	Έχει προηγηθεί μελέτη βιωσιμότητας του προβλεπόμενου πληροφοριακού συστήματος; ΝΑΙ ☒ ΟΧΙ ❒	
	Εξηγήστε:	Το πληροφοριακό σύστημα των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών που προβλέπεται στο άρθρο 41 είναι πρωτότυπο και η εφαρμογή του, πέρα από το πρακτικό αποτέλεσμα, θα εμπλουτίσει τη σχετική βιβλιογραφία. Το πρόγραμμα διαιρείται σε δυο φάσεις: Φάση 1: Ανάπτυξη και πιλοτική λειτουργία βασικών λειτουργιών του Συστήματος. Φάση 2: Διεύρυνση και διανομή του πρωτότυπου συστήματος σε όλες τις Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες του Κράτους.

	Κατ’ άρθρο ανάλυση αξιολογούμενης ρύθμισης

14.	Σύνοψη στόχων κάθε άρθρου	
	Άρθρο	*Στόχος*
	1	Με το παρόν άρθρο, διατυπώνονται οι στόχοι που επιδιώκονται στο Μέρος Α', οι οποίοι συνοψίζονται στον εκσυγχρονισμό της υφιστάμενης νομοθεσίας του ν. 3500/2006 (Α' 232) για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας μέσω και της ενσωμάτωσης στην ελληνική έννομη τάξη των διατάξεων της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, στην αποτροπή εγκληματικών συμπεριφορών με θύματα γυναίκες, παιδιά και ευάλωτα άτομα που προσβάλλουν έννομα αγαθά όπως η σωματική ακεραιότητα, η ελευθερία, η γενετήσια αξιοπρέπεια και στη θωράκιση των θυμάτων αυτών και στη λήψη δέσμης μέτρων, που αποσκοπούν τόσο στην ανάδειξη των σε βάρος τους αξιόποινων πράξεων όσο και στην εξατομικευμένη προστασία τους.
	2	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο που ρυθμίζουν οι διατάξεις του Μέρους Α' του νομοσχεδίου, οι οποίες ενισχύουν το υφιστάμενο νομικό πλαίσιο του ν. 3500/2006 (Α' 232) με γνώμονα την προστασία των θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας, θεσπίζουν αξιόποινο σε σύγχρονες μορφές εγκλημάτων που στρέφονται σε βάρος γυναικών και παιδιών σε εναρμόνιση με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, διευκολύνουν την πρόσβαση των θυμάτων στη δικαιοσύνη και προβλέπουν σύγχρονα εργαλεία για την άμεση καταγγελία, πρόληψη και αποτροπή αξιόποινων πράξεων.
	3	Με την προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 3 ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου, το οποίο καταλαμβάνει τις διατάξεις του νόμου περί ενδοοικογενειακής βίας και τις σχετικές διατάξεις του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που αφορούν στην προσβολή της γενετήσιας εκμετάλλευσης και της γενετήσιας ελευθερίας, καθώς και σε κάθε μορφής βία κατά των γυναικών και των παιδιών ανεξαρτήτως φύλου, η οποία εκδηλώνεται ιδίως στον κυβερνοχώρο με τη χρήση σύγχρονων ψηφιακών τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών.
	4	Με την παρούσα διάταξη ορίζονται οι έννοιες της «βίας κατά των γυναικών», της «εξ οικείων βίας», του «εξαρτώμενου προσώπου» και του «συντρόφου». Ειδικότερα: α) Η έννοια της «βίας κατά των γυναικών» είναι ευρύτερη από αυτή που δίνεται στον νόμο της ενδοοικογενειακής βίας και περιλαμβάνει κάθε μορφής έμφυλη βία, η οποία ασκείται κυρίως από άνδρες σε γυναίκες και κορίτσια. Η βία αυτή μπορεί να λάβει διάφορες μορφές, μεταξύ άλλων σωματική, σεξουαλική, ψυχολογική και οικονομική, και μπορεί να σημειωθεί σε ποικίλες σχέσεις. β) Η «εξ οικείων βία» αφορά όλες τις μορφές βίας, συμπεριλαμβανομένου και του καταναγκαστικού ελέγχου, στις οποίες ο δράστης είναι συνήθως πρόσωπο γνωστό στο θύμα και το οποίο το θύμα θα μπορούσε να εμπιστευθεί, ανεξαρτήτως του εάν ο δράστης και το θύμα έχουν συγκατοικήσει ή όχι, ανεξάρτητα από βιολογικούς, νομικούς

	ή οικογενειακούς δεσμούς. Μπορεί να λάβει χώρα εντός της οικίας, ή της οικιακής μονάδας (λ.χ. κοινόβια) ή του φορέα παροχής κοινωνικής μέριμνας, (λ.χ. δομές φιλοξενίας, ιδρύματα ανηλίκων ή ξενώνες κακοποιημένων γυναικών) γ) «Σύντροφος» νοείται το πρόσωπο που τελεί σε σχέση σταθερής προσωπικής δέσμευσης ανεξαρτήτως συγκατοίκησης ή μη, τα τέκνα, κοινά ή ενός εξ αυτών, οι πρώην σύζυγοι, τα μέρη συμφώνου συμβίωσης που έχει λυθεί καθώς και οι πρώην ανωτέρω σύντροφοι. Για την οριοθέτηση της έννοιας του συντρόφου ώστε να παραμείνει εντός του κύκλου των «de facto» οικογενειακών σχέσεων λήφθηκαν υπόψη τα στοιχεία της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 2 της Οδηγίας 2012/29 που ενσωματώθηκε στο ελληνικό δίκαιο με τον ν. 4478/2017 (Α' 91), της περ. β) της Οδηγίας που ενσωματώνεται με το προτεινόμενο νομοσχέδιο και της περ. β) του άρθρου 3 της Σύμβασης της Κωνσταντινούπολης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, την οποία η χώρα μας κύρωσε με τον ν. 4531/2018 (Α' 62). Σημειωτέον ότι και στα ανωτέρω νομοθετικά κείμενα τονίζεται ότι δεν είναι απαραίτητη η συγκατοίκηση των συντρόφων. Επιπλέον, λήφθηκε υπόψη και σχετική νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΔΑ), ώστε να συμπεριληφθεί στον ορισμό και το σύμφωνο συμβίωσης.
5	Με την προτεινόμενη τροποποίηση που αφορά στον ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων γυναικών, αντικαθίσταται το ισχύον άρθρο 315 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), κατ' ενσωμάτωση του άρθρου 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385. Ειδικότερα, διευρύνεται η αντικειμενική υπόσταση και επεκτείνεται το αξιόποινο του αδικήματος του άρθρου 315 Ποινικού Κώδικα με την οποία προβλέπεται ο ποινικός κολασμός του δράστη, για την πράξη του ακρωτηριασμού των γυναικείων γεννητικών οργάνων. Πιο συγκεκριμένα, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 τιμωρείται η πράξη του εξαναγκασμού γυναίκας να υποβληθεί με εξαναγκαστικά ή απατηλά μέσα στον ακρωτηριασμό των γεννητικών οργάνων της. Πρόκειται για τη βασική μορφή του αδικήματος της οποίας η αντικειμενική υπόσταση πραγματώνεται με διαφορετικούς τρόπους (υπαλλακτικώς μικτό έγκλημα). Ο όρος «εκτομή» αναφέρεται στη μερική ή ολική αφαίρεση της κλειτορίδας και των μεγάλων χειλιών του αιδοίου. Ο όρος «αγκτηριασμός» αναφέρεται στη μερική ραφή των μεγάλων χειλέων του αιδοίου με σκοπό το στένεμα του κολπικού ανοίγματος. Ο γενικός όρος «άλλος ακρωτηριασμός» αναφέρεται σε οποιαδήποτε άλλη σωματική αλλοίωση των γυναικείων γεννητικών οργάνων. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 προβλέπεται ως επιβαρυντική περίσταση, που επισείει βαρύτερη ποινή, η τέλεση της ανωτέρω πράξης από μέλος της οικογένειας ή από πρόσωπο που συνοικούσε με το θύμα ή από δύο ή περισσότερα πρόσωπα ή με χρήση όπλου ή απειλή χρήσης όπλου ή σε

	βάρος ανήλικης γυναίκας ή από λόγους εκδίκησης, μετά από ενσωμάτωση του άρθρου 11 της Οδηγίας 2024/1385. Στην παρ. 2 προβλέπεται η διακεκριμένη μορφή του εγκλήματος στην περίπτωση κατά την οποία κάποια από τις ανωτέρω πράξεις της παρ. 1, είχε ως επακόλουθο τον θάνατο ή τη βαριά σωματική βλάβη του θύματος, οπότε η πράξη τιμωρείται σε βαθμό κακουργήματος. Στην παρ. 3 τιμωρείται με τις ποινές των προηγούμενων παραγράφων ο δράστης, φέρων ή μη την ιδιότητα του ιατρού, ο οποίος διενεργεί εκτομή, αγκτηριασμό ή οποιοδήποτε άλλο ακρωτηριασμό στο σύνολο ή σε μέρος των μεγάλων χειλέων του αιδοίου, των μικρών χειλέων του αιδοίου ή της κλειτορίδας σε βάρος γυναικός ή ανήλικης, υπό τη συνδρομή των περιστάσεων της παρ. 1, ήτοι σε θύμα που προσήλθε ενώπιόν του, όχι οικειοθελώς, αλλά παρασυρόμενο και παραπλανώμενο με εξαναγκαστικά ή απατηλά μέσα. Στο ρυθμιστικό πεδίο της διάταξης δεν εμπίπτει προφανώς, κάθε επέμβαση ή ιατρική πράξη που γίνεται για ιατρικούς, ανατομικούς ή αισθητικούς λόγους με την ελεύθερη βούληση του υποβαλλόμενου στην επέμβαση του ατόμου.
6	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στην παρ. 3 του άρθρου 330 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95), τυποποιείται ως αυτοτελές αδίκημα, ο καταναγκαστικός γάμος με τη μορφή βίας ή απειλής ή άλλων εξαναγκαστικών μέσων που παραβιάζουν θεμελιώδη δικαιώματα του ατόμου, όπως η ελευθερία, η προσωπικότητα, η αυτονομία και η σωματική ακεραιότητα. Κατ’ αυτόν τον τρόπο, τιμωρείται, με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή, όποιος με τη χρήση οποιασδήποτε μορφής βίας ή απειλής βίας ή άλλων εξαναγκαστικών ή απατηλών μέσων ή εκμεταλλευόμενος την ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκεται το θύμα (λ.χ. λόγω κατάστασης εξάρτησης ή σωματικής ή διανοητικής αναπηρίας), εξαναγκάζει ή δελεάζει άλλον να συνάψει γάμο ή σύμφωνο συμβίωσης. Επιπλέον, προβλέπεται αυξημένη ποινή που μπορεί να ανέλθει στο ανώτατο όριο του είδους της ποινής, οι περιπτώσεις κατά τις οποίες ο δράστης της αξιόποινης πράξης αποτελεί μέλος της οικογένειας του θύματος ή πρόσωπο που διαμένει ή συνοικούσε με το θύμα ή η περίπτωση κατά την οποία η πράξη τελείται από δύο ή περισσότερα πρόσωπα ή με τη χρήση όπλου ή απειλή χρήσης όπλου.
7	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στο άρθρο 333 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95) ενσωματώνεται το άρθρο 6 της Οδηγίας 2024/1385 που ποινικοποιεί την παρενοχλητική κυβερνοπαρακολούθηση. Η τελευταία συνίσταται στην παρακολούθηση των κινήσεων και των δραστηριοτήτων του θύματος χωρίς τη συναίνεση ή την άδειά του και παρά την εκπεφρασμένη αντίθετη βούλησή του, μέσω της χρήσης τεχνολογιών πληροφοριών και επικοινωνιών (ΤΠΕ). Παράλληλα αυστηροποιείται η ποινική κύρωση της υφιστάμενης διάταξης, αλλά και της παρ. 3, στην

	περίπτωση πράξης που στρέφεται σε βάρος ανηλίκου ή ανυπεράσπιστου προσώπου.
8	Με την προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 5 του άρθρου 337 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), τυποποιείται το αδίκημα της κυβερνοπαρενόχλησης ενσωματώνοντας την περ. γ) του άρθρου 7 της Οδηγίας 2024/1385. Η διάταξη προασπίζει τη γενετήσια αξιοπρέπεια εντός του ψηφιακού περιβάλλοντος του κυβερνοχώρου. Η αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος πραγματώνεται με την αποστολή πραγματικής ή σχεδιασμένης εικόνας ή οπτικού ή οπτικοακουστικού υλικού αποτυπωμένου σε ηλεκτρονικό ή άλλο υλικό φορέα, που απεικονίζει γεννητικά όργανα και δύναται να προκαλέσει στον αποδέκτη, φόβο, ανησυχία ή σοβαρή ψυχολογική βλάβη. Αυτή η συμπεριφορά τιμωρείται με την ποινή της φυλάκισης έως τρία (3) έτη, ενώ εάν το αδίκημα τελέστηκε σε βάρος ανηλίκου ή προσώπου που φέρει την ιδιότητα δημόσιου εκπροσώπου, δημοσιογράφου ή υπερασπιστή των ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή ο δράστης τελεί σε ιεραρχική σχέση ή σχέση εξάρτησης με το θύμα, συντρέχει επιβαρυντική περίσταση. Η ύπαρξη σαφών ποινικών συνεπειών ενισχύει την κοινωνική αντίληψη ότι αυτές οι συμπεριφορές είναι παράνομες και αποδοκιμαστέες από τον ποινικό νομοθέτη. Η επιβαρυντική περίσταση καλύπτει τόσο τα ανήλικα θύματα όσο και θύματα που τυγχάνουν δημόσιοι εκπρόσωποι, δημοσιογράφοι ή υπερασπιστές των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, και κατατείνει στην εξασφάλιση αυξημένης προστασίας των ευάλωτων ανηλίκων ατόμων αλλά και εκείνων που εκτίθενται συχνότερα σε μεγαλύτερο κίνδυνο παρενόχλησης και εκφοβισμού προκειμένου να φιμωθεί η ελευθερία λόγου τους.
9	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, προστίθεται παρ. 2Α στο άρθρο 184 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), προκειμένου να ρυθμιστεί η ειδική μορφή υποκίνησης αορίστου αριθμού προσώπων («doxing»), μέσω διαρροής πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα του θύματος με τη χρήση τεχνολογικών και επικοινωνιακών μέσων, προκειμένου να προκαλέσει στο στοχοποιούμενο πρόσωπο σωματική ή ψυχολογική βλάβη. Η προβλεπόμενη ποινική κύρωση για τον δράστη της ανωτέρω συμπεριφοράς, δηλαδή φυλάκιση έως τρία (3) έτη, υποχωρεί αν προβλέπεται από άλλη διάταξη βαρύτερη τιμωρία (ρήτρα επικουρικότητας). Η ρύθμιση αυτή αντιμετωπίζει σύγχρονα φαινόμενα ψηφιακής βίας, όπου το ψηφιακό περιβάλλον γίνεται πεδίο εκφοβισμού και επιθέσεων. Η εύκολη και ταχεία διάδοση της ρητορικής μίσους στον ψηφιακό κόσμο ενισχύεται από το φαινόμενο της άρσης των αναστολών στο διαδίκτυο, καθώς η εικαζόμενη ανωνυμία και η αίσθηση της ατιμωρησίας μειώνουν τις αναστολές των ανθρώπων να επιδεικνύουν τις προαναφερθείσες συμπεριφορές, γι' αυτό κρίθηκε επιβεβλημένη η ειδική νομοθετική πρόβλεψη σύμφωνα με την περ. δ) του άρθρου 7 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385.

10	Με την προτεινόμενη ρύθμιση διευκολύνεται η πρόσβαση των θυμάτων στη δικαιοσύνη και τις αρμόδιες αρχές καθώς προβλέπεται η δυνατότητα υποβολής καταγγελίας των αδικημάτων του άρθρου 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 με χρήση ηλεκτρονικών μέσων και ειδικότερα μέσω τηλεφώνου ή άλλων συστημάτων φωνητικών μηνυμάτων ή μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας. Η πρόβλεψη δυνατότητας υποβολής ηλεκτρονικής καταγγελίας, καθώς και η υποβολή των αποδεικτικών στοιχείων με ηλεκτρονικά μέσα συμβάλλουν στην άμεση καταγραφή των παράνομων πράξεων και στην ταχεία συλλογή των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων, δεδομένου ότι τα θύματα ενδέχεται είτε να μην προσέλθουν ενώπιον των αρμόδιων αρχών είτε να αποσύρουν την καταγγελία τους. Επιπλέον, προβλέπεται η υποχρέωση των αρχών όπως εξετάζουν ήδη κατά τον χρόνο υποβολής της καταγγελίας τη δυνατότητα πρόσβασης των θυμάτων σε νομική συνδρομή, τηρουμένων των υποχρεώσεων εχεμύθειας. Με τον τρόπο αυτό εξασφαλίζεται η ανεμπόδιστη και αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος δικαστικής ακρόασης και προστασίας του θύματος, το οποίο ενδέχεται να εξαρτάται από οικονομικούς πόρους του δράστη, και εξ αυτού να αποθαρρύνεται προς υποβολή καταγγελίας σε βάρος του.
11	Με την προτεινόμενη ρύθμιση παρέχεται ένα ολοκληρωμένο σύστημα για την υποστήριξη και την αποφυγή της δευτερογενούς θυματοποίησης των παθόντων των αδικημάτων, που ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385. Αυτό επιτυγχάνεται με την αναλογική εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 21, 23 και 23Α του ν. 3500/2006 (Α’ 232), με τις οποίες καθιερώνεται η παροχή ειδικής υποστήριξης στα θύματα από αστυνομικές αρχές, κοινωνικές υπηρεσίες, υπηρεσίες υγείας, καθώς και η υποχρέωση των επαγγελματιών που κατά την επαφή τους με τα θύματα, εντοπίζουν ευρήματα που παραπέμπουν σε κακοποίηση, να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές. Λαμβανομένης υπόψη της αυξημένης ανάγκης προστασίας των θυμάτων των παραπάνω αδικημάτων λόγω των σοβαρών σωματικών ή ψυχολογικών συνεπειών της βίας, που έχουν υποστεί, καθιερώνεται υποχρέωση των παραπάνω αρχών, που συμμετέχουν στον χειρισμό των υποθέσεων αυτών, όπως παρέχουν εξειδικευμένη και εξατομικευμένη υποστήριξη, προσαρμοσμένη στις ανάγκες των εν λόγω θυμάτων. Τέλος, για τα θύματα των αδικημάτων, που ορίζονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2024/1385, προβλέπεται η αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του ν. 3811/2009 (Α’ 231) αναφορικά με τη διαδικασία αποζημίωσής τους. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η ικανοποίηση του δικαιώματος αποζημίωσης των προσώπων αυτών, όπως τούτο επιβάλλεται από τις αρχές της αλληλεγγύης και της κοινωνικής δικαιοσύνης.
12	Η προτεινόμενη ρύθμιση διασφαλίζει τα δικαιώματα των θυμάτων και την αποφυγή της περαιτέρω θυματοποίησής τους μέσω της πρόσβασης τρίτων με τη χρήση τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών σε αναρτημένο σε φιλοξενούμενη στην Ελλάδα ιστοσελίδα υλικό, που εμπίπτει στις αξιόποινες πράξεις της παρ. 2Α του άρθρου 184, περί διέγερσης

	σε διάπραξη εγκλημάτων, βιαιοπραγίες ή διχόνοια, των παρ. 1 και 2 του άρθρου 333, περί παρενοχλητικής κυβερνοπαρακολούθησης, της παρ. 5 του άρθρου 337, περί κυβερνοπαρενόχλησης, και του άρθρου 346 του Ποινικού Κώδικα, περί εκδικητικής πορνογραφίας, καθώς και της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 927/1979 (Α' 139), όταν αφορά εκ προθέσεως υποκίνηση βίας ή μίσους κατά ομάδας προσώπων ή μέλους τέτοιας ομάδας που προσδιορίζεται με βάση το φύλο καθορίζοντας τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες δύναται να διαταχθεί η αφαίρεση τέτοιου υλικού. Η ρύθμιση αυτή αντιμετωπίζει το ραγδαίως εξελισσόμενο σύγχρονο φαινόμενο, της διάδοσης, συχνότατα μέσω του διαδικτύου, παράνομου περιεχομένου που δύναται να προκαλέσει σοβαρή ψυχολογική βλάβη στα θύματα προσβάλλοντας σημαντικά έννομα αγαθά όπως η γενετήσια ελευθερία και αξιοπρέπεια ή η ελευθερία της έκφρασης. Προς τούτο, προβλέπεται η αφαίρεση τέτοιου υλικού από τον διαχειριστή της ιστοσελίδας ή τον πάροχο φιλοξενίας, δυνάμει εκδοθείσας από τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών διάταξης, η οποία κοινοποιείται στους ανωτέρω. Με την κοινοποίηση της διάταξης, ο αρμόδιος εισαγγελέας ενημερώνει τον διαχειριστή της ιστοσελίδας ή τον πάροχο φιλοξενίας του περιεχομένου ιστοσελίδας, ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσής τους εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών, θα ζητηθεί η διακοπή πρόσβασης στη διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP address) ή/και στο όνομα χώρου (domain name) από τους παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο (ISPs). Η αξιολόγηση της αναγκαιότητας αφαίρεσης ή μη του υλικού εναπόκειται στην κρίση του Εισαγγελέα, λαμβανομένης υπόψη της αρχής της αναλογικότητας και των συμφερόντων των εμπλεκόμενων μερών. Για τον σκοπό αυτό, σε περίπτωση διαφωνίας του διαχειριστή της ιστοσελίδας ως προς το περιεχόμενο της διάταξης, δίδεται σ' αυτόν το δικαίωμα να ασκήσει προσφυγή κατά της τελευταίας εντός προθεσμίας ενός (1) μήνα από την κοινοποίηση σ' αυτόν της διάταξης ενώπιον του δικαστικού συμβουλίου. Για τη διασφάλιση της αμεσότητας ανταπόκρισης του διαχειριστή της ιστοσελίδας ή του παρόχου φιλοξενίας καθώς και της άμεσης εκκίνησης των ενεργειών για την αφαίρεση του υλικού, προβλέπεται ότι αν ο διαχειριστής ή ο πάροχος φιλοξενίας της ιστοσελίδας είναι άγνωστοι ή δεν συμμορφώνονται με την ανωτέρω διάταξη, ο αρμόδιος εισαγγελέας εκδίδει νέα διάταξη για τη διακοπή της πρόσβασης στο όνομα χώρου (domain name) ή και στη διεύθυνση διαδικτυακού πρωτοκόλλου (IP address) από τους παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο. Η διάταξη κοινοποιείται από τον αρμόδιο εισαγγελέα στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), η οποία κοινοποιεί τη διάταξη στους παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο και ζητά την άμεση εφαρμογή της. Εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών από την παραλαβή της διάταξης, οι πάροχοι υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο (ISPs) αποστέλλουν στην Ε.Ε.Τ.Τ. δηλώσεις συμμόρφωσης προς τη διάταξη, αναφέροντας την εκτέλεση του μέτρου και την ώρα διακοπής πρόσβασης.

13	Η ένταξη της απειλής μέσω επίμονης καταδίωξης ή αθέμιτης παρακολούθησης μέλους οικογένειας στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 3500/2006 (Α' 232) σύμφωνα με το άρθρο 6 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 στο πεδίο εφαρμογής του νόμου περί ενδοοικογενειακής βίας είναι επιβεβλημένη, προκειμένου ο δράστης της ως άνω διακεκριμένης μορφής απειλής να τιμωρείται με αυξημένη ποινή φυλάκισης (τουλάχιστον έξι (6) μηνών).
14	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται η προσθήκη άρθρου 10Α στον ν. 3500/2006 (Α' 232) που κρίθηκε επιβεβλημένη προκειμένου, να ρυθμιστεί περαιτέρω η διαδικασία ποινικής αντιμετώπισης των εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας, τα οποία συχνά προκαλούνται από κίνητρα έμφυλων στερεοτύπων και ενέχουν ιδιαίτερη σφοδρότητα, στρεφόμενα συνήθως εναντίον ανίσχυρων ομάδων, όπως οι γυναίκες, τα παιδιά και οι ηλικιωμένοι. Στην παρ. 1 καθορίζονται αυξημένα πλαίσια ποινής, ανάλογα με τις διατάξεις του άρθρου 82Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί εγκλημάτων με ρατσιστικά χαρακτηριστικά ή σε βάρος ανηλίκου ή αδυνάμου προσώπου, στις περιπτώσεις υπότροπων δραστών, ενώ παράλληλα οριοθετείται η νομική έννοια της υποτροπής η οποία συνιστά κλασσική περίπτωση επιβαρυντικής περίστασης και συνάμα συχνό φαινόμενο στην ενδοοικογενειακή βία, ακριβώς λόγω του συγχρωτισμού των μελών της οικογένειας και των τριβών που προκαλεί η επιθετική συμπεριφορά του δράστη. Στην παρ. 2, σε αναλογία με άλλες ισχύουσες διατάξεις όπως λ.χ. το άρθρο 41ΣΤ του ν. 2725/1999 (Α' 121), περί της καταπολέμησης της αθλητικής βίας, κρίθηκε σκόπιμη η νομοθετική παρέκκλιση προς το αυστηρότερο των διατάξεων των άρθρων 80Α, 104Α και 99 επ. του Ποινικού Κώδικα και 497 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), με την άμεση πραγματική εκτέλεση κάθε δικαστικώς επιβαλλόμενης ποινής (ακόμα και συνολικής) που υπερβαίνει τα δύο (2) έτη, χωρίς δυνατότητα μετατροπής ή αναστολής της με κανέναν τρόπο. Μέσα από την άμεση (σε σχέση με τον χρόνο διάπραξης) επιβολή και έκτιση ποινής, σκοπείται να εξυπηρετηθούν αποτελεσματικότερα οι αρχές της γενικής και ειδικής πρόληψης αλλά και να προστατευθεί το θύμα από τον κίνδυνο επανάκαμψης του δράστη, προκειμένου ο βίος του να επανέλθει σε ισορροπία και κανονικότητα, διαμέσου της πολυεπίπεδης στήριξης και αποκατάστασης τόσο εκείνου, όσο και των υπολοίπων μελών της οικογένειας από τους αρμόδιους φορείς. Παράλληλα, προβλέπεται η δυνατότητα επιβολής από το δικαστήριο, ως παρεπόμενη ποινή, περιοριστικών όρων που αποσκοπούν στην προστασία του θύματος και ιδίως η απαγόρευση προσέγγισης και κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα και άτομα του συγγενικού του περιβάλλοντος και ενσωματώνεται στη διάταξη ρητή πρόβλεψη για την απαγόρευση αναστολής της τυχόν επιβληθείσας παρεπόμενης ποινής.

	Στην αυξημένη προστασία του θύματος, αποσκοπεί και η δυνατότητα, που παρέχεται με την παρ. 3 στον ανακριτή. Συγκεκριμένα εάν αυτός διαγνώσει αυξημένη επικινδυνότητα του δράστη (εκτός των περιπτώσεων κακουργημάτων που επισύρουν ποινή κάθειρξης άνω των δέκα (10) ετών και οι οποίες υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 286 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας) σε περίπτωση κακουργήματος που επισύρει ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη (όπως στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3500/2006) ή σοβαρού πλημμελήματος ενδοοικογενειακής βίας που επισύρει ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, για το οποίο κρίθηκε από τον εισαγγελέα σκόπιμη η δίωξη με παραγγελία κυρίας ανάκρισης, μπορεί να διατάξει την προσωρινή του κράτηση, όταν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 286 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή εάν με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης και ιδίως όταν η πράξη τελέστηκε με ιδιαίτερη σκληρότητα ή κατά συρροή ή κατ' εξακολούθηση ή καθ' υποτροπή κατά την έννοια του παρόντος νόμου και την εν γένει προσωπικότητα του κατηγορουμένου, κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανόν να διαπράξει και άλλα εγκλήματα. Αναλόγως, καθορίζεται και η διάρκεια προσωρινής κράτησης επί πλημμελημάτων. Σε κάθε περίπτωση, κριτήρια για την επιλογή της προσωρινής κράτησης ως ύστατου μέτρου δικονομικού καταναγκασμού αποτελούν ενδεικτικά η ιδιαίτερη σκληρότητα ή η κατά συρροή ή κατ' εξακολούθηση ή καθ' υποτροπή τέλεση της πράξης, ο σκοπός φυγής αυτού με βάση τα κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου 286 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, η μη γνωστή στις αρχές διαμονή του δράστη ή η παραβίαση περιοριστικών όρων από αυτόν. Στην παρ. 4 και με γνώμονα την απόλυτη αναγκαιότητα προστασίας της σωματικής ακεραιότητας και ψυχικής υγείας του θύματος και των μελών της οικογένειάς του, χορηγείται στον αρμόδιο εισαγγελέα που έχει επιληφθεί της υπόθεσης και έχει στη διάθεσή του το αποδεικτικό υλικό, μετά την άσκηση της ποινικής δίωξης, κατόπιν αίτησης του υπαλλήλου-θύματος ενδοοικογενειακής βίας, η δυνατότητα να παραγγέλλει στις υπηρεσίες του Δημοσίου, των ν.π.δ.δ. και των λοιπών φορέων γενικής κυβέρνησης της περ. β) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), την κατά προτεραιότητα και κατά παρέκκλιση οποιασδήποτε ειδικής ή γενικής διάταξης, απόσπαση ή μετάθεσή του, σε αντίστοιχη υπηρεσία των ως άνω φορέων, αφού λάβει υπόψη τη γνωμοδότηση τόσο της υπηρεσίας προέλευσης όσο και της υπηρεσίας υποδοχής, τόσο για την καταλληλότητα της θέσης σε σχέση με τα τυπικά προσόντα και την υπηρεσιακή εμπειρία του υπαλλήλου, όσο και την προσφορότητά της για την προστασία του θύματος και των μελών της οικογένειάς του. Στην παρ. 5 προβλέπεται, η κατ' απόλυτη προτεραιότητα διεξαγωγή της προδικασίας και της εκδίκασης των υποθέσεων ενδοοικογενειακής βίας. Επιπλέον και για την ταχύτερη παραπομπή και εκδίκαση της υπόθεσης στο ακροατήριο, προβλέπεται η παράκαμψη της ενδιάμεσης χρονοβόρας

	διαδικασίας των δικαστικών συμβουλίων κατ' εφαρμογή της ισχύουσας διάταξης του άρθρου 309 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Εξάλλου, οι εν λόγω υποθέσεις δεν ενέχουν σοβαρές αποδεικτικές δυσχέρειες και συμπίπτει η βούληση κατηγορούμενου και θύματος, για την ταχεία περάτωση της ψυχοφθόρας προδικασίας και εισαγωγή της υπόθεσης στο δικαστήριο. Σύμφωνα με τις προβλέψεις της παρ. 6, στην περίπτωση που ο δράστης συλληφθεί με την αυτόφωρη διαδικασία επί πλημμελήματος και η δίωξη ασκηθεί με εισαγωγή της υπόθεσης στο αυτόφωρο πλημμελειοδικείο, σε κάθε περίπτωση αναβολής της υπόθεσης σύμφωνα με τους όρους των άρθρων 423 και 424 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας διατηρείται η κράτηση, με μέγιστο όριο τις πέντε ημέρες, εκτός αν το δικαστήριο, αφού ακούσει και το θύμα, κρίνει αιτιολογημένα ότι δεν συντρέχει κίνδυνος τέλεσης νέων αδικημάτων, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 6 του Συντάγματος. Με την προσθήκη της παρ. 7 και προκειμένου να προτάσσεται η τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε κάθε έγκλημα ενδοοικογενειακής βίας, προτείνεται να εξαιρούνται από τη διαδικασία της παραπομπής σε άλλο δικαστήριο, πέραν των προβλεπόμενων εγκλημάτων στη διάταξη του τελευταίου εδαφίου του άρθρου 135 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όλα ανεξαιρέτως τα εγκλήματα του ν. 3500/2006 ανεξαρτήτως του προσβληθέντος έννομου αγαθού (λ.χ. παράβαση άρθρου 7 και 9 ν. 3500/2006 σχετικά με τα έννομα αγαθά της σωματικής ακεραιότητας) που στρέφονται σε βάρος δικαστικών λειτουργών. Τέλος, στην παρ. 8 προβλέπεται η υποχρέωση του εισαγγελέα που επιλαμβάνεται καταγγελίας εμπίπτουσας στον παρόντα νόμο, να διερευνήσει αυτεπάγγελτα ιδίως με τη συνδρομή της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, την πλήρωση των προϋποθέσεων εφαρμογής του πέμπτου εδαφίου του άρθρου 1532 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164), ήτοι να διαπιστώσει αν από τα υπόψη του τεθέντα στοιχεία, επίκειται άμεσος κίνδυνος για τη σωματική ή την ψυχική υγεία τέκνων, προκειμένου να διατάξει κάθε πρόσφορο μέτρο για την προστασία τους, μέχρι την έκδοση της απόφασης του δικαστηρίου.
15	Με την προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3500/2006 (Α' 232), προβλέπεται ως πρόσθετη προϋπόθεση, πέραν της καταβολής της χρηματικής ικανοποίησης στο θύμα και η καταβολή αποζημιώσεως, η οποία θα καλύψει την ανάγκη μετεγκατάστασής αυτού και των τέκνων του σε ασφαλές περιβάλλον και ικανοποίησης των βασικών αναγκών τους. Η πρόβλεψη αυτή εναρμονίζεται πλήρως με το άρθρο 24 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, είναι αυτοτελής και σε καμία περίπτωση δεν θίγει το δικαίωμα αποζημίωσής του από το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 914 και 932 του Αστικού Κώδικα (π.δ. 456/1984, Α' 164).
16	Η τροποποίηση της παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 (Α' 232) κρίθηκε αναγκαία, προκειμένου να χορηγηθεί στον εισαγγελέα, η

	εξουσία, να μην κάνει αποδεκτή τη διαμεσολάβηση, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και ιδίως όταν διαβλέπει πως η υποβολή των μερών σε αυτή είναι προσχηματική, ανειλικρινής και μη συνειδητή (λ.χ. αποτέλεσμα άσκησης ψυχολογικής πίεσης στο θύμα), λαμβάνοντας υπόψη κριτήρια όπως τα χαρακτηριστικά και οι περιστάσεις του εγκλήματος, η σκληρότητα τέλεσης, η βαρύτητα της προκληθείσας στο θύμα βλάβης, και η πρόγνωση επανάληψης του εγκλήματος. Για τη διαμόρφωση της κρίσης του, δύναται να προβεί σε προηγούμενη κλήτευση και ακρόαση των μερών και επιπλέον μπορεί να ζητήσει συμβουλευτικά τη γνώμη ειδικών επιστημόνων (ψυχιάτρων, ψυχολόγων, κοινωνικών λειτουργών κ.λπ.). Κατά της ανωτέρω διάταξης του εισαγγελέα πλημμελειοδικών προβλέπεται δικαίωμα προσφυγής του δράστη ενώπιον του εισαγγελέα εφετών, ο οποίος αποφασίζει αμετάκλητα, έχοντας, επίσης, τη δυνατότητα να καλέσει τα μέρη να καταθέσουν έγγραφο υπόμνημα. Σε περίπτωση απόρριψης της προσφυγής καταστρέφεται το οικείο υλικό και δεν λαμβάνεται υπόψη σε κανένα στάδιο της δίκης και σε καμία άλλη διαδικασία. Η προσθήκη της παρ. 5Α χορηγεί στον αρμόδιο εισαγγελέα, με γνώμονα την προστασία του θύματος, την ευελιξία να τροποποιήσει τους τεθέντες όρους, αφού επανεξετάσει νέα πραγματικά περιστατικά ή στοιχεία κατόπιν κλήτευσης και ακρόασης των μερών. Τέλος, οι τροποποιήσεις των παρ. 6 και 7 έχουν αμιγώς νομοτεχνικό χαρακτήρα.
17	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006 (Α’ 232) προβλέπεται η διακοπή της διαδικασίας της ποινικής διαμεσολάβησης και στην περίπτωση άσκησης ποινικής δίωξης για αδίκημα του παρόντος που τελέστηκε κατά τη διάρκειά της, πέραν της ήδη προβλεπόμενης περίπτωσης κατά την οποία ο εισαγγελέας διακόπτει τη διαδικασία όταν διαπιστώσει την οφειλόμενη σε υπαιτιότητα του δράστη μη ολοκλήρωσή της, προς διασφάλιση των δικαιωμάτων και του συμφέροντος του θύματος, όπως τούτο συνάγεται και από το πνεύμα της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 12 της Οδηγίας (ΕΕ) 2012/29 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για τη θέσπιση ελάχιστων προτύπων σχετικά με τα δικαιώματα, την υποστήριξη και την προστασία θυμάτων της εγκληματικότητας και για την αντικατάσταση της απόφασης-πλαισίου 2001/220/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Παράλληλα, στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 προβλέπεται η απαγόρευση εκ νέου υπαγωγής σε διαμεσολάβηση για τη συγκεκριμένη ή κάθε μελλοντική υπόθεση, στην οποία εμπλέκεται δράστης, ο οποίος έγινε υπαίτιος διακοπής της για τους ανωτέρω λόγους (παραβίαση των όρων της ή εκ νέου εμπλοκή του σε αξιόποινη πράξη του ν. 3500/2006 κατά τη διάρκειά της). Τέλος, προστίθεται τρίτο εδάφιο στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006, που προβλέπει ότι για τη συνέχεια της ποινικής διαδικασίας δεν λαμβάνεται υπόψη το υλικό της διαμεσολάβησης, το οποίο τίθεται σε ειδικό αρχείο του Γραφείου Ενδοοικογενειακής Βίας της Εισαγγελίας για χρήση μόνο από δικαστικό λειτουργό. Η προτεινόμενη προσθήκη κρίνεται

	επιβεβλημένη προκειμένου να αποφευχθεί ο κίνδυνος αυτοενοχοποίησης του δράστη.
18	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3500/2006 (Α' 232) με σκοπό την ενίσχυση της προβλεπόμενης προστασίας της σωματικής και ψυχικής υγείας του θύματος. Προστίθενται, έτσι, στον ενδεικτικό κατάλογο κατάλληλων περιοριστικών μέτρων α) η απαγόρευση κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα, β) η παράδοση στην οικεία αστυνομική αρχή όπλων που νόμιμα κατέχει, γ) η ηλεκτρονική επιτήρηση του δράστη με τη χρήση τεχνολογίας εντοπισμού θέσης και κίνησης, δ) η εμφάνισή του στο οικείο αστυνομικό τμήμα και ε) η παροχή στοιχείων επικοινωνίας διαθέσιμων στις αρχές ανά πάσα στιγμή, χωρίς να λησμονείται πως κατά τα λοιπά ισχύουν οι γενικές περί περιοριστικών όρων διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), οπότε λ.χ. σαφώς μπορεί να επιβληθεί ο όρος της εγγυοδοσίας αν κριθεί κατάλληλος, αναγκαίος και αποτελεσματικός. Στο ίδιο πλαίσιο προβλέπεται ότι λαμβάνονται υπόψη για την επιβολή των περιοριστικών όρων και τα στοιχεία της προσωπικότητας του δράστη. Τέλος, προβλέπεται ότι η κοινοποίηση των αποσπάσματων των αποφάσεων, βουλευμάτων και διατάξεων, που επιβάλλουν περιοριστικούς όρους θα γίνεται εκτός από τις διωκτικές αρχές και στο θύμα και στον καθ' ου οι περιοριστικοί όροι. Με την παρ. 2 της προτεινόμενης ρύθμισης προστίθεται, ακόμα, παρ. 4 στο άρθρο 18 του ν. 3500/2006, με την οποία προβλέπεται αναλυτικά η διαδικασία με την οποία ο καθ' ου οι περιοριστικοί όροι δύναται να προσφύγει ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών. Η προσφυγή αυτή ασκείται εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση χωρίς να προβλέπεται ανασταλτικό αποτέλεσμα για την ισχύ της διάταξης των περιοριστικών όρων. Στο διατακτικό της τελευταίας μνημονεύονται ειδικά το δικαίωμα και η προθεσμία άσκησης προσφυγής. Τέλος, προβλέπεται ποινή φυλάκισης για την παραβίαση των επιβληθέντων περιοριστικών όρων. Εξάλλου, ειδικά για την παραβίαση του περιοριστικού όρου της προσέγγισης του θύματος προβλέπεται υποχρέωση αμελλητί ενημέρωσης αυτού από την αρμόδια αστυνομική αρχή, εφόσον αυτή έχει περιέλθει σε γνώση της, προκειμένου να εξασφαλισθεί η έγκαιρη και μεγαλύτερη προστασία του θύματος.
19	Η τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 3500/2006 (Α' 232) κρίθηκε αναγκαία προκειμένου να προσαρμοστεί νομοτεχνικά η διάταξη, στην υφιστάμενη διατύπωση της παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), που περιλαμβάνει στο προστατευτικό πεδίο της διάταξης κάθε ανήλικο θύμα ενδοοικογενειακής βίας. Επιπλέον, η προσθήκη παρ. 3 στη διάταξη, με την πρόβλεψη της δυνατότητας μη εμφάνισης του θύματος-μάρτυρα στην ακροαματική

	διαδικασία, κλήσης του σε εξέταση με τεχνολογικά μέσα βάσει του άρθρου 238Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και ανάγνωσης της κατάθεσής του, για λόγους προστασίας της ψυχικής ή σωματικής του υγείας, αποσκοπεί στην προστασία της εύθραυστης ψυχολογίας του θύματος από εκφοβισμό, αντίποινα και δευτερογενή θυματοποίηση και είναι απολύτως εναρμονισμένη με τις ειδικότερες σχετικές επιταγές της παρ. 1 του άρθρου 56 της υπογραφείσας στις 11.5.2011 στην Κωνσταντινούπολη Σύμβασης του Συμβουλίου της Ευρώπης για την πρόληψη και την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της ενδοοικογενειακής βίας, την οποία η χώρα μας έχει κυρώσει με τον ν. 4531/2018 (Α' 62).
20	Με την προτεινόμενη ρύθμιση στο άρθρο 23 του ν. 3500/2006 (Α' 232), οριοθετείται στο επίπεδο της πιθανολόγησης βάσει ενδείξεων, η αντίληψη των επαγγελματιών, οι οποίοι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους πληροφορούνται ή διαπιστώνουν με οποιονδήποτε τρόπο διάπραξη σε βάρος ανηλίκου εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας. Επιπλέον, στην κατηγορία των υπόχρεων αναφοράς επαγγελματιών επί ενηλίκων θυμάτων, εντάσσονται πέραν των ιατρών και οι φαρμακοποιοί και φυσιοθεραπευτές. Σημειωτέον, ότι πρόβλεψη ειδικά για τους επαγγελματίες υγείας υπάρχει στην παρ. 4 του άρθρου 14 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385 για την καταπολέμηση της βίας κατά των γυναικών και της εξ οικείων βίας, ενώ η πράξη έχει αναδείξει ότι, συχνότατα, το θύμα καταφεύγει προς αναζήτηση άμεσης βοήθειας σε φαρμακοποιό, χωρίς προηγούμενη ιατρική επίσκεψη. Επιπλέον, διευκρινίζεται πως έναντι της υποχρέωση καταγγελίας, κάμπτεται το όποιο επαγγελματικό απόρρητο και, τέλος, προβλέπεται ο τρόπος υποβολής της αναφοράς, ο οποίος δύνανται να είναι έγγραφος, ηλεκτρονικός ή και προφορικός, με σύνταξη σχετικής έκθεσης, και σε κατεπείγουσες περιπτώσεις τηλεφωνικός, με καταχώριση του περιεχομένου της κλήσης σε οικείο αρχείο της Ελληνικής Αστυνομίας.
21	Με την προτεινόμενη γενική διάταξη, η οποία καταλαμβάνει όλο το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 3 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/1385, όπως ενσωματώνεται στο αντίστοιχο άρθρο του παρόντος, σκοπείται ο αυστηρότερος ποινικός κολασμός του υπότροπου δράστη (όταν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα στο παρελθόν για ομοειδή αδικήματα). Παράλληλα, διασαφηνίζεται με ρητή πρόβλεψη, πως, ως δράστες και θύματα των εγκλημάτων του ν. 3500/2006 (Α' 232) λογίζονται αντίστοιχα, τόσο οι παρέχοντες όσο και οι αποδέκτες υπηρεσιών φορέα κοινωνικής μέριμνας, προς εναρμόνιση με τον ορισμό της έννοιας «μέλη της οικογένειας». Τέλος, με την παρ. 3 της προτεινόμενης ρύθμισης, σε εναρμόνιση με το πνεύμα της παγκόσμιας δικαιοσύνης που επιτάσσει η Σύμβαση της Κωνσταντινούπολης, προβλέπεται ο ποινικός κολασμός των αδικημάτων της παρ. 5 του άρθρου 184, περί διέγερσης σε διάπραξη εγκλημάτων, βιαιοπραγίες ή διχόνοια, των παρ. 1, 2 και 3 του άρθρου 315, περί

	ακρωτηριασμού γεννητικών οργάνων, της παρ. 3 του άρθρου 330, περί παράνομης βίας – καταναγκασμού σε γάμο, του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 333, περί απειλής, της παρ. 5 του άρθρου 337, περί κυβερνοπαρενόχλησης και του άρθρου 346, περί εκδικητικής πορνογραφίας του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), με την εφαρμογή των ελληνικών νόμων σε βάρος κάθε ημεδαπού πολίτη, ανεξαρτήτως του τόπου τέλεσής τους, δίχως μάλιστα να απαιτείται η συνδρομή του διττού αξιοποίνου, δηλαδή να είναι αξιόποινη και κατά τους νόμους της χώρας στην οποία τελέστηκε και να έχει υποβληθεί έγκληση του παθόντος ατόμου στην περίπτωση κατά την οποία δεν διώκεται αυτεπαγγέλτως στη χώρα όπου τελέστηκε.
22	Στο εν λόγω άρθρο καθορίζεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Δ' του νομοσχεδίου που είναι η λήψη στοχευμένων νομοθετικών μέτρων στο πεδίο του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) που αποσκοπούν: α) στην προστασία της ανηλικότητας, β) στην αποτελεσματική αντιμετώπιση της παραβατικότητας των ανηλίκων, και γ) στην καταπολέμηση ειδικών μορφών επαναλαμβανόμενης εγκληματικότητας με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο (λ.χ. κλοπές, απάτες).
23	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο του ως άνω Μέρους που είναι η τροποποίηση διατάξεων του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και ειδικότερα των άρθρων 124 περί μεταβολής ή άρσης αναμορφωτικών ή θεραπευτικών μέτρων, 130 περί εκδίκασης μετά τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου (18ου) έτους, 313 περί συμπλοκής, 339 περί γενετήσιων πράξεων με ανηλίκους ή ενώπιόν τους, 360 περί παραμέλησης της εποπτείας ανηλίκου, 381 περί γενικής διάταξης για τα εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας και 405 περί γενικής διάταξης για τα εγκλήματα κατά της περιουσίας καθώς και η τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και ειδικότερα των άρθρων 227, περί ανήλικων μαρτύρων θυμάτων προσβολής προσωπικής και γενετήσιας ελευθερίας, 273 περί εξέτασης του κατηγορουμένου, 287 περί προσωρινής κράτησης ανηλίκων, 292 περί διάρκειας της προσωρινής κράτησης κατηγορουμένου και 296 περί των λόγων για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση.
24	Με την προτεινόμενη ρύθμιση, η παρ. 1 του άρθρου 110 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) τροποποιείται και προβλέπεται η δυνατότητα να απευθυνθεί διά υπομνήματος στο συμβούλιο πλημμελειοδικών, που κρίνει για τη χορήγηση ή μη υπό όρο απόλυσης, ο ζημιωθείς διάδικος, ο οποίος δήλωσε υποστήριξη της κατηγορίας κατά τη διεξαγωγή της ακροαματικής διαδικασίας που κατέληξε στην επιβολή της εκτιόμενης ποινής στον καταδικασθέντα. Η ανωτέρω δυνατότητα προβλέπεται για την ειδική κατηγορία των εγκλημάτων εκείνων, που ενέχουν στοιχεία βίας ή στρέφονται κατά της γενετήσιας ελευθερίας (λ.χ. σωματεμπορία, βιασμός, απόπειρα ανθρωποκτονίας, ενδοοικογενειακή βία) και ίσως δημιουργούν στο θύμα ή στα οικεία

	του πρόσωπα, επιφυλάξεις και φοβίες, για τον κίνδυνο αντεκδίκησης ή επανάληψης των εγκλημάτων από τον αποφυλακισθέντα δράστη επ' ευκαιρία της εκ νέου συναναστροφής τους. Με τον τρόπο αυτό, ακούγεται το θύμα στο στάδιο της διαμόρφωσης κρίσης του συμβουλίου, με βάση τα ουσιαστικά κριτήρια της παρ. 1 του άρθρου 106 του Ποινικού Κώδικα και λαμβάνει γνώση των υφισταμένων κοινωνικών περιστάσεων (λ.χ. αν το θύμα διαμένει στην ίδια περιοχή ή εργάζεται στο ίδιο περιβάλλον με τον καταδικασθέντα) προκειμένου, αν καταλήξει στην απόλυση του καταδικασθέντος, να επιβάλλει τους πρόσφορους και αναγκαίους περιοριστικούς όρους. Τέλος, προβλέπεται η με κάθε πρόσφορο μέσο ειδοποίηση του θύματος που παρέστη ως υποστηρίξαν την κατηγορία, στην ακροαματική διαδικασία, προκειμένου να έχει γνώση και αν χρειαστεί να λάβει τα ενδεδειγμένα μέτρα αυτοπροστασίας, μεταξύ των οποίων, ιδίως, την αποφυγή συναναστροφής του με το δράστη και την ψυχολογική υποστήριξή του.
25	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται παρ. 5 στο άρθρο 124 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95). Η προσθήκη αυτή κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να χορηγηθεί η δυνατότητα στο δικαστήριο ανηλίκων που δίκασε και επέβαλλε αναμορφωτικά μέτρα σε ανήλικο άνω των δεκαπέντε (15) ετών, για έγκλημα που αν το τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα να τα αντικαταστήσει με κατ' οίκον έκτιση ή παροχή κοινωφελούς εργασίας και σε περίπτωση που τα παραπάνω δεν επαρκούν, με περιορισμό σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων με μέγιστη διάρκεια τα τρία (3) έτη. Αυτό βέβαια υπό τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) κατά τη διάρκεια ισχύος τους ασκήθηκε ποινική δίωξη για πράξη που αν τη τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα ή β) αν παραβιάζονται οι όροι εξακολουθητικά. Η τροποποίηση αυτή δεν ενέχει τιμωρητικό χαρακτήρα, αλλά αποσκοπεί, στις περιπτώσεις που το δικαστήριο έχει ήδη αντιμετωπίσει με την αρμόζουσα επιείκεια, αξιόποινη πράξη ανηλίκου που αν τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα με επαπειλούμενη ποινή πολυετή κάθειρξη, επιβάλλοντας αναμορφωτικά μέτρα, να δύναται κατά την κρίση του και αφού σταθμίσει τα δεδομένα, με βάση τις αρχές της αναλογικότητας και της αναγκαιότητας αλλά και το επιδιωκόμενο συμφέρον του ανηλίκου, να τα αντικαταστήσει με κατ' οίκον έκτιση ή παροχή κοινωφελούς εργασίας. Και αυτό μόνο, εφόσον διαπιστώσει ότι ο ανήλικος εξακολουθητικά δεν συμμορφώνεται με τα επιβληθέντα παιδαγωγικού χαρακτήρα αναμορφωτικά μέτρα, περιφρονώντας την εφαρμογή τους και την έννομη τάξη ή επανακάμπτει σε σοβαρή (κακουργηματικού χαρακτήρα) αξιόποινη συμπεριφορά. Μόνο στην εξαιρετική περίπτωση που το δικαστήριο κρίνει, πως και ο επιδιωκόμενος σκοπός της γενικής και ειδικής πρόληψης δεν μπορεί άλλως να εξυπηρετηθεί, δύναται να τα

	αντικαταστήσει, με περιορισμό σε ειδικό κατάστημα κράτησης με μέγιστη διάρκεια τα τρία (3) έτη.
26	Η τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 130 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) με την αντικατάσταση του ηλικιακού ορίου ισχύος των αναμορφωτικών μέτρων από το ισχύον εικοστό πέμπτο (25ο) στο εικοστό πρώτο (21ο) έτος της ηλικίας κρίθηκε επιβεβλημένη αφενός μεν, σε εναρμόνιση με τις προβλέψεις του τροποποιηθέντος με τον ν. 5090/2024 (Α' 30) άρθρου 133 του Ποινικού Κώδικα, αφετέρου δε για λόγους που άπτονται της ηλικιακού ορίου ολοκλήρωσης της ψυχοπνευματικής ωρίμανσης του νεαρού ενήλικα και της επίδρασης των αναμορφωτικών μέτρων στη διαμόρφωση της προσωπικότητάς του. Εξάλλου, η επιβολή αναμορφωτικών μέτρων τελεί πάντα σε χρονική εγγύτητα με την τέλεση της πράξης, ενώ η προηγούμενη ρύθμιση παρέτεινε ένα μέτρο το οποίο είχε ήδη εκπληρώσει τον σκοπό του. Ταυτόχρονα, αποφεύγεται ο συγχρωτισμός νεαρών ανηλίκων με ενήλικους ηλικίας άνω των είκοσι ενός (21) ετών σε ομαδικά προγράμματα (λ.χ. αναμορφωτικό μέτρο παρακολούθησης αθλητικών ή πολιτιστικών προγραμμάτων) και πολύ περισσότερο σε δομές ή ιδρύματα αγωγής όπου συμβιώνουν ανήλικοι με ενήλικους έως είκοσι πέντε (25) ετών (λ.χ. Ίδρυμα Αγωγής Αρένων Βόλου) με ότι τούτο συνεπάγεται για τον κίνδυνο χειραγώγησής τους ή παράσυρσής τους σε παραβατική συμπεριφορά.
27	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 231 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) και τροποποιείται από υποχρεωτικός σε δυνητικός, ο λόγος απαλλαγής από την ποινή σε περίπτωση της τέλεσης της πράξης της παρ. 1 υπέρ κάποιου οικείου προσώπου, προκειμένου να εναπόκειται στην ουσιαστική κρίση του δικαστηρίου η στάθμιση με βάση τις αρχές της επιείκειας, της αναγκαιότητας και της αναλογικότητας (λ.χ. η φύση και η σοβαρότητα της υπόθεσης, ο διαφαινόμενος κίνδυνος και ο βαθμός συγγενικού δεσμού). Επιπλέον η προτεινόμενη προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 231 του Ποινικού Κώδικα κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να θεσπιστεί ειδικό αξιόποινο, βάσει της υφιστάμενης νομοθεσίας, για την ιδιάζουσας ποινικής απαξίας εγκληματική συμπεριφορά, που συνίσταται στον εξαναγκασμό άλλου με χρήση σωματικής βίας, απειλής, εκφοβισμού, παραπλάνησης, με κατάχρηση θέσης εξουσίας ή εξάρτησης οποιασδήποτε φύσης ή με υπόσχεση ωφελήματος, να προβεί σε ενέργειες παρεμπόδισης επικείμενης ή εν εξελίξει αστυνομικής ή δικαστικής έρευνας ή εκκρεμούσας δίκης με σκοπό να αναγκάσει ένα άλλο πρόσωπο: (α) να δώσει ψευδή κατάθεση, (β) να καθυστερήσει να δώσει κατάθεση, (γ) να μεταβάλει την κατάθεσή του, (δ) να αρνηθεί να δώσει κατάθεση, ή (ε) να αποκρύψει, να καταστρέψει, να βλάψει, να αφαιρέσει, να μεταβάλει ή να παρεμποδίσει την πρόσβαση στη διαθεσιμότητα ενός αντικειμένου για χρήση κατά τη διάρκεια της

	ανακριτικής διαδικασίας ή σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής υπόθεσης. Η τροποποίηση του άρθρου 231 του Ποινικού Κώδικα με την προσθήκη παρ. 4 απαγορεύει, επίσης, σε οποιοδήποτε πρόσωπο να αποκρύπτει, να καταστρέφει, να βλάπτει, να αφαιρεί, να αλλοιώνει ή να παρεμποδίζει την πρόσβαση σε οποιοδήποτε αντικείμενο που μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο πλαίσιο αστυνομικής έρευνας ή ποινικής υπόθεσης, αν το πρόσωπο το πράττει από πρόθεση, χωρίς να ενθαρρύνεται ή εξαναγκάζεται από άλλον. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε σκόπιμη προκειμένου να υπάρξει, αφενός, πλήρης εναρμόνιση με τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3666/2008 (Α' 105), περί της κύρωσης και εφαρμογής της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών κατά της Διαφθοράς και του άρθρου 23 του ν. 3875/2010 (Α' 158), περί της κύρωσης και εφαρμογής της Σύμβασης κατά του Διεθνικού Οργανωμένου Εγκλήματος και, αφετέρου, συμβατότητα με τις αρχές του κράτους δικαίου και τη δικονομική αρχή της απρόσκοπτης και ανόθευτης αναζήτησης της ουσιαστικής αλήθειας. Τούτο δε, διότι αποτρέπει τις παρεμβάσεις στην απονομή της δικαιοσύνης τόσο στο στάδιο της έρευνας όσο και σε εκείνο της διεξαγωγής της δίκης και ενισχύει την εμπιστοσύνη των πολιτών περί του ότι οι ποινικές έρευνες διεξάγονται ενδελεχώς, τα αποδεικτικά στοιχεία δεν αλλοιώνονται και οι μάρτυρες δεν επηρεάζονται κατά τρόπο αθέμιτο. Η προτεινόμενη διάταξη επιφυλάσσει ποινές αποτρεπτικές και ανάλογες με το είδος και τη βαρύτητα του υπό διερεύνηση εγκλήματος και ειδικότερα ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή, αν η διερευνώμενη πράξη αφορά πλημμέλημα και τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή, αν αφορά κακούργημα. Επί παραδείγματι, η προτεινόμενη διάταξη εφαρμόζεται καλύπτοντας αρρύθμιστα πεδία, σε περιπτώσεις όπως λ.χ. εξαναγκασμού υπαλλήλου από διευθυντικό στέλεχος εταιρείας να καταστρέψει φορολογικά στοιχεία και βιβλία της εταιρείας, ενόψει επικείμενου ελέγχου της οικονομικής αστυνομίας προς διερεύνηση εγκλημάτων διαφθοράς ή στην περίπτωση κατηγορούμενου για έγκλημα κατά της ιδιοκτησίας ή της περιουσίας (π.χ. κλοπή ή απάτη), ο οποίος με απειλή βίας εξαναγκάζει το θύμα να καταθέσει ψευδώς στον ανακριτή πως έχει πλήρως ικανοποιηθεί και δεν επιθυμεί την ποινική δίωξη των δραστών ή δεν τους αναγνωρίζει από το διαθέσιμο φωτογραφικό αρχείο της σήμανσης. Σε κάθε περίπτωση, με βάση τη ρήτρα επικουρικότητας, η εφαρμογή της διάταξης υπαναχωρεί, όταν ο νομοθέτης επιφυλάσσει αυστηρότερη ποινική αντιμετώπιση, όπως λ.χ. στις περιπτώσεις της παρ. 3 του άρθρου 187Β του Ποινικού Κώδικα που τιμωρεί με ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη, όποιον, με απειλή ή χρήση βίας κατά δικαστικών λειτουργών, ενόρκων, ανακριτικών ή δικαστικών υπαλλήλων, μαρτύρων, πραγματογνωμόνων ή διερμηνέων ή με δωροδοκία των ίδιων προσώπων, ματαιώνει την αποκάλυψη, τη δίωξη ή την τιμωρία των εγκλημάτων των

	άρθρων 187 παρ. 1 και 187Α, καθώς και των κακουργημάτων που τελέστηκαν από εγκληματικές ή τρομοκρατικές οργανώσεις.
28	Η προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 313 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που τυποποιεί το αδίκημα της συμπλοκής, κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να αντιμετωπιστούν δραστικά τα φαινόμενα βίας (συχνά με οπαδικά κίνητρα) ατόμων ιδίως νεαρής ηλικίας, που δρουν κατά ομάδες (συχνά σε προκαθορισμένα μέσα από τα κοινωνικά δίκτυα ραντεβού «ξεκαθαρίσματος λογαριασμών») με χρήση μαχαιριών ή άλλων όπλων ικανών να επιφέρουν βαριά σωματική βλάβη ή θάνατο. Σε κάθε περίπτωση, η διάταξη αποσυνδέει το αξιόποινο του φυσικού αυτουργού ή των συμμετόχων της μείζονος εγκληματικής συμπεριφοράς (λ.χ. ανθρωποκτόνος επίθεση με μαχαίρια) από αυτό των υπολοίπων μελών που ως «όχλος» επιτίθεται με μανία έναντι άλλων προσώπων ανηλίκων ή ενηλίκων. Ωστόσο, η επιδραστικότητα της ομάδας ατόμων στην επέλευση του αποτελέσματος βαριάς σωματικής βλάβης ή και θανάτου ατόμου, ιδίως όταν έχει γίνει αντιληπτό πως μέλη της οπλοφορούν, είναι εξόχως σημαντική και ουσιώδης για την πρόκληση του και γι' αυτό κρίθηκε επιβεβλημένο, τα μέλη που έλαβαν μέρος στη συμπλοκή ή την επίθεση, για μόνη τη συμμετοχή τους σε αυτή, υπό τις ανωτέρω περιστάσεις (της οπλοφορίας οιουδήποτε μέλους της ομάδας και της πρόκλησης του αποτελέσματος) να τιμωρούνται, σε βαθμό κακουργήματος.
29	Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη, για να αντιμετωπιστεί το εντεινόμενο φαινόμενο της, κυρίως εκ κερδοσκοπίας, υποκίνησης σε επαιτεία ή διοργάνωσης δραστηριότητας επαιτείας, σε προεπιλεγμένες περιοχές της χώρας με αυξημένη εμπορική και τουριστική κίνηση. Η εν λόγω δραστηριότητα συχνά διευκολύνεται μέσω της καθοδήγησης των προσώπων, τόσο ως προς τη μεθοδολογία της επαιτείας, όσο και με τη μαζική μεταφορά τους στα σημεία που έχουν υποδειχθεί ως πρόσφορα για την άσκησή της, συχνά με το πρόσχημα της μεταφοράς προσώπων από όμορες χώρες, για τουριστικούς λόγους. Η διάπραξη του προτεινόμενου υπαλλακτικώς μικτού εγκλήματος, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως τριών (3) ετών και χρηματική ποινή, ποινές που κρίθηκαν προσηκόντως αναλογικές και αποτρεπτικές. Παράλληλα, θεσπίζεται ως ιδιαίτερα επιβαρυντική, η περίπτωση εκείνη που οι πράξεις τελούνται σε βάρος προσώπου με οποιουδήποτε βαθμού σωματική ή νοητική αναπηρία. Τέλος, προκρίθηκε η προσθήκη ρήτρας επικουρικότητας της διάταξης, ιδίως για τις περιπτώσεις συνδρομής των στοιχείων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 323Α του Ποινικού Κώδικα.
30	Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 3 του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) ποινικοποιείται για πρώτη φορά η εξώθηση ή παράσυρση ανηλίκου κάτω των δεκαπέντε (15) ετών σε παρακολούθηση μέσω χρήσης τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών διενέργειας γενετήσιας πράξης. Με την προτεινόμενη ρύθμιση εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο του άρθρου 339 του Ποινικού

	Κώδικα περιπτώσεις κατά τις οποίες με τη χρήση ψηφιακών μέσων, προσβάλλεται η ανηλικότητα, παραβιάζεται ο ψυχικός κόσμος και παρεμποδίζεται η ομαλή ανάπτυξη της ψυχοσύνθεσης του ανηλίκου.
31	Η προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου 360 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), αποσκοπεί να διασαφηνίσει τόσο τα υποκείμενα τέλεσης της αξιόποινης πράξης σε αναλογία με το είδος της σχέσης που τα συνδέει με τον ανήλικο, όσο και τα όρια ποινικής τους ευθύνης ανάλογα με τη βαρύτητα της τελούμενης από τον ανήλικο πράξης. Ειδικότερα, ως διακεκριμένη περίπτωση της βασικής μορφής του δια παραλείψεως τελούμενου αδικήματος της παρ. 1 που καταλαμβάνει κάθε υπόχρεο σε εποπτεία ανηλίκου ενήλικο πρόσωπο (λ.χ. οικείος, εκπαιδευτικός, συνοδός), τίθεται τόσο η περίπτωση που ο δράστης έχει την επιμέλεια του ανηλίκου εκ του νόμου ή με δικαστική απόφαση, λόγω της αυξημένης ευθύνης και υποχρέωσης που για την ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγησή του ανηλίκου ενέχει η συγκεκριμένη νομική σχέση, όσο και εκείνη κατά την οποία η αξιόποινη πράξη που τελεί ο ανήλικος, ενέχει στοιχεία βίας ή στρέφεται κατά ανηλίκου θύματος ή είναι πράξη που αν την τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα. Τέλος, προβλέπεται ως επιβαρυντική περίπτωση η τέλεση της ανωτέρω παράλειψης από πρόσωπα υπό την υπεύθυνη επιμέλεια των οποίων έχει τεθεί ο ανήλικος σύμφωνα με τα άρθρα 122 και 123 Ποινικού Κώδικα, καθώς η αυξημένη ευθύνη των ανωτέρω προσώπων στα οποία έχει ανατεθεί η εφαρμογή του αναμορφωτικού ή θεραπευτικού μέτρου επιβάλλει πρόσθετη υποχρέωση επιμέλειας, καθώς ήδη ο ανήλικος έχει υποπέσει σε παραβατική συμπεριφορά και η πολιτεία έχει επιστήσει την προσοχή των υπευθύνων για την αποτροπή νέας. Τέλος, με την προσθήκη τρίτης παραγράφου, εντάσσεται στον αξιόποινο χαρακτήρα της διάταξης και η περίπτωση δια παραλείψεως ευθύνης εκείνου στον οποίο έχει ανατεθεί με προσωρινή ή οριστική δικαστική απόφαση η δικαστική συμπαράσταση προσώπου που κηρύχθηκε ανίκανο για όλες τις δικαιοπραξίες (πλήρης στερητική δικαστική συμπαράσταση), να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης.
32	Η προτεινόμενη τροποποίηση της γενικής διάταξης του άρθρου 381 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) που προβλέπει την ποινική μεταχείριση των κατηγορουμένων για εγκλήματα που στρέφονται κατά του εννόμου αγαθού της ιδιοκτησίας, στην περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας, κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου: α) στα μεν πλημμελήματα να μην είναι υποχρεωτική, αλλά δυνητική, ήτοι να εναπόκειται στην κρίση του δικαστηρίου, η πλήρης απαλλαγή από την ποινή στις περιπτώσεις αποδεδειγμένης επιστροφής του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος προσώπου μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, β) στα δε κακουργήματα η εκδηλωθείσα έμπρακτη μετάνοια μέσω της εντελούς ικανοποίησης του θύματος μέχρι το τέλος της αποδεικτικής

	διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, να επιφέρει μειωμένη ποινή κατά τους όρους του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, σε περίπτωση δε που αυτή λαμβάνει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, να δύναται να οδηγήσει το δικαστήριο, εκτιμώντας από τις περιστάσεις, ακόμα και σε πλήρη απαλλαγή, προσδίδοντας, έτσι, περαιτέρω κίνητρο πλήρους ικανοποίησης στον δράστη κατά την προδικασία. Τέλος, με την προσθήκη του επιρρήματος «αποδεδειγμένα» στις προϋποθέσεις απόδοσης του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος για τα υπαγόμενα στο άρθρο 381 του Ποινικού Κώδικα εγκλήματα, σκοπείται να προκύπτει από μέσα αυξημένης αποδεικτικής ισχύος (λ.χ. απόδοση πράγματος ενώπιον αστυνομικής ή άλλης δημόσιας αρχής συντασσόμενης σχετικής έκθεσης, παρακατάθεση αξίας πράγματος στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, τραπεζική κατάθεση, έγγραφη πιστοποίηση πλήρους ικανοποίησης από επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας) η πραγματική απόδοση του πράγματος ή της αξίας του, προκειμένου να αποφευχθούν περιπτώσεις καταστρατήγησης της διάταξης μέσω εικονικής ικανοποίησης των θυμάτων, συχνά ως αποτέλεσμα άσκησης εκβιαστικής πίεσης ή απειλής σε βάρος τους.
33	Η προτεινόμενη τροποποίηση της γενικής διάταξης του άρθρου 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95) που προβλέπει την ποινική μεταχείριση των κατηγορουμένων για εγκλήματα που στρέφονται κατά του εννόμου αγαθού της ιδιοκτησίας, στην περίπτωση έμπρακτης μετάνοιας, κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου: α) στα μεν πλημμελήματα να μην είναι υποχρεωτική αλλά δυνητική, ήτοι να εναπόκειται στην κρίση του δικαστηρίου, η πλήρης απαλλαγή από την ποινή στις περιπτώσεις αποδεδειγμένης επιστροφής του πράγματος ή εντελούς ικανοποίησης του ζημιωθέντος προσώπου μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, β) στα δε κακουργήματα η εκδηλωθείσα έμπρακτη μετάνοια μέσω της εντελούς ικανοποίησης του θύματος μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, να επιφέρει μειωμένη ποινή κατά τους όρους του άρθρου 83 του Ποινικού Κώδικα, σε περίπτωση δε που αυτή λαμβάνει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, να δύναται να οδηγήσει το δικαστήριο, εκτιμώντας από τις περιστάσεις, ακόμα και σε πλήρη απαλλαγή, προσδίδοντας, έτσι, ένα περαιτέρω κίνητρο πλήρους ικανοποίησης στο δράστη κατά την προδικασία.
34	Η προτεινόμενη προσθήκη στην παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α’ 96) και της εναλλακτικής δυνατότητας διορισμού και παράστασης ως πραγματογνώμονα, κατά την εξέταση ανήλικου θύματος, επιστήμονα με την ειδικότητα του παιδοψυχολόγου ή παιδοψυχιάτρου κατά προτίμηση ειδικά εκπαιδευμένου (και σε περίπτωση έλλειψής τους, ψυχολόγου ή ψυχιάτρου) εκ των υπηρετούντων στην αρμόδια Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση, κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να είναι εφικτή η

	εξέταση των ανηλίκων υπό την ανωτέρω προστατευτική και υποστηρικτική συνθήκη, ακόμα και στις έδρες πρωτοδικείων, όπου είτε δεν υφίστανται Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων, είτε δεν περιλαμβάνονται τέτοιες ειδικότητες στους πίνακες πραγματογνωμόνων.
35	Με την προτεινόμενη διάταξη επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 273 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) προς εναρμόνιση με τον ν. 5108/2024 (Α' 65) που αφορά τον Δικαστικό Χάρτη και προστίθεται, επιπλέον, η επαγγελματική ιδιότητα στα στοιχεία που καλείται να δηλώσει ο κατηγορούμενος ενώπιον του ανακριτή ή του εισαγγελέα ή των ανακριτικών υπαλλήλων προκειμένου να εξυπηρετηθούν ευχερέστερα επακόλουθες άμεσες ή αντανακλαστικές δικονομικές ή πειθαρχικές συνέπειες (όπως άλλη δικαιοδοσία ή ειδική δωσιδικία ή γνωστοποίηση ποινικής δίωξης).
36	Με την προτεινόμενη τροποποίηση στην παρ. 1 του άρθρου 287 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) προβλέπεται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αναλογικά με τη μέγιστη διάρκεια προσωρινής κράτησης επί πλημμελημάτων, η δυνατότητα του δικαστηρίου να αποφασίσει την παράταση μέχρι τρεις (3) μήνες της προσωρινής κράτησης ανηλίκου για σοβαρό κακούργημα που απειλείται με ποινή: α) ισόβιας κάθειρξης (λ.χ. ανθρωποκτονία από πρόθεση), β) πρόσκαιρης κάθειρξης με ανώτατο όριο τα είκοσι (20) έτη για πράξη που εμπεριέχει στοιχεία βίας ή στρέφεται κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας (λ.χ. ληστεία, βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη). Η ρύθμιση κρίνεται επιβεβλημένη, διότι υφίσταται κίνδυνος, λόγω ενδεχόμενης δικαιολογημένης καθυστέρησης περάτωσης της ανάκρισης που οφείλεται στην ολοκλήρωση ανακριτικών πράξεων (λ.χ. πραγματογνωμοσύνη) ή λόγω χρονοβόρας διακοπτόμενης επανειλημμένως, ακροαματικής διαδικασίας, εξαιτίας της ύπαρξης πλειόνων διαδίκων και μαρτύρων, να αρθεί λόγω υπέρβασης του εξαμήνου, εν επιδικία, η προσωρινή κράτηση ύποπτου φυγής ή επικίνδυνου να τελέσει νέα εγκλήματα ανήλικου κατηγορουμένου. Παράλληλα, με σχετική προσθήκη στη διάταξη, περιγράφεται η εξαιρετική περίπτωση αντικατάστασης επιβληθέντων στον ανήλικο κατηγορούμενο περιοριστικών όρων, όταν συντρέχουν παράλληλα σωρευτικά δύο προϋποθέσεις και δη όταν, ο ανήλικος κατά τη διάρκεια ισχύος τους: α) παραβιάζει εξακολουθητικά τους περιοριστικούς όρους και β) του ασκηθεί ποινική δίωξη για νέο έγκλημα από τα προβλεπόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 127 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95).
37	Η προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιεί την παρ. 2 του άρθρου 292 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), που προβλέπει τη δυνατότητα παράτασης πέραν του δωδεκαμήνου της διάρκειας της προσωρινής κράτησης, προσθέτοντας και τα εγκλήματα που επισύρουν ποινή κάθειρξης έως δέκα (10) έτη όταν αυτά τελέστηκαν στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή συμμορίας ή υπάρχει

	μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτά και α) κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν ο κατηγορούμενος αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό, να διαπράξει και άλλα αδικήματα ή β) προκύπτει σκοπός φυγής του κατηγορούμενου. Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη, προκειμένου να αντιμετωπιστούν αποτελεσματικά και με γνώμονα την προστασία του κοινωνικού συμφέροντος, υποθέσεις που αφορούν κακουργήματα με σοβαρό κοινωνικό αντίκτυπο και επικίνδυνους φυγής - υπότροπους δράστες (λ.χ. διακεκριμένες κλοπές ή απάτες ή πλαστογραφίες στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης), οι οποίες ήδη έχουν εισαχθεί στην ακροαματική διαδικασία, όμως, λόγω της πληθώρας διαδίκων και των μαρτύρων και της αποδεικτικής πολυπλοκότητάς τους, είναι ανέφικτο να εκδικαστούν εντός της ασφυκτικής δωδεκάμηνης προθεσμίας με αποτέλεσμα να αίρεται εκ του νόμου η κράτησή τους και να καθίσταται δυσχερής η υποβολής τους στην εκτέλεση της ποινής.
38	Με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α’ 96) επιδιώκεται η προσθήκη περίπτωσης υποχρεωτικής αντικατάστασης των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση για συγκεκριμένη κατηγορία κακουργημάτων ιδιάζουσας ποινικής απαξίας και κοινωνικής επικινδυνότητας που προσβάλλουν θεμελιώδη έννομα αγαθά όπως εκείνα της ζωής, της δημόσιας τάξης, της γενετήσιας ελευθερίας, της ιδιοκτησίας και της περιουσίας. Κριτήριο για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση, αποτελεί η επαναλαμβανόμενη παραβατική συμπεριφορά του κατηγορουμένου, ήτοι η σε βάρος του άσκηση νέας ποινικής δίωξης για οποιοδήποτε εκ των προβλεπομένων εγκλημάτων σε βαθμό κακουργήματος, το οποίο τέλεσε κατά τη διάρκεια ισχύος των περιοριστικών όρων, οπότε η αντικατάσταση των περιοριστικών όρων αυτών με προσωρινή κράτηση καθίσταται υποχρεωτική. Αντιθέτως, σε περίπτωση τέλεσης κάποιου από τα προβλεπόμενα εγκλήματα σε βαθμό πλημμελήματος, η προαναφερθείσα αντικατάσταση είναι δυνητική και εναπόκειται στην κρίση του δικαστικού οργάνου που την επιβάλλει. Η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, διότι, για λόγους δικαιοκρατικής ισορροπίας και αναλογικότητας με συναφείς διατάξεις, όπως την παρ. 8 του άρθρου 497 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή το άρθρο 107 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95), δεν μπορεί να αφήνει ανεπηρέαστη την ποινική μεταχείριση του κατηγορουμένου, σε σχέση με την ενδεχόμενη προσωρινή στέρηση της ελευθερίας του, η εκ νέου περιφρόνηση της έννομης τάξης, διά της εμπλοκής του σε σοβαρές αξιόποινες πράξεις κατά τον χρόνο που δοκιμάζεται η συμμόρφωσή του στους επιβληθέντες περιοριστικούς όρους, που πρωτίστως αποσκοπούν στην αποτροπή του από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων (άρθρο 282 παρ. 2 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας). Συνεπώς, η γνωστοποίηση αμελλητί της ποινικής δίωξης από τον έχοντα την υποχρέωση εισαγγελικό λειτουργό στο δικαστικό όργανο (ανακριτή, δικαστικό συμβούλιο) επιβολής των περιοριστικών όρων, επιφέρει τα

	ίδια αποτελέσματα με την προβλεπόμενη στις περ. α), β) και γ) του άρθρου 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας παραβίασή τους και αποτελεί λόγο αντικατάστασής τους με προσωρινή κράτηση.
39	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται ο σκοπός του Μέρους Γ' του σχεδίου νόμου ο οποίος συνίσταται στον εκσυγχρονισμό του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, τη λειτουργία τους και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και το κοινωνικό σύνολο.
40	Με την προτεινόμενη διάταξη περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Γ' του σχεδίου νόμου που συνίσταται στην τροποποίηση των άρθρων 2 και 9Β του ν. 3772/2009 (Α' 112) και στη ρύθμιση του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την υπηρεσιακή κατάσταση των Ιατροδικαστών και των υπαλλήλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών.
41	Με την προτεινόμενη ρύθμιση εμπλουτίζεται η υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3772/2009 (Α' 112), που ρυθμίζει την αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Ειδικότερα, απαλείφεται από την αρμοδιότητα της ιατροδικαστικής υπηρεσίας η δυνατότητα διενέργειας ψυχιατρικής πραγματογνωμοσύνης, από ιατροδικαστές που δεν έχουν την κατάλληλη ειδικότητα του ψυχιάτρου, καθότι αφενός μεν, τούτο αντίκειται στο δημόσιο συμφέρον, αφετέρου δε, έχει εκλείψει η ανάγκη που επέβαλε την εξαιρετική αρμοδιότητα των ιατροδικαστών να διενεργούν ψυχιατρική πραγματογνωμοσύνη, όταν συντρέχει αδυναμία των κατά τόπο αρμόδιων φορέων. Επίσης, παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Δικαιοσύνης να καθορίσει το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της ιατροδικαστικής έκθεσης. Επιπλέον, προβλέπεται ότι σε περίπτωση θανάτου νοσηλευόμενου σε δημόσιο ή ιδιωτικό νοσηλευτικό ίδρυμα, ήτοι ασθενούς που έχει κάνει εισαγωγή τουλάχιστον σαράντα οκτώ (48) ώρες προ του θανάτου του, ο οποίος αποδίδεται πιστοποιημένα σε παθολογικά αίτια από τον θεράποντα ιατρό νοσηλευτικού ιδρύματος, διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση, μόνο κατόπιν παραγγελίας εισαγγελικής ή προανακριτικής αρχής και μετά από αίτηση οικείου του θανόντος ή τρίτου, εντός προθεσμίας είκοσι τεσσάρων (24) ωρών από τον χρόνο διαπίστωσης του θανάτου του. Εξάλλου, ιατροδικαστική διερεύνηση διενεργείται και σε περίπτωση θανάτου που λαμβάνει χώρα εκτός νοσηλευτικού ιδρύματος, εκτός αν έχει πιστοποιηθεί από τον προσωπικό ιατρό πρωτοβάθμιας φροντίδας του παθόντος και σε περίπτωση αδυναμίας αυτού, από τον θεράποντα ιατρό ότι ο θάνατός του οφείλεται σε παθολογικά αίτια. Ιατροδικαστική διερεύνηση δεν διενεργείται, στην περίπτωση κατά την οποία υφίσταται τεκμηριωμένη στο ιατρικό ιστορικό του θανόντος, ιατρική πιστοποίηση άλλου ιατρού, ότι ο θάνατος οφείλεται σε παθολογικά αίτια, εκτός αν ο εισαγγελέας υπηρεσίας, αφού λάβει γνώση

	των στοιχείων (λ.χ. ιατρική πιστοποίηση θανάτου, ιατρικό ιστορικό θανόντος, αιτήσεις-υπεύθυνες δηλώσεις ή καταθέσεις οικείων), κρίνει πως η διενέργεια είναι αναγκαία. Η ανωτέρω πρόβλεψη αποσκοπεί στον περιορισμό των άσκοπων ιατροδικαστικών πράξεων που έχουν ως αποτέλεσμα την πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση του κράτους και τη δυσλειτουργία των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, με συνέπεια την καθυστερημένη εκτέλεση παραγγελιών, των εισαγγελικών και προανακριτικών αρχών και κατ' επέκταση τη βραδεία απονομή δικαιοσύνης. Ωστόσο, ο εν λόγω περιορισμός δεν είναι άκριτος και αυθαίρετος, αλλά διέρχεται μέσα από το φίλτρο της εισαγγελικής κρίσης, της ελεύθερης εκτίμησης και αξιολόγησης των συλλεγέντων στοιχείων και ευρημάτων της υπόθεσης. Παρέκκλιση από την ανωτέρω διαδικασία εισάγεται για α) τους θανάτους που σχετίζονται άμεσα και αιτιωδώς με χειρουργική επέμβαση ή έχουν λάβει χώρα κατά την περιγεννητική περίοδο, β) τους θανάτους κρατουμένων, καθώς και γ) κάθε περίπτωση θανάτου από εξωτερικά αίτια (βίαιος θάνατος). Στις ανωτέρω περιπτώσεις η διενέργεια της ιατροδικαστικής διερεύνησης είναι πάντα υποχρεωτική. Για θανάτους ανηλίκων διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση, εκτός αν ο αρμόδιος εισαγγελέας, αφού λάβει γνώσει των στοιχείων του ιατρικού φακέλου και των ιατρικών πιστοποιήσεων, κρίνει πως η διενέργειά της δεν είναι αναγκαία. Αυτό βέβαια, διότι, πρόθεση του νομοθέτη είναι, να επιδείξει ιδιαίτερη επιμέλεια στη διερεύνηση των αιτιών θανάτου των ανωτέρω κατηγοριών, δεδομένου ότι συχνά μέσω της εν λόγω διερεύνησης, προκύπτουν ευρήματα που παραπέμπουν σε αξιόποινές συμπεριφορές. Επιπροσθέτως, προβλέπεται η διαβίβαση των αποσπασμάτων της προκαταρκτικής ιατροδικαστικής εκτίμησης επί θανόντος προσώπου, στην παραγγέλουσα εισαγγελική και προανακριτική αρχή, στον απολύτως αναγκαίο χρόνο, προκειμένου να διασφαλίζεται η άμεση κινητοποίηση των αρχών σε περιπτώσεις κατά τις οποίες προκύπτουν ευρήματα που παραπέμπουν σε αξιόποινες συμπεριφορές. Σημειώνεται ότι ως αναγκαίος χρόνος ορίζεται ο χρόνος που απαιτείται για την ολοκλήρωση και των εργαστηριακών εξετάσεων όταν κριθεί σκόπιμη η διενέργειά τους από τον ιατροδικαστή, για τις οποίες απαιτείται χρόνος μεγαλύτερος όπως λ.χ. σε περίπτωση δηλητηρίασης. Ακόμη, εισάγεται ως προϋπόθεση για τη διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων από άλλους φορείς, η έγκριση του αρμοδίου εισαγγελέα, προκειμένου να επιτυγχάνονται ο λογικός καταμερισμός και η ισοκατανομή των ιατροδικαστικών πράξεων μεταξύ των αρμόδιων φορέων, όπως ιατροδικαστικές υπηρεσίες ή εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων καθώς και νοσηλευτικών ιδρυμάτων του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.) που εδρεύουν στην περιφέρεια, καθώς και η ταχεία εκτέλεση των παραγγελιών των εισαγγελικών και προανακριτικών αρχών.

	Επιπλέον, προβλέπεται ότι αυτεπαγγέλτως, με επιμέλεια των ιατροδικαστικών υπηρεσιών ή έπειτα από εισαγγελική παραγγελία, δύναται να συντάσσεται έκθεση επαναξιολόγησης της συνταχθείσας ιατροδικαστικής έκθεσης, ύστερα από μελέτη της υπόθεσης, από τριμελή επιτροπή, που αποτελείται από τον προϊστάμενο όλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους ως πρόεδρο και δύο προϊσταμένους περιφερειακών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους ως μέλη με αντίστοιχους αναπληρωτές προϊσταμένους τοπικών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους. Ο πρόεδρος και τα μέλη της ως άνω τριμελούς επιτροπής έχουν ασυμβίβαστο σχετικά με τη συμμετοχή τους ως αιρετά μέλη στο Υπηρεσιακό και στο Πειθαρχικό Συμβούλιο των Ιατροδικαστών. Σε περίπτωση αδυναμίας συγκρότησης για αντικειμενικούς λόγους της επιτροπής ως τακτικά μέλη δύναται να ορίζονται και προϊστάμενοι τοπικών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους. Στην παρ. 7 του τροποποιούμενου άρθρου 2 ορίζεται ότι αρμόδιοι για τη διενέργεια των ιατροδικαστικών πράξεων του άρθρου 1 του ν. 3772/2009 στις υπαγόμενες στην καθ' ύλη αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων υποθέσεις είναι οι Αξιωματικοί Υγειονομικοί Ιατροί των Ενόπλων Δυνάμεων με την ειδικότητα του ιατροδικαστή, ενώ σε περίπτωση αδυναμίας αυτών και κατόπιν προηγούμενης ανάθεσης από την αρμόδια στρατιωτική αρχή, αρμόδιοι είναι οι φορείς της παρ. 1. Με την παρ. 8 ορίζεται ότι οι στρατιωτικές εισαγγελίες και τα στρατιωτικά δικαστήρια τηρούν πίνακα των στρατιωτικών ιατροδικαστών, καθώς και των στρατιωτικών νοσοκομείων, που αυτοί υπηρετούν. Τέλος, με την παρ. 9 του εν λόγω άρθρου εισάγεται ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα για τους Ιατροδικαστές που παραβιάζουν τη διάταξη της παρ. 1, ένεκα της σπουδαιότητάς της.
42	Με την προτεινόμενη ρύθμιση καθορίζεται η ειδική διαδικασία για την πρόσληψη νεκροτόμων, λόγω της ιδιαιτερότητας της συγκεκριμένης ειδικότητας και της ανάγκης να καλύπτονται σε άμεσο χρόνο κενές οργανικές θέσεις, ώστε να μην παρακωλύεται η λειτουργία της ιατροδικαστικής υπηρεσίας.
43	Με την προτεινόμενη ρύθμιση συστήνεται πειθαρχικό συμβούλιο ιατροδικαστικών υπηρεσιών που απαρτίζεται στην πλειοψηφία του από δικαστικούς λειτουργούς, εισαγγελείς και πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, το οποίο έχει ως αρμοδιότητα τον πειθαρχικό έλεγχο των ιατροδικαστών. Καθήκοντα Προέδρου ασκεί δικαστικός λειτουργός με τον βαθμό του παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας ή εφέτη των πολιτικών ή διοικητικών δικαστηρίων ή αντεισαγγελέα εφετών, ενώ ως μέλη επιλέγονται επίσης ένας (1) προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης και ένας (1) Ιατροδικαστής. Καθορίζονται, επίσης οι προϋποθέσεις συγκρότησης και σύγκλησης αυτού, ο αριθμός των προσώπων που μπορούν να παρευρίσκονται στο

	πειθαρχικό συμβούλιο, καθώς και άλλα ζητήματα που αφορούν στη λειτουργία του.
44	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται η εισαγωγή πληροφοριακού συστήματος στις ιατροδικαστικές υπηρεσίες για την εξαγωγή της ιατροδικαστικής έκθεσης με βάση την εικόνα και με τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης. Η χρήση πληροφοριακού συστήματος είναι υποχρεωτική από τις ιατροδικαστικές υπηρεσίες. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης ορίζεται ο τρόπος εισαγωγής στο πληροφοριακό σύστημα των ευρημάτων καθώς και ο χρόνος έναρξης λειτουργίας αυτού.
45	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το ιδιωτικό έργο που επιτρέπεται να ασκεί ο Ιατροδικαστής του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Το έργο αυτό συνίσταται τόσο στην ταρίχευση και στην έκδοση πιστοποιητικού αποτέφρωσης όσο και στην άσκηση εκπαιδευτικού έργου καθώς και σε άλλες δραστηριότητες που δεν συνδέονται με την ιδιότητά του ή την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, κατόπιν έκδοσης σχετικής αδείας από το υπηρεσιακό συμβούλιο κατά τα προβλεπόμενα στον Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007, Α’ 26). Επίσης, προβλέπεται η χρήση του χώρου του νεκροτομείου για τις ταριχεύσεις σε περιστατικά για τα οποία έχει δοθεί εντολή για ιατροδικαστική διερεύνηση κατόπιν της έκδοσης εισαγγελικής παραγγελίας.
46	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ρυθμίζονται οι κενές θέσεις Ιατροδικαστών Δ’ Τάξεως στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία της χώρας που θα καλύπτονται από τον Πίνακα επιτυχόντων του διαγωνισμού για την Προκήρυξη πλήρωσης είκοσι μίας (21) κενών οργανικών θέσεων Ιατροδικαστών Δ’ Τάξεως δυνάμει της υπ’ αρ. 31715/6.8.2021 (45΄ ΑΣΕΠ) Προκήρυξης του Υπουργού Δικαιοσύνης.
47	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπεται εξουσιοδοτική διάταξη, σύμφωνα με την οποία έπειτα από απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης δύναται να εκδίδονται πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης. Με όμοια απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζονται οι δείκτες ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών. Επίσης, προβλέπεται η κατάρτιση Κώδικα Δεοντολογίας του Ιατροδικαστικού Επαγγέλματος με προεδρικό διάταγμα, ικανοποιώντας ένα πάγιο αίτημα της θεωρίας και καλύπτοντας ένα σημαντικό κενό. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών, συστήνεται ειδικό συμβούλιο ιατροδικαστών με αρμοδιότητα την επιλογή των προϊσταμένων όλων των οργανικών μονάδων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και ρυθμίζονται όλα τα αναγκαία θέματα για την επιλογή των ανωτέρω προϊσταμένων και

	την αξιολόγηση του προσωπικού τους. Με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος τοποθετούνται ως προϊστάμενοι των ιατροδικαστικών υπηρεσιών ιατροδικαστές που διαθέτουν την απαιτούμενη εμπειρία, λαμβανομένων υπόψη της ευδόκιμης υπηρεσίας, των τίτλων σπουδών, της γνώσης ξένων γλωσσών και της κατοχής μεταπτυχιακών και διδακτορικών τίτλων. Με όμοια απόφαση και με τα ίδια κριτήρια ορίζονται ως προϊστάμενοι των υποκείμενων οργανικών τους μονάδων υπάλληλοι των ιατροδικαστικών υπηρεσιών.
48	Με την παρούσα διάταξη προβλέπεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Δ' του σχεδίου νόμου, που είναι ο επανακαθορισμός των προσόντων του εισαγγελικού λειτουργού για ανάληψη καθηκόντων στη Eurojust, η εξιχνίαση μεγαλύτερου αριθμού υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα και η εναρμόνιση των διατάξεων με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/172 κατά τη διαδικασία διαβίβασης επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικών χαρακτήρα.
49	Με την προτεινόμενη διάταξη αποσαφηνίζεται το αντικείμενο του Μέρους Δ' του σχεδίου νόμου που είναι ο καθορισμός ουσιαστικότερων προσόντων για την ανάληψη καθηκόντων των Εισαγγελέων στη Eurojust και ο εμπλουτισμός του καταλόγου των διερευνώμενων αδικημάτων από τις Κοινές Ομάδες Έρευνας.
50	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3663/2008 (Α' 99) και επανακαθορίζονται ο βαθμός και τα ελάχιστα έτη υπηρεσίας των εισαγγελικών λειτουργών που στελεχώνουν τις θέσεις του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή και του βοηθού του Εθνικού Μέλους της EUROJUST. Τροποποιούνται τα αναγκαία προσόντα για την κάλυψη της θέσης του Εθνικού Μέλους, με τη συμπερίληψη δικαστικών λειτουργών, που έχουν ευρεία εξοικείωση λόγω υπηρεσιακής εμπειρίας με το δικαστικό έργο της EUROJUST και η επιλογή τους προβλέπεται ως δυνατή για τη στελέχωση παρεμφερών θέσεων δικαστικής συνεργασίας (λ.χ. θέση του Ευρωπαίου Εισαγγελέα ή συμβούλου στη Μόνιμη Ελληνική Αντιπροσωπεία). Παράλληλα, κρίθηκε σκόπιμο να τεθεί το κριτήριο της τριετούς υπηρεσίας στον βαθμό του εισαγγελέα πρωτοδικών για τη θέση του αναπληρωτή του εθνικού μέλους και της πενταετούς υπηρεσιακής θητείας στον βαθμό του αντεισαγγελέα πρωτοδικών, για τη θέση του βοηθού, ως ασφαλέστερο και ανταποκρινόμενο επαρκέστερα στο κριτήριο της υπηρεσιακής εμπειρίας και διαδρομής στον κλάδο που απαιτεί η φύση της θέσης.
51	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3663/2008 (Α' 99). Η ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία προκειμένου η παρ. 1 του άρθρου 12 να εναρμονιστεί στις διατάξεις 47.5 και 56.1c του Κανονισμού (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής

	δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου. Επιπλέον, προβλέπεται να ασκεί την αρμοδιότητα παροχής συγκατάθεσης για τη διαβίβαση των δεδομένων, ο κατά τόπον αρμόδιος (βάσει του τόπου διεξαγωγής της έρευνας) Εισαγγελέας Εφετών, λόγω της άμεσης γνώσης και επαφής του με τα κρίσιμα επιχειρησιακά δεδομένα. Τέλος, διασαφηνίζεται, ως απώτατο χρονικό όριο ανάκλησης της συγκατάθεσης, ο χρόνος διαβίβασης των δεδομένων.
52	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 13 του ν. 3663/2008 (Α' 99), προκειμένου να προστεθεί στον κατάλογο των αδικημάτων και το αδίκημα της διευκόλυνσης της εισόδου και της εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας και εκ κερδοσκοπίας και από δύο ή περισσότερους από κοινού της παρ. 4 του άρθρου 24 του Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α' 81). Και αυτό διότι, το ως άνω έγκλημα αφορά σημαντικό αριθμό υποθέσεων με διασυνοριακό χαρακτήρα για τις οποίες δύναται να διεξάγεται έρευνα και στην Ελλάδα και οι οποίες απαιτούν τη σύσταση Κοινής Ομάδας Έρευνας (ΚΟΕ), δίχως να περιλαμβάνεται στο π.δ. 135/2013 (Α' 209) που προβλέπει μόνο την παροχή βοήθειας για παράνομη είσοδο και διαμονή στη χώρα.
53	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπεται ο σκοπός των διατάξεων του Μέρους Ε' του σχεδίου νόμου που είναι η σύμμετρη κατανομή της δικαστικής ύλης μεταξύ των διοικητικών δικαστηρίων με τροποποιήσεις της καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητας αυτών, με στόχο την αποτελεσματικότερη παροχή δικαστικής προστασίας καθώς και την επιτάχυνση έκδοσης των δικαστικών αποφάσεων.
54	Με την προτεινόμενη διάταξη περιγράφεται το αντικείμενο του Μέρους Ε' του σχεδίου νόμου που συνίσταται στην τροποποίηση των άρθρων 6, 7, 217, 218, 219 και 220 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), 205Α του ν. 4412/2016 (Α' 147), και 1 του ν. 702/1977 (Α' 268) τα οποία αφορούν στην καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδιότητα των τακτικών δικαστηρίων, καθώς και σε διατάξεις για ανακοπές κατά πράξεων της διοικητικής εκτέλεσης.
55	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
56	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά διοικητικών διαφορών ουσίας περί δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και υπηρεσιών, από την καθ' ύλη αρμοδιότητα των Διοικητικών Εφετείων σε εκείνη των Διοικητικών Πρωτοδικείων, προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και

	Πρωτοδικείων, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
57	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η μεταφορά ακυρωτικών διαφορών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων προκειμένου, αφενός μεν να επιτευχθεί σύμμετρη κατανομή, αναλόγως του όγκου και της βαρύτητας, των εκδικαζόμενων σε πρώτο βαθμό υποθέσεων μεταξύ Εφετείων και Πρωτοδικείων και να εξοικειωθούν περισσότερο οι δικαστές του πρώτου βαθμού με την ακυρωτική διαδικασία, αφετέρου δε να αποφορτιστούν τα Εφετεία από σημαντικό όγκο υποθέσεων για τη βέλτιστη και ταχύτερη επίλυση διαφορών.
58	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρείται η αλλαγή του κριτηρίου της κατά τόπο αρμοδιότητας για την εκδίκαση των φορολογικών διαφορών, από εκείνο της έδρας της Αρχής που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, σε εκείνο της κατοικίας ή της έδρας του υπόχρεου φυσικού ή νομικού προσώπου, αντιστοίχως. Η τροποποίηση αυτή επιβάλλεται, αφενός μεν για λόγους ασφάλειας των φορολογουμένων σε σχέση με τον καθορισμό του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς Δικαστηρίου, λόγω εκτεταμένων πρόσφατων νομοθετικών αλλαγών στο οργανωσιακό σχήμα της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων (Α.Α.Δ.Ε.) με τη δημιουργία νέων κέντρων ελέγχου, βεβαίωσης και είσπραξης δημοσίων εσόδων και την κατάργηση των αντίστοιχων, μέχρι στιγμής, αρμοδιοτήτων των αποκεντρωμένων υπηρεσιών (ΔΟΥ και Τελωνείων) και αφετέρου δε για την αποφόρτιση των Δικαστηρίων της Αθήνας, του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης, όπου εδρεύουν οι νεοσυσταθείσες κεντρικές φορολογικές υπηρεσίες, ώστε να υπάρχει σύμμετρη κατανομή του όγκου των φορολογικών υποθέσεων στα ανά τη χώρα διοικητικά δικαστήρια και να εξασφαλιστεί η αποτελεσματικότερη και ταχύτερη δικαστική επίλυση των φορολογικών διαφορών.
59	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97) και προστίθεται η ατομική ειδοποίηση στις προσβαλλόμενες με την ανακοπή πράξεις. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η επικαιροποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων.
60	Με την προτεινόμενη διάταξη τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97) και ειδικότερα η καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητα εκδίκασης ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής εκτέλεσης. Έτσι εξασφαλίζεται η ταχύτερη και αποτελεσματικότερη δικαστική επίλυση των ως άνω διαφορών, καθώς και ένα ασφαλέστερο, για τον διοικούμενο, κριτήριο καθορισμού του κατά τόπο αρμόδιου για την επίλυση της διαφοράς Δικαστηρίου.
61	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι αρχές που εκπροσωπούν το Δημόσιο κατά την εκδίκαση ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής

	εκτέλεσης. Για αυτό τον λόγο αντικαθίστανται οι αναφορές σε «Δ.Ο.Υ.» και «τελωνείο» από τις ορθότερες περί φορολογικής και τελωνειακής αρχής που συμπεριλαμβάνουν και τις νέες οργανωτικές δομές της διοίκησης.
62	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται νομοτεχνικές βελτιώσεις στο άρθρο 220 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), προκειμένου να επικαιροποιηθούν οι αρχές έκδοσης των προσβαλλόμενων πράξεων, των οποίων η κοινοποίηση εκκινεί την προθεσμία άσκησης ανακοπής και εκπροσώπησης του Δημοσίου για τις σχετικές κοινοποιήσεις.
63	Με την προτεινόμενη τροποποίηση της περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4963/2022 (Α’ 149) ενισχύεται η αρμοδιότητα όσων φέρουν τουλάχιστον τον βαθμό του υπαρχιφύλακα υπαλλήλων του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας, οι οποίοι πλέον, ως ανακριτικοί υπάλληλοι θα δύνανται να διενεργήσουν προκαταρκτική εξέταση, προανάκριση και ανακριτικές πράξεις, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας ή παραγγελίας του ανακριτή. Παράλληλα, εντάσσεται στα καθήκοντα του προσωπικού του αστυνομικού τομέα της δικαστικής αστυνομίας (ανεξαρτήτως βαθμού) η υποχρέωση σύλληψης του δράστη που διαπράττει ενώπιόν του ή σε βάρος του, κατά την άσκηση των καθηκόντων του, αυτόφωρο κακούργημα ή πλημμέλημα και ακόμη διασαφηνίζεται πως στην μεν αρμοδιότητα εκτέλεσης δικαστικών αποφάσεων περιλαμβάνεται και η εκτέλεση ενταλμάτων σύλληψης στη δε αρμοδιότητα επίδοσης δικογράφων και διαδικαστικών εγγράφων περιλαμβάνεται και η επίδοση με ηλεκτρονικά μέσα, με εφαρμογή των αντίστοιχων διατάξεων που προβλέπονται για την πιστοποίηση των δικαστικών υπαλλήλων ή επιμελητών δικαστηρίων (υπό στοιχεία 59660οικ/12.1.2024 κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Ψηφιακής Διακυβέρνησης (Β’ 403). Οι ανωτέρω προσθήκες αποσκοπούν να ενισχύσουν τον επιβοηθητικό του δικαστικού έργου, ρόλο του ένστολου προσωπικού της δικαστικής αστυνομίας, στη διενέργεια ανακριτικών πράξεων, στην τήρηση της τάξης στα δικαστήρια και στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων και των ενταλμάτων σύλληψης.
64	Με την προτεινόμενη ρύθμιση ορίζονται το ποσό και ο τρόπος καταβολής της αποζημίωσης, και ο επιμερισμός αυτής σε περίπτωση αναπλήρωσης, των επιτροπών για τη διενέργεια ψυχομετρικών, αθλητικών και υγειονομικών εξετάσεων του διαγωνισμού για το προσωπικό του αστυνομικού τομέα της Δικαστικής Αστυνομίας και ο τρόπος καταβολής αυτού.
65	Η άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας του φυσικοθεραπευτή που συνίσταται στην παροχή υπηρεσιών υγείας, επιτρέπεται μόνο σε όσα πρόσωπα έχουν τα προσόντα τα οποία ο νομοθέτης (κοινός ή κανονιστικός) έχει κρίνει, σε εκπλήρωση της επιταγής της παρ. 3 του άρθρου 21 του Συντάγματος, ότι είναι αναγκαία, προκειμένου να

	εξασφαλίζεται η παροχή στους πολίτες υπηρεσιών υγείας υψηλού επιπέδου. Η παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών από μη έχοντα την επιστημονική κατάρτιση ή τα κατά νόμον ουσιαστικά και τυπικά προσόντα πρόσωπα διακινδυνεύει ευθέως τα έννομα αγαθά της ζωής, της υγείας και σωματικής ακεραιότητας των πεπλανημένων ασθενών που προστρέχουν σε φυσιοθεραπεία και αποκατάσταση. Τα τελευταία μάλιστα έτη παρατηρείται μια σημαντική αύξηση των περιστατικών αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος με αποτέλεσμα ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών (νομικό πρόσωπα δημοσίου δικαίου σωματειακής φύσεως) να αναγκάζεται όλο και συχνότερα να υποβάλει σχετικές αναφορές – καταγγελίες προς τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές. Ωστόσο, οι κυρώσεις που διαμορφώνουν οι ειδικές ποινικές διατάξεις του άρθρου 118 του ν. 4600/2019 (Α΄ 43) αξιολογούνται ως ιδιαίτερα ήπιες και πάντως μη αποτρεπτικές της εις το διηνεκές εμφάνισης αντίστοιχων περιστατικών. Για τον λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμη η αυστηροποίηση των σχετικών διατάξεων, προκειμένου αυτές αφενός μεν να ενεργούν προληπτικά και αποτρεπτικά, αφετέρου δε, η εφαρμογή τους να οδηγεί σε παραδειγματική τιμωρία των παρανομούντων. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να διαφυλαχθεί ακόμη πιο αποτελεσματικά το αγαθό της δημόσιας υγείας και να περιοριστούν δραστικά τα φαινόμενα αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος προς όφελος της δημόσιας υγείας και της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των πολιτών. Με την προτεινόμενη νομοθετική διάταξη αυξάνεται τόσο το μέγιστο όριο της επαπειλούμενης ποινής φυλάκισης όσο και το αντίστοιχο μέγιστο όριο των χρηματικών ποινών στην περίπτωση αντιποίησης φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος, με γνώμονα την αρχή της αναλογικότητας και την ιδιάζουσα ποινική απαξία των πράξεων αυτών, για να ανταποκρίνονται καλύτερα στην προστασία του αγαθού της δημόσιας υγείας. Περαιτέρω προστίθεται ρητή πρόβλεψη για τη δυνατότητα παράστασης του Πανελλήνιου Συλλόγου Φυσικοθεραπευτών ενώπιον του δικαστηρίου προς υποστήριξη της κατηγορίας σε υποθέσεις αντιποίησης του φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος με αναλογική εφαρμογή του άρθρου 318 του ν. 4512/2018 (Α’ 5) και τέλος, προβλέπεται ρητά η απαρέγκλιτη τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε περίπτωση τέλεσης του εν λόγω αδικήματος.
66	Η άσκηση της ιατρικής «δεν αποτελεί συνήθη επαγγελματική δραστηριότητα, αλλά λειτούργημα», συνίσταται, δε, στην «πρακτική εφαρμογή μιας επιστήμης ταγμένης στην υπηρεσία του ανθρώπου» (ΣτΕ Ολομ. 3256/1999). Από τα παραπάνω, γίνεται αντιληπτή η ανάγκη προστασίας της δημόσιας υγείας, από άτομα που προβαίνουν σε αντιποίηση του ιατρού λειτουργήματος, καθώς η παροχή ιατρικών

	υπηρεσιών από μη έχον την επιστημονική κατάρτιση ή τα κατά νόμο ουσιαστικά και τυπικά προσόντα πρόσωπα διακινδυνεύει ευθέως τα έννομα αγαθά της ζωής και σωματικής ακεραιότητας των πεπλανημένων ασθενών που προστρέχουν σε θεραπεία και ιατρική φροντίδα. Τα τελευταία μάλιστα έτη παρατηρείται μια σημαντική αύξηση των περιστατικών αντιποίησης του ιατρικού λειτουργήματος, με αποτέλεσμα οι Ιατρικοί Σύλλογοι να αναγκάζονται όλο και συχνότερα να υποβάλουν σχετικές αναφορές – καταγγελίες προς τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές. Ωστόσο, οι κυρώσεις που διαμορφώνουν οι ειδικές ποινικές διατάξεις του άρθρου 339 του ν. 4512/2018 (Α' 5) αξιολογούνται ως ιδιαίτερα ήπιες και πάντως μη αποτρεπτικές της εις το διηνεκές εμφάνισης αντίστοιχων περιστατικών. Για τον λόγο αυτό κρίθηκε σκόπιμη η αυστηροποίηση των σχετικών διατάξεων, προκειμένου αυτές αφενός να ενεργούν προληπτικά και αποτρεπτικά, αφετέρου η εφαρμογή τους να οδηγεί σε παραδειγματική τιμωρία των παρανομούντων. Με τον τρόπο αυτό αναμένεται να διαφυλαχθεί ακόμη πιο αποτελεσματικά το αγαθό της δημόσιας υγείας και να περιοριστούν δραστικά τα φαινόμενα αντιποίησης του ιατρικού λειτουργήματος προς όφελος της δημόσιας υγείας και της σωματικής ακεραιότητας των πολιτών. Με την προτεινόμενη νομοθετική διάταξη αυξάνεται τόσο το μέγιστο όριο της επαπειλούμενης ποινής φυλάκισης όσο και το αντίστοιχο μέγιστο όριο των χρηματικών ποινών στην περίπτωση αντιποίησης ιατρικού λειτουργήματος, με γνώμονα την αρχή της αναλογικότητας και την ιδιάζουσα ποινική απαξία των πράξεων αυτών, για να ανταποκρίνονται καλύτερα στην προστασία του αγαθού της δημόσιας υγείας. Ακόμη, αντίστοιχες και ανάλογες ποινές και διοικητικές κυρώσεις, προβλέπονται τόσο για την παροχή ιατρικών υπηρεσιών χωρίς την προβλεπόμενη άδεια ιατρικού επαγγέλματος, όσο και για τη χρήση «ιατρικού», καθώς και οποιουδήποτε παράγωγου ή σύνθετου όρου που περιέχει τη λέξη «ιατρική» για την παροχή υπηρεσιών υγείας, από φυσικά ή νομικά πρόσωπα που στερούνται, την κατά νόμο προβλεπόμενη βεβαίωση λειτουργίας από την αρμόδια αρχή. Τέλος, προβλέπεται ρητά η απαρέγκλιτη τήρηση της αυτοφώρου διαδικασίας σε περίπτωση τέλεσης του εν λόγω αδικήματος.
67	Με το άρθρο 1 της Οδηγίας (ΕΕ) 2024/2808 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2024, καταργείται το άρθρο 11 της Οδηγίας (ΕΕ) 2014/62 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 5ης Μαΐου 2014, που αφορά στην υποχρέωση των κρατών μελών να διαβιβάζουν στατιστικά στοιχεία στην Επιτροπή, τουλάχιστον κάθε δύο (2) έτη, αναφορικά με τον αριθμό των αδικημάτων που αφορούν πλαστά τραπεζογραμμάτια και κίβδηλα κέρματα και τον αριθμό των ατόμων στα οποία ασκήθηκε δίωξη και καταδικάστηκαν για τα αδικήματα αυτά. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στο πλαίσιο βελτίωσης της νομοθεσίας και απλούστευσης των διαδικασιών, έπειτα από σχετική αξιολόγηση, έκρινε πώς δεν υφίσταται προστιθέμενη

	αξία στην καταγραφή των παραπάνω στατιστικών στοιχείων εκ μέρους των κρατών-μελών και ως εκ τούτου πρότεινε την τροποποίηση της Οδηγίας (ΕΕ) 2014/62 κατά το μέρος που αναφέρθηκε. Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 54 του ν. 4443/2016 (Α' 232) και καταργείται η ανωτέρω υποχρέωση όπως είχε ενσωματωθεί στην εθνική έννομη τάξη, διατηρείται, όμως, η τήρηση των δεδομένων.
68	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), που προβλέπει τη διαδικασία ορισμού και τη διάρκεια θητείας των δικαστικών λειτουργών που αναλαμβάνουν καθήκοντα ανακριτή και ανακριτή ανηλίκων καθώς και των δικαστών ανηλίκων. Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη προκειμένου να αποφευχθεί η χρονοβόρα διαδικασία έκδοσης προεδρικού διατάγματος.
69	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η περ. β) του άρθρου 40 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
70	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 6 του άρθρου 41 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
71	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 1 του άρθρου 46 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α' 65).
72	Η προτεινόμενη ρύθμιση με την τροποποίηση της παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), με τη συρρίκνωση των πόλεων που επιδέχονται κώλυμα εντοπιότητας για λόγους συγγενικής σύνδεσης του δικαστικού λειτουργού με δικηγόρο που υπηρετεί στην ίδια περιφέρεια δικαστηρίου, κρίθηκε επιβεβλημένη, προκειμένου να εξαλειφθεί κάθε υπόνοια μεροληψίας και κάθε δυσπιστία κατά την άσκηση των δικαστικών καθηκόντων.
73	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επέρχονται αλλαγές στο άρθρο 50 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) σχετικά με τα πρόσωπα που καθίστανται αρμόδια για την περικοπή μισθού δικαστικού λειτουργού, ώστε αυτή να λαμβάνει χώρα με πράξη του Προέδρου του Ανώτατου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και όχι με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του διευθύνοντος το δικαστήριο. Κατά αυτό τον τρόπο εξορθολογίζεται η

	σχετική πρόβλεψη προς τον σκοπό της αποτελεσματικής εφαρμογής της διάταξης.
74	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 2 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α’ 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α’ 65).
75	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντικαθίσταται η παρ. 3 του άρθρου 94 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α’ 109). Η τροποποίηση αυτή κρίνεται επιβεβλημένη για λόγους νομοτεχνικής συνέπειας αφού, με τη διάταξη της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 93 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών, όπως ισχύει μετά την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 91 του ν. 5134/2024 (Α’ 146), προβλέπεται ότι την επιθεώρηση ενεργούν, στα εφετεία και στα πρωτοδικεία, αρεοπαγίτες και στις αντίστοιχες εισαγγελίες, αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου.
76	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιούνται οι παρ. 1 και 2 του άρθρου 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α’ 109), προς εναρμόνιση με τις αλλαγές του ν. 5108/2024 (Α’ 65).
77	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 13 του άρθρου 14 του ν. 5108/2024 (Α’ 65), ώστε να διασαφηνιστεί η παγίωση της τοπικής αρμοδιότητας του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου το οποίο δικάζει κατ’ έφεση μετά τη μεταβολή της τοπικής αρμοδιότητας του άρθρου 6 του ν. 5134/2024 (Α’ 146), στις υποθέσεις που ήταν αρμόδιο μέχρι την έναρξη ισχύος του.
78	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται το χρονικό διάστημα στο οποίο αφορά η έκθεση επιθεώρησης που απαιτείται για την είσοδο στη γενική επετηρίδα, καθότι και τα πρόσωπα από τα οποία διενεργείται σχετικά με την πρώτη εφαρμογή, ώστε να διευκολυνθούν οι διαδικασίες ένταξης στη γενική επετηρίδα. Ειδικότερα, κατά την πρώτη εφαρμογή της ένταξης στη γενική επετηρίδα η ανωτέρω έκθεση επιθεώρησης αφορά στο χρονικό διάστημα από τις 16.9.2024 έως τις 28.5.2025, ημερομηνία η οποία, με την παρ. 3 του άρθρου 3 της υπό στοιχεία 49169οικ/2.8.2024 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης (Β’ 4693), έχει οριστεί ως ημερομηνία λήξης των τακτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 5108/2024. Η έκθεση αυτή επιθεώρησης διενεργείται από τους ήδη ορισθέντες ως αρμόδιους Επιθεωρητές του Αρείου Πάγου για τη δικαστική περιφέρεια στην οποία υπηρετούν οι αιτούντες την ένταξη.
79	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και την τροποποίηση του άρθρου 162 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α’ 96) επέρχεται εναρμόνιση με την πρόσφατη νομολογία του Αρείου Πάγου, να εξαιρέσει από τη ρητή πρόβλεψη ακυρότητας της επίδοσης, τις περιπτώσεις τυπικής παράλειψης αναγραφής στο έγγραφο που επιδόθηκε και παραμένει εις

	χείρας του παραλήπτη, του τόπου και χρόνου επίδοσης και των στοιχείων παραλήπτη, στοιχεία που σε κάθε περίπτωση περιλαμβάνονται στο υπογεγραμμένο από τον παραλήπτη αποδεικτικό επίδοσης, που ενσωματώνεται στη δικογραφία προς απόδειξη της νομιμότητάς της.
80	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 245 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96). Η σχετική τροποποίηση επιβάλλεται για λόγους εναρμόνισης με το άρθρο 6 του ν. 5108/2024 (Α' 65) που επανακαθορίζουν τις περιφέρειες των ποινικών δικαστηρίων πρώτου βαθμού, με σκοπό την επιτάχυνση και την ποιοτική αναβάθμιση της Δικαιοσύνης, την αποφυγή άσκοπης και γραφειοκρατικής διακίνησης δικογραφιών, την ορθολογικότερη αξιοποίηση του έμψυχου δυναμικού που υπηρετεί στη Δικαιοσύνη με την αναλογική κατανομή ανθρώπινων πόρων βάσει του αριθμού των υποθέσεων και της πληθυσμιακής τους αντιστοιχίας, την αποσυμφόρηση των δικαστηρίων και τον εκσυγχρονισμό του χωροταξικού σχεδιασμού των δικαστικών σχηματισμών της χώρας.
81	Με την προτεινόμενη ρύθμιση και τη σχετική προσθήκη στην παρ. 2 του άρθρου 270 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), καλύπτονται οι περιπτώσεις που ο κατηγορούμενος, σε βάρος του οποίου έχουν προκύψει από την πρόοδο της ανάκρισης, επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του, τυγχάνει αγνώστου διαμονής στη χώρα. Δίχως την ανωτέρω δικονομική ενέργεια, ήτοι της έκδοσης εντάλματος σύλληψης, ακόμα και στην περίπτωση παραπομπής του στο ακροατήριο του αρμοδίου δικαστηρίου, καθίσταται συχνά δυσχερής ή και ανέφικτος ο εντοπισμός του υποδίκου, προκειμένου να οδηγηθεί ενώπιον των δικαστικών αρχών και να εκδικασθεί η υπόθεσή του από το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο (λ.χ. στις περιπτώσεις περάτωσης της ανάκρισης με την έκδοση εντάλματος βιαίας προσαγωγής). Αποτέλεσμα των ανωτέρω, το οποίο η παρούσα νομοθετική πρωτοβουλία αποσκοπεί να θεραπεύσει, είναι, η τυχόν ανασταλείσα ποινική διαδικασία υπό τους όρους του άρθρου 432 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, συχνότατα να οδηγεί σε μακροχρόνια εκκρεμοδικία που καταλήγει σε εξάλειψη του αξιοποίνου, λόγω παραγραφής.
82	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 579 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) και σκοπείται να αντιμετωπιστεί με τρόπο ενιαίο, σαφή και εναρμονισμένο με την αρχή της αναλογικότητας, το ζήτημα του καταλογισμού των εξόδων ανάκλησης έγκλησης σε όλα τα δικονομικά στάδια της ποινικής δίκης. Ειδικότερα, κρίθηκε, πως η μέχρι τώρα εφαρμογή του άρθρου 579, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 577 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όπως όπως ισχύει μετά τον ν. 5090/2024 (Α' 30), ο οποίος αναπροσάρμοσε σε αυξημένη οικονομική κλίμακα, τα ποσά των εξόδων σε βάρος κατηγορουμένων που καταδικάστηκαν, αφενός μεν, προκαλούσε στον εφαρμοστή ερμηνευτική δυσχέρεια, ειδικά ως προς τον υπολογισμό των καταλογιζόμενων ποσών ανά δικονομικό στάδιο και

	βαθμό δικαιοδοσίας σε αντιστοιχία με τα κυμαινόμενα ποσά εξόδων του άρθρου 577 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, αφετέρου δε, ειδικά ο κίνδυνος επιβολής υπέρογκων εξόδων ανάκλησης (λ.χ. από 600 έως 1500 ευρώ ενώπιον του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου) δημιουργούσε αντικίνητρο στους διαδίκους για την ειρηνική διευθέτηση της αντιδικίας. Μέσω της δυνατότητας ανάκλησης της έγκλησης επιτυγχάνονται η κοινωνική ειρήνευση και η οικονομία της δίκης, εφόσον έχει ήδη προηγηθεί αποκατάσταση του προσβαλλόμενου έννομου αγαθού. Για τον λόγο αυτό, προκρίθηκε ως δικαιοπολιτικά ενδεδειγμένη η κατηγοριοποίηση των εξόδων ανάκλησης έγκλησης σε δύο επιμέρους περιπτώσεις και δη: α) στην περίπτωση που η ανάκληση λαμβάνει χώρα μετά την εισαγωγή της υπόθεσης σε δίκη και ανεξαρτήτως καθ' ύλη αρμοδιότητας ή βαθμού δικαιοδοσίας, οπότε λογίζεται στα διακόσια (200) ευρώ (ελάχιστο όριο εξόδων της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 577 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας) και β) σε κάθε άλλη περίπτωση (προδικασία ή προπαρασκευαστική διαδικασία), οπότε λογίζεται, στο ήμισυ του ανωτέρω ποσού, ήτοι στα εκατό (100) ευρώ, ταυτιζόμενη και με τα αντίστοιχο ποσό παράβολου υποβολής έγκλησης υπέρ ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ ως αυτό ορίζεται στην παρ. 1 του άρθρου 53 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.
83	Με την προτεινόμενη τροποποίηση της παρ. 7 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 (Α' 45) ρητά ρυθμίζεται η υποχρέωση των χρηματοπιστωτικών οργανισμών, των πιστωτικών ιδρυμάτων και των λοιπών φορέων, χωρίς καμία οικονομική επιβάρυνση και σε κάθε περίπτωση, είτε διαλειτουργούν πλήρως με την εφαρμογή e-pothen είτε όχι, να χορηγούν στον υπόχρεο εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή σε αυτά σχετικού αιτήματος, βεβαιώσεις για τα δεδομένα της περ. α) της παρ. 6, που αφορούν στον ίδιο ή στα ανήλικα τέκνα του, για την υποβολή αρχικών ή ετήσιων δηλώσεων. Κατά αυτό τον τρόπο αποφεύγεται το φαινόμενο φορείς να ζητούν αντίτιμο για τη χορήγηση των ως άνω βεβαιώσεων από τους αιτούντες υπόχρεους είτε για τους ίδιους είτε για τα ανήλικα τέκνα τους.
84	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται η παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α΄ 148) και προβλέπεται ότι σε περίπτωση που δεν υποβληθεί αίτηση για συνέχιση της δίκης από οποιονδήποτε από τους διαδίκους εντός εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση του πρακτικού ματαίωσης προς τον αιτούντα ή από τη σιωπηρή απόρριψη της αιτήσεως εξώδικης επίλυσης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6 του ίδιου άρθρου, η δίκη καταργείται. Η ρύθμιση αυτή παρίσταται εύλογη, προκειμένου να μην μένουν ανοικτές και σε εκκρεμότητα ενώπιον των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων ή του Συμβουλίου της Επικρατείας φορολογικές υποθέσεις για τις οποίες, παρόλο που δεν επιτεύχθηκε τελικώς η εξώδικη επίλυσή τους, οι διάδικοι δεν εκδηλώνουν ενδιαφέρον για τη συνέχιση της δίκης ενώπιον του δικαστηρίου, στο οποίο είχε αρχικώς εισαχθεί η υπόθεση. Η προθεσμία

	των εξήντα (60) ημερών για την υποβολή της αίτησης περί συνεχίσεως της δίκης είναι επαρκές χρονικό διάστημα, το δε σημείο έναρξης της προθεσμίας είναι ασφαλές και γνωστό στους διαδίκους, δεδομένου ότι το μεν πρακτικό ματαίωσης κοινοποιείται στον αιτούντα, η δε προθεσμία συντέλεσης της σιωπηρής απόρριψης της αιτήσεως ορίζεται ρητά στον νόμο.
85	Με την προτεινόμενη ρύθμιση τροποποιείται το άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103) που έδωσε στο Υπουργείο Δικαιοσύνης τη δυνατότητα να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή δικαστικού χάρτη, κατά παρέκκλιση του τρόπου διενέργειας μισθώσεων για τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α΄ 76), ώστε οι διατάξεις του άρθρου να εφαρμόζονται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των διοικητικών δικαστηρίων.
86	Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η βέλτιστη αξιοποίηση των κτιρίων, στα οποία στεγάζονταν τα καταργηθέντα με τον ν. 5108/2024 (Α' 65) ειρηνοδικεία καθώς και όσων άλλων κτιρίων στεγάζουν ή στέγαζαν δικαστικές υπηρεσίες και τα οποία ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.). Προβλέπεται, για τον λόγο αυτό, η δυνατότητα να παραχωρηθεί η χρήση των κτιρίων αυτών σε φορείς του δημόσιου τομέα εν γένει για την εξυπηρέτηση κοινωφελών σκοπών, όπως ενδεικτικά της υγείας, της ασφάλειας, της δημόσιας διοίκησης και της κοινωνικής κατοικίας. Ειδικότερα, προβλέπεται πως με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση αρμόδιο Υπουργού θα παραχωρείται για ορισμένο ή αόριστο χρόνο η χρήση των εν λόγω κτιρίων στο ως άνω φορείς, μετά από σχετική τους αίτηση και κατόπιν σύμφωνης γνώμης του διοικητικού συμβουλίου του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για τα κτίρια ιδιοκτησίας του. Ομοίως, προβλέπεται η δυνατότητα να τίθενται επιπλέον όροι για την παραχώρηση του ακινήτου. Τέλος, ορίζεται πως ο Υπουργός Δικαιοσύνης δύναται να ανακαλέσει οποτεδήποτε την παραχώρηση χρήσης των ως άνω κτιρίων για σπουδαίο λόγο.
87	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπείται η διασφάλιση της συνέχειας στη λειτουργία των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων κατά τη νέα θητεία 2025-2026, προκειμένου να εξασφαλισθεί απρόσκοπτα η απονομή της πειθαρχικής δικαιοσύνης.
88	Δυνάμει των με α.π. Δ.Σ. 267/8, 267/9 (Β΄ 239 16.1.2024) και α.π. 2618/2468622, 2620/2468612 (Β΄ 6448 /25.11.2024) αποφάσεων του Δ.Σ. του ν.π.δ.δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο», τα Κτηματολογικά Γραφεία Ρόδου και Κω-Λέρου , αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, καταργούνται και η τοπική τους αρμοδιότητα μεταφέρεται από 1ης.1.2025 στο Κτηματολογικό Γραφείο Δωδεκανήσου και το Υποκατάστημα Κω. Με την προτεινόμενη διάταξη εισάγονται ρυθμίσεις προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη μετάβαση από τα Κτηματολογικά Γραφεία

	Ρόδου και Κω-Λέρου στο Κτηματολογικό Γραφείο Δωδεκανήσου και από την εφαρμογή του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου στην εφαρμογή του συστήματος λειτουργίας του Εθνικού Κτηματολογίου, καθώς και για τη διασφάλιση της έγκαιρης διεκπεραίωσης εκκρεμοτήτων και νεοεισερχομένων πράξεων. Συγκεκριμένα, με την παρ. 1 προβλέπεται ότι για τη διενέργεια του ελέγχου και την αποδοχή ή την απόρριψή εκκρεμών πράξεων καθίσταται αρμόδιος ο Προϊστάμενος του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω αντίστοιχα, καθώς και κάθε άλλο όργανο του Φορέα, το οποίο κατά τις κείμενες διατάξεις διαθέτει σχετική αποφασιστική αρμοδιότητα. Κατά τον τρόπο αυτό εισάγεται η διαδικασία ελέγχου πράξεων, η οποία ισχύει στο σύνολο της χώρας, και επιταχύνεται η διεκπεραίωση των πράξεων αυτών. Επιπλέον, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ν.π.δ.δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο», δύναται να ανατίθενται σε υπαλλήλους του «Ελληνικό Κτηματολόγιο» κατηγορίας πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ) και πάντως μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2025, ο έλεγχος των εκκρεμών πράξεων αρμοδιότητας του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω και η έκδοση απόφασης σύμφωνα με τον ν. 2664/1998 (Α’ 275) για την αποδοχή ή την απόρριψη της καταχώρισής τους, ή οι εξαλείψεις καταχωρίσεων της παρ. 4 του άρθρου 16 του ν. 2664/1998. Πρόκειται για ρύθμιση η οποία διευρύνει τη δυνατότητα ελέγχου των πράξεων του Κτηματολογικού Γραφείου, η οποία είναι αναγκαία για την αντιμετώπιση των εκκρεμοτήτων του Γραφείου. Ακόμη, προβλέπεται ότι εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2664/1998 και για τη γνωστοποίηση απορριπτικών αποφάσεων που είχαν εκδοθεί μέχρι και την κατάργηση των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου και οι οποίες δεν είχαν κοινοποιηθεί κατά τον Κτηματολογικό Κανονισμό Δωδεκανήσου. Εξάλλου, ορίζεται πως από την έναρξη λειτουργίας του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω παύει η υποχρέωση του άρθρου 59 του Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου για ενημέρωση των στοιχείων μερίδων οικοδομών, καθώς και κάθε άλλης πληροφορίας που δεν αντιστοιχεί σε εκείνες που συλλέγονται και καταχωρίζονται στο σύστημα του Εθνικού Κτηματολογίου. Σχετικά αιτήματα που έχουν τυχόν υποβληθεί και δεν είχαν διεκπεραιωθεί μέχρι και την κατάργηση των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω – Λέρου, αρχειοθετούνται, άνευ υποχρέωσης των υπηρεσιών του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου και του Υποκαταστήματος Κω να ενεργήσουν. Για τις εγγραπτέες πράξεις που περιέχουν αίτημα γεωμετρικής μεταβολής και για αιτήματα διόρθωσης γεωμετρικών στοιχείων των γεωτεμαχίων, εφαρμόζονται ανάλογα οι διατάξεις των ν. 2664/1998 και ν. 5142/2024 (Α’ 158). Η προτεινόμενη ρύθμιση εξασφαλίζει, συνεπώς, την ομοιογένεια των καταχωριζομένων στο κτηματολογικό φύλλο πληροφοριών, εφαρμόζοντας τη γενική πρόβλεψη του συστήματος Εθνικού Κτηματολογίου και στην Ρόδο, Κω και

	Λέρο, όπου μέχρι σήμερα υπήρχε η σχετική απόκλιση λόγω του ισχύοντος Κτηματολογικού Κανονισμού Δωδεκανήσου. Περαιτέρω, με την παρ. 2 της προτεινόμενης ρύθμισης, θεσπίζεται η δυνατότητα των υπαλλήλων των Κτηματολογικών Γραφείων Ρόδου και Κω-Λέρου, αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, τα οποία καταργήθηκαν δυνάμει των με α.π. Δ.Σ. 267/8, 267/9 (Β΄ 239 16.1.2024) και α.π. 2618/2468622, 2620/2468612 (Β΄ 6448 /25.11.2024) αποφάσεων του Δ.Σ. του ν.π.δ.δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο» να αιτηθούν στο οικείο υπηρεσιακό συμβούλιο την απόσπασή τους (σύμφωνα με το άρθρο 61 του ν. 4798/2021) στο Κτηματολογικό Γραφείο Δωδεκανήσου, προκειμένου να ασκήσουν καθήκοντα εκπαίδευσης προσωπικού και διεκπεραίωσης του μεγάλου πλήθους των εκκρεμών πράξεων και αποσυμφόρησης του φόρτου του Κτηματολογικού Γραφείου. Ακόμη, υφίσταται επείγουσα ανάγκη στελέχωσης του Κτηματολογικού Γραφείου Δωδεκανήσου (αρμοδιότητας ν.π.δ.δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο»), καθώς εντοπίζεται ήδη ζήτημα έλλειψης προσωπικού και ειδικά έμπειρου.
89	Με την προτεινόμενη ρύθμιση αντιμετωπίζεται το ζήτημα της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων σε υπό κτηματογράφηση περιοχές για τις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί η ανάρτηση του άρθρου 4 του ν. 2308/1995 (Α’ 114). Συγκεκριμένα ορίζεται ότι το Διοικητικό Συμβούλιο του ν.π.δ.δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο», αξιολογώντας την αναγκαιότητα ένταξης κάθε περιοχής σε καθεστώς λειτουργούντος Κτηματολογίου, δύναται να ορίζει καταληκτική ημερομηνία υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων κτηματογράφησης του άρθρου 2 του ν. 2308/1995 σε χρόνο προγενέστερο της ανάρτησης του άρθρου 4. Κατά τον τρόπο αυτό ρυθμίζεται οριστικά το ζήτημα της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής δηλώσεων για τις εναπομείνασες περιοχές μελετών κτηματογράφησης για τις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί η ανάρτηση του άρθρου 4 και δεν έχει οριστεί η σχετική καταληκτική ημερομηνία, προκειμένου να επιτευχθεί η ολοκλήρωση της κτηματογράφησης της χώρας.
90	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις.
91	Με την προτεινόμενη διάταξη προβλέπονται καταργούμενες διατάξεις.
92	Με την προτεινόμενη ρύθμιση προσδιορίζεται η έναρξη ισχύος του σχεδίου νόμου.

Δ. Έκθεση γενικών συνεπειών

18.	Οφέλη αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΟΦΕΛΗ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΑΜΕΣΑ	Αύξηση εσόδων					
		Μείωση δαπανών					
		Εξοικονόμηση χρόνου	**X**				
		Μεγαλύτερη αποδοτικότητα / αποτελεσματικότητα	**X**				
		Άλλο					
	ΕΜΜΕΣΑ	Βελτίωση παρεχόμενων υπηρεσιών	**X**				
		Δίκαιη μεταχείριση πολιτών	**X**				
		Αυξημένη αξιοπιστία / διαφάνεια θεσμών	**X**				
		Βελτιωμένη διαχείριση κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

19.	Κόστος αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΟΣΤΟΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΑΡΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Σχεδιασμός / προετοιμασία					
		Υποδομή / εξοπλισμός					
		Προσλήψεις / κινητικότητα					
		Ενημέρωση εκπαίδευση εμπλεκομένων					

		Άλλο					
	ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ & ΑΠΟΔΟΣΗ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	Στήριξη και λειτουργία διαχείρισης					
		Διαχείριση αλλαγών κατά την εκτέλεση					
		Κόστος συμμετοχής στη νέα ρύθμιση					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

20.	Κίνδυνοι αξιολογούμενης ρύθμισης

			ΘΕΣΜΟΙ, ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ	ΑΓΟΡΑ, ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ, ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ	ΚΟΙΝΩΝΙΑ & ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΟΜΑΔΕΣ	ΦΥΣΙΚΟ, ΑΣΤΙΚΟ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	ΝΗΣΙΩΤΙΚΟΤΗΤΑ
ΚΙΝΔΥΝΟΙ ΡΥΘΜΙΣΗΣ	ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Αναγνώριση / εντοπισμός κινδύνου					
		Διαπίστωση συνεπειών κινδύνων στους στόχους					
		Σχεδιασμός αποτροπής / αντιστάθμισης κινδύνων					
		Άλλο					
	ΜΕΙΩΣΗ ΚΙΝΔΥΝΩΝ	Πιλοτική εφαρμογή					

		Ανάδειξη καλών πρακτικών κατά την υλοποίηση της ρύθμισης					
		Συνεχής αξιολόγηση διαδικασιών διαχείρισης κινδύνων					
		Άλλο					

Σχολιασμός / ποιοτική αποτίμηση:

Δεν εντοπίζονται κίνδυνοι από την εφαρμογή των αξιολογούμενων ρυθμίσεων.

Ε. Έκθεση διαβούλευσης

21.	Διαβούλευση κατά τη διάρκεια της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας από την έναρξη κατάρτισης της αξιολογούμενης ρύθμισης μέχρι την υπογραφή από τους συναρμόδιους Υπουργούς	
❒	Συνεργασία με άλλα υπουργεία / υπηρεσίες	Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, Υπουργείο Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, Υπουργείο Εσωτερικών, Υπουργείο Ψηφιακής Διακυβέρνησης.
❒	Συνεργασία με κοινωνικούς φορείς / Ανεξάρτητες Αρχές	ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΩΝ (Ε.Ε.Τ.Τ.)
❒	Διεθνής διαβούλευση	

22.	Σχόλια στο πλαίσιο της διαβούλευσης μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας www.opengov.gr *(ηλεκτρονική επισύναψη της έκθεσης)*		
	Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση από την Τρίτη 24 Δεκεμβρίου 2024 έως την Τρίτη 7 Ιανουαρίου 2025 και σε αυτό υποβλήθηκαν συνολικά τετρακόσια εξήντα οκτώ (468) σχόλια, εκ των οποίων τριακόσια ενενήντα δύο (392) αναρτήθηκαν και εβδομήντα έξι (76) δεν αναρτήθηκαν. Το σύνολο των σχολίων που υποβλήθηκαν είναι προσβάσιμα στη σελίδα https://www.opengov.gr/ministryofjustice/?p=17711.		
	Επί των γενικών αρχών («επί της αρχής») και επί των άρθρων της αξιολογούμενης ρύθμισης	Αριθμός συμμετασχόντων	468
		Σχόλια που υιοθετήθηκαν	- Στο άρθρο 14 υιοθετήθηκαν σχόλια σχετικά με τη διαφοροποίηση στις προϋποθέσεις προσωρινής κράτησης επί κακουργημάτων και πλημμελημάτων στο πλαίσιο ενδοοικογενειακής βίας. - Στο άρθρο 37 υιοθετήθηκε σχόλιο σχετικά με την επιβολή προσωρινής κράτησης σε κάθε περίπτωση για νέα ποινική δίωξη. - Στο άρθρο 40 υιοθετήθηκε σχόλιο περί μη διενέργειας ιατροδικαστικής διερεύνησης σε περίπτωση θανάτου οφειλόμενου σε παθολογικά αίτια, εφόσον αυτό αποδεικνύεται από τεκμηριωμένη ιατρική πιστοποίηση ιατρού στο ιατρικό ιστορικό του θανόντος. Υιοθετήθηκε, επίσης, και το

		σχόλιο περί μη υποχρεωτικής ιατροδικαστικής διερεύνησης των θανάτων των τροφίμων οίκων ευγηρίας . - Υιοθετήθηκαν τα σχόλια σχετικά με την υποχρεωτική διενέργεια ιατροδικαστικής έκθεσης για θανάτους ανηλίκων από κάθε αιτία. - Στο άρθρο 40 υιοθετήθηκε σχόλιο για τη δημιουργία επιτροπής με σκοπό την επαναξιολόγηση των συνταχθεισών ιατροδικαστικών εκθέσεων. - Στο άρθρο 42 υιοθετήθηκε σχόλιο για τη συμπερίληψη της άσκησης εκπαιδευτικού έργου στις επιτρεπόμενες δραστηριότητες άσκησης ιδιωτικού έργου του Ιατροδικαστή με αμοιβή. - Όσον αφορά τα σχόλια που τάσσονται εναντίον της μη συμπερίληψης στη σύνθεση του Πειθαρχικού Συμβουλίου ενός Ιατροδικαστή ως μέλους, υιοθετήθηκαν με την προσθήκη στο ως άνω Συμβούλιο ενός Ιατροδικαστή με τον αναπληρωτή του. - Στο άρθρο 46 υιοθετήθηκε τόσο το σχόλιο για την εισαγωγή δεικτών ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών όσο και το σχόλιο σχετικά με τον ορισμό Ιατροδικαστή ως Προϊσταμένου των ιατροδικαστικών υπηρεσιών.

		- Κατ’ αποδοχή σχολίων σε σχέση με τον βαθμό των ένστολων της Δικαστικής Αστυνομίας, που θα έχουν την ιδιότητα του ανακριτικού υπαλλήλου, αντικαταστάθηκε ο βαθμός του Αστυνόμου και Αρχιφύλακα από εκείνη του Υπαρχιφύλακα, ήτοι για τους πτυχιούχους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ) ή τεχνικής εκπαίδευσης (ΤΕ) σύμφωνα με την προκήρυξη.
	Σχόλια που δεν υιοθετήθηκαν (συμπεριλαμβανομένης επαρκούς αιτιολόγησης)	- Η συντριπτική πλειονότητα των σχολίων για το Μέρος Α’ του παρόντος σχεδίου νόμου αφορούν τη μη συμπερίληψη της βίας κατά των ανδρών στις εν λόγω διατάξεις, τη μη τυποποίηση της γυναικοκτονίας ως εγκλήματος καθώς και την πρόβλεψη ειδικού αξιοποίνου για το αδίκημα της γονεϊκής αποξένωσης. Επ’ αυτών επισημαίνεται ότι τα σχόλια αυτά δεν άπτονται του αντικειμένου και του ρυθμιστικού πλαισίου του εν λόγω σχεδίου νόμου. Η βία κατά των ανδρών καλύπτεται από τις διατάξεις του ν. 3500/2006 (Α’ 232), που εφαρμόζεται ανεξαρτήτως φύλου. Η γυναικοκτονία καλύπτεται από την υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 299 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95) και τιμωρείται με την ποινή της ισόβιας κάθειρξης. Δεν κρίθηκε σκόπιμη η πρόβλεψη ειδικού αξιοποίνου για το αδίκημα της γονεϊκής αποξένωσης, διότι καλύπτεται συνδυαστικά από

		τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 312 του Ποινικού Κώδικα και τις διατάξεις του ν. 3500/2006, που εξομοιώνουν την ψυχική βλάβη, ιδίως κατά αδύναμων ατόμων, με σωματική. - Υποβλήθηκε σχόλιο σχετικά με τη μεταφορά των δημόσιων συμβάσεων προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών, καθώς και των φορολογικών διαφορών έως του ποσού των διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000) ευρώ στα Διοικητικά Πρωτοδικεία. Επ' αυτού επισημαίνεται ότι η δικαιοπολιτική απόφαση και τα στατιστικά στοιχεία συνηγορούν στην επιλογή αυτή, χωρίς απομείωση της ποιότητας της παρεχόμενης δικαστικής προστασίας. - Δεν ενσωματώθηκε σχόλιο για την ανάγκη νομοθετικής παρέμβασης σχετικά με την αντιποίηση του οδοντιατρικού λειτουργήματος, καθότι υφίσταται ήδη με βάση την κείμενη νομοθεσία ειδικό και αποτελεσματικό νομοθετικό πλαίσιο. - Τα υπόλοιπα σχόλια, είτε ήταν γενικά, αόριστα και μη συναφή με τα άρθρα τα οποία σχολίαζαν, είτε ήταν εκτός του ρυθμιστικού πεδίου και του πνεύματος του σχεδίου νόμου.

Στ. Έκθεση νομιμότητας

24.	Συναφείς συνταγματικές διατάξεις	
	Άρθρο 2, παρ. 1 και 2 του άρθρου 7, άρθρο 17, άρθρο 20 και άρθρο 25 του Συντάγματος.	
25.	Ενωσιακό δίκαιο	
	Πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο *(συμπεριλαμβανομένου του Χάρτη Θεμελιωδών Δικαιωμάτων)*	
	Κανονισμός	
	Οδηγία	
	Απόφαση	
26.	Συναφείς διατάξεις διεθνών συνθηκών ή συμφωνιών	
	Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Διεθνείς συμβάσεις	

27.	Συναφής νομολογία των ανωτάτων και άλλων εθνικών δικαστηρίων, καθώς και αποφάσεις των Ανεξάρτητων Αρχών	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
	Ανώτατο ή άλλο εθνικό δικαστήριο (αναφέρατε)	

	Ανεξάρτητη Αρχή (αναφέρατε)	
28.	Συναφής ευρωπαϊκή και διεθνής νομολογία	
		Στοιχεία & βασικό περιεχόμενο απόφασης
	Νομολογία Δικαστηρίου Ε.Ε.	
	Νομολογία Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου	
	Άλλα ευρωπαϊκά ή διεθνή δικαστήρια ή διαιτητικά όργανα	

Ζ. Πίνακας τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

29.	Τροποποίηση – αντικατάσταση – συμπλήρωση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης	*Υφιστάμενες διατάξεις*
	Άρθρο 5 **Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων - Αντικατάσταση άρθρου 315 Ποινικού Κώδικα** **(άρθρο 3 της Οδηγίας 2024/1385)** Το άρθρο 315 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α΄ 95) αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 315 Ακρωτηριασμός γεννητικών οργάνων 1. Όποιος με τη χρήση κάθε μορφής βίας ή απειλής βίας ή άλλων εξαναγκαστικών μέσων ή με επιβολή ή κατάχρηση εξουσίας ή αποσπώντας τη συναίνεση με τη χρήση απατηλών μέσων ή παρασύροντάς την, εκμεταλλευόμενος την ευάλωτη θέση στην οποία βρίσκεται, εξαναγκάζει γυναίκα να υποβληθεί σε εκτομή, αγκτηριασμό ή	Το άρθρο 315 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α΄ 95) έχει ως εξής: «Άρθρο 315 Όποιος καταπείθει γυναίκα να υποβληθεί σε ακρωτηριασμό των γεννητικών της οργάνων τιμωρείται με φυλάκιση.».

οποιοδήποτε άλλο ακρωτηριασμό στο σύνολο ή σε μέρος των μεγάλων χειλέων του αιδοίου, των μικρών χειλέων του αιδοίου ή της κλειτορίδας, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή αν δεν συντρέχει περίπτωση να τιμωρηθεί αυστηρότερα με άλλη διάταξη. Αν η πράξη διαπράχθηκε από μέλος της οικογένειας ή από πρόσωπο που συνοικούσε με το θύμα ή από δύο ή περισσότερα πρόσωπα ή με χρήση όπλου ή απειλή χρήσης όπλου ή σε βάρος ανήλικης γυναίκας ή από λόγους εκδίκησης, συντρέχει ιδιαίτερη επιβαρυντική περίσταση. 2. Αν κάποια από τις πράξεις της παρ. 1 στις οποίες εξαναγκάστηκε το θύμα, είχε ως επακόλουθο τον θάνατο ή προξένησε βαριά σωματική βλάβη, επιβάλλεται κάθειρξη. 3. Με τις ποινές των παρ. 1 και 2 τιμωρείται και όποιος, για λόγους μη ιατρικούς και υπό τις περιστάσεις της παρ. 1, διενεργεί εκτομή, αγκτηριασμό ή οποιοδήποτε άλλο ακρωτηριασμό στο σύνολο ή σε μέρος των μεγάλων χειλέων του αιδοίου, των μικρών χειλέων του αιδοίου ή της κλειτορίδας σε βάρος των προσώπων της παρ. 1.».	
Άρθρο 7 **Παρενοχλητική κυβερνοπαρακολούθηση - Τροποποίηση άρθρου 333 Ποινικού Κώδικα** **(άρθρο 6 της Οδηγίας 2024/1385)** Στο άρθρο 333 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95), περί απειλής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 αντικαθίσταται, β) προστίθεται νέα παρ. 1Α, γ) στην παρ. 2, γα) οι λέξεις «αν η πράξη της παρ. 1 τελείται» αντικαθίστανται από	Το άρθρο 333 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α’ 95) έχει ως εξής: «Άρθρο 333 Απειλή 1. Όποιος προκαλεί σε άλλον τρόμο ή ανησυχία απειλώντας αυτόν με βία ή άλλη παράνομη πράξη ή παράλειψη, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα έτος ή χρηματική ποινή. Με την ποινή του προηγούμενου εδαφίου τιμωρείται

τις λέξεις «αν οι πράξεις των παρ. 1 και 1Α τελούνται», γβ) οι λέξεις «ή χρηματική ποινή» διαγράφονται, δ) στην παρ. 3 δα) οι λέξεις «της πράξης της παραγράφου 1» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των πράξεων των παρ. 1 και 1Α» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 333 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 333 Απειλή 1. Όποιος προκαλεί σε άλλον τρόμο ή ανησυχία, απειλώντας αυτόν με βία ή άλλη παράνομη πράξη ή παράλειψη, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα (1) έτος ή χρηματική ποινή. Όποιος προκαλεί σε άλλον τρόμο ή ανησυχία με συνεχή συμπεριφορά του πρώτου εδαφίου ή με την επίμονη καταδίωξη ή παρακολούθηση των κινήσεων και των δραστηριοτήτων του, όπως ιδίως με επανειλημμένες επισκέψεις στο οικογενειακό, κοινωνικό ή εργασιακό περιβάλλον αυτού, παρά την εκφρασμένη αντίθετη βούλησή του τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως δύο (2) έτη. 1Α. Όποιος θέτει άλλον υπό παρακολούθηση, συνεχή ή κατ' επανάληψη, με τη χρήση της τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών, χωρίς τη συναίνεσή του ή νόμιμη προς τούτο άδεια και με σκοπό την ιχνηλάτηση ή την επιτήρηση των κινήσεων και των δραστηριοτήτων του, προκαλώντας σ' αυτόν τρόμο ή ανησυχία, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως δυο (2) έτη. 2. Με την επιφύλαξη διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων, αν οι πράξεις των παρ. 1 και 1Α τελούνται σε βάρος ανηλίκου ή προσώπου που δεν μπορεί να υπερασπίσει τον εαυτό του επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία (3) έτη. 3. Για την ποινική δίωξη των πράξεων των παρ. 1 και 1Α απαιτείται έγκληση.».	και όποιος, χωρίς απειλή βίας ή άλλης παράνομης πράξης, προκαλεί σε άλλον τρόμο ή ανησυχία με την επίμονη καταδίωξη ή παρακολούθησή του, όπως ιδίως με την επιδίωξη διαρκούς επαφής με τη χρήση τηλεπικοινωνιακού ή ηλεκτρονικού μέσου ή με επανειλημμένες επισκέψεις στο οικογενειακό, κοινωνικό ή εργασιακό περιβάλλον αυτού, παρά την εκφρασμένη αντίθετη βούλησή του. 2. Με την επιφύλαξη διατάξεων ειδικών ποινικών νόμων, αν η πράξη της παρ. 1 τελείται σε βάρος ανηλίκου ή προσώπου που δεν μπορεί να υπερασπίσει τον εαυτό του επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή χρηματική ποινή. 3. Για την ποινική δίωξη της πράξης της παραγράφου 1 απαιτείται έγκληση.».

Άρθρο 13 **Απειλή μέσω επίμονης καταδίωξης ή αθέμιτης παρακολούθησης μέλους οικογένειας - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 7 ν. 3500/2006** **(άρθρο 6 της Οδηγίας 2024/1385)** Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί της ενδοοικογενειακής παράνομης βίας και απειλής, προστίθενται οι λέξεις «ή τελεί την πράξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 ή της παρ. 2 του άρθρου 333 του Ποινικού Κώδικα, περί απειλής, σε βάρος άλλου μέλους της οικογένειας,» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Το μέλος της οικογένειας το οποίο προκαλεί τρόμο ή ανησυχία σε άλλο μέλος της οικογένειας απειλώντας το με κάθε μορφή βίας ή άλλη παράνομη πράξη ή παράλειψη, τιμωρείται με φυλάκιση. Όποιος τελεί την αξιόποινη πράξη του πρώτου εδαφίου ενώπιον ανηλίκου ή τελεί την πράξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 ή της παρ. 2 του άρθρου 333 του Ποινικού Κώδικα, περί απειλής, σε βάρος άλλου μέλους της οικογένειας, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών.».	Η παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 3500/2006 (Α' 232) έχει ως εξής: «2. Το μέλος της οικογένειας το οποίο προκαλεί τρόμο ή ανησυχία σε άλλο μέλος της οικογένειας απειλώντας το με κάθε μορφή βίας ή άλλη παράνομη πράξη ή παράλειψη, τιμωρείται με φυλάκιση. Όποιος τελεί την αξιόποινη πράξη του πρώτου εδαφίου ενώπιον ανηλίκου τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι (6) μηνών.».
Άρθρο 15 **Ένταξη της υποχρέωσης κάλυψης άμεσων οικονομικών αναγκών στους όρους της ποινικής διαμεσολάβησης-Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 11 ν. 3500/2006** **(άρθρο 24 της Οδηγίας 2024/1385)** Στο πρώτο εδάφιο της περ. γ) της παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί των προϋποθέσεων της ποινικής διαμεσολάβησης, προστίθενται οι λέξεις «, καθώς επίσης και αποζημίωση για την	Η παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3500/2006 (Α' 232) έχει ως εξής: «2. Προϋπόθεση για την έναρξη της Διαδικασίας ποινικής διαμεσολάβησης είναι η υποβολή ανεπιφύλακτης δήλωσης εκ μέρους του προσώπου στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, ότι είναι πρόθυμο σωρευτικά: α) Να υποσχεθεί ότι δεν θα τελέσει στο μέλλον οποιαδήποτε πράξη ενδοοικογενειακής βίας (λόγος τιμής) και ότι, σε περίπτωση συνοίκησης,

κάλυψη των άμεσων αναγκών αυτού» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Προϋπόθεση για την έναρξη της Διαδικασίας ποινικής διαμεσολάβησης είναι η υποβολή ανεπιφύλακτης δήλωσης εκ μέρους του προσώπου στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, ότι είναι πρόθυμο σωρευτικά: α) Να υποσχεθεί ότι δεν θα τελέσει στο μέλλον οποιαδήποτε πράξη ενδοοικογενειακής βίας (λόγος τιμής) και ότι, σε περίπτωση συνοίκησης, δέχεται να μείνει εκτός οικογενειακής κατοικίας για εύλογο χρονικό διάστημα, εάν το προτείνει το θύμα. Για την υπόσχεση αυτή συντάσσεται έκθεση κατά τα άρθρα 148 επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. β) Να παρακολουθήσει ειδικό συμβουλευτικό - θεραπευτικό πρόγραμμα ή πρόγραμμα απεξάρτησης για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας σε δημόσιο φορέα ή σε ιδιωτικό φορέα που εποπτεύεται από τα Υπουργεία Εσωτερικών, Υγείας ή Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, σε όποιον τόπο και για όσο χρονικό διάστημα κρίνεται τούτο αναγκαίο από τους αρμόδιους θεραπευτές. Ο υπεύθυνος του προγράμματος πιστοποιεί την ολοκλήρωση της παρακολούθησής του. Το σχετικό πιστοποιητικό επισυνάπτεται στον φάκελο της δικογραφίας. Αναφέρονται δε σε αυτό, αναλυτικά, το αντικείμενο του συμβουλευτικού - θεραπευτικού προγράμματος ή του προγράμματος απεξάρτησης και ο αριθμός των συνεδριών που παρακολούθησε ο ενδιαφερόμενος. Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης της παρακολούθησης του προγράμματος εφαρμόζεται η παρ. 3 του άρθρου 13. γ) Να άρει ή να αποκαταστήσει, εφόσον είναι δυνατόν, αμέσως τις συνέπειες που προκλήθηκαν από την πράξη και να καταβάλει εύλογη χρηματική ικανοποίηση	δέχεται να μείνει εκτός οικογενειακής κατοικίας για εύλογο χρονικό διάστημα, εάν το προτείνει το θύμα. Για την υπόσχεση αυτή συντάσσεται έκθεση κατά τα άρθρα 148 επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. β) Να παρακολουθήσει ειδικό συμβουλευτικό θεραπευτικό πρόγραμμα ή πρόγραμμα απεξάρτησης για την αντιμετώπιση της ενδοοικογενειακής βίας σε δημόσιο φορέα ή σε ιδιωτικό φορέα που εποπτεύεται από τα Υπουργεία Εσωτερικών, Υγείας ή Κοινωνικής Συνοχής και Οικογένειας, σε όποιον τόπο και για όσο χρονικό διάστημα κρίνεται τούτο αναγκαίο από τους αρμόδιους θεραπευτές. Ο υπεύθυνος του προγράμματος πιστοποιεί την ολοκλήρωση της παρακολούθησής του. Το σχετικό πιστοποιητικό επισυνάπτεται στον φάκελο της δικογραφίας. Αναφέρονται δε σε αυτό, αναλυτικά, το αντικείμενο του συμβουλευτικού θεραπευτικού προγράμματος ή του προγράμματος απεξάρτησης και ο αριθμός των συνεδριών που παρακολούθησε ο ενδιαφερόμενος. Σε περίπτωση μη ολοκλήρωσης της παρακολούθησης του προγράμματος εφαρμόζεται η παρ. 3 του άρθρου 13. γ) Να άρει ή να αποκαταστήσει, εφόσον είναι δυνατόν, αμέσως τις συνέπειες που προκλήθηκαν από την πράξη και να καταβάλει εύλογη χρηματική ικανοποίηση στον παθόντα. Αν αποδεδειγμένα προκύπτει, πως τόσο το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, όσο και το θύμα βρίσκονται σε πρόδηλη οικονομική αδυναμία, με αποτέλεσμα να αδυνατεί να αποζημιωθεί το θύμα σύμφωνα με το προηγούμενο

στον παθόντα, καθώς επίσης και αποζημίωση για την κάλυψη των άμεσων αναγκών αυτού. Αν αποδεδειγμένα προκύπτει, πως τόσο το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, όσο και το θύμα βρίσκονται σε πρόδηλη οικονομική αδυναμία, με αποτέλεσμα να αδυνατεί να αποζημιωθεί το θύμα σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο και υφίσταται η ανάγκη μετεγκατάστασης του θύματος και των ανήλικων τέκνων του σε ασφαλές περιβάλλον και κάλυψης βασικών βιοτικών αναγκών τους, προβλέπεται η καταβολή εφάπαξ ποσού αποζημίωσης προς το θύμα, η οποία καταβάλλεται δίχως καθυστέρηση από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης του άρθρου 1 του ν. 3811/2009 (Α’ 231) κατόπιν αίτησης του θύματος με αναλογική εφαρμογή του ανωτέρου νόμου. Η περ. δ’ του άρθρου 9 του ν. 3811/2009, περί κατάχρησης δικαιώματος, εφαρμόζεται αναλόγως. Το Ελληνικό Δημόσιο υποκαθίσταται στα δικαιώματα του αποζημιωθέντος θύματος σε βάρος του προσώπου στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, μέχρι το ύψος του καταβληθέντος ποσού, την είσπραξη του οποίου επιδιώκει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν. 4978/2022, Α’ 190). Η αποζημίωση του θύματος από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο, δεν θίγει το δικαίωμα αποζημίωσής του από το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 914 και 932 του Αστικού Κώδικα. δ) Να προβεί σε κάθε άλλη ενέργεια αποκατάστασης ή μεταμέλειας που προτείνει το θύμα.».	εδάφιο και υφίσταται η ανάγκη μετεγκατάστασης του θύματος και των ανήλικων τέκνων του σε ασφαλές περιβάλλον και κάλυψης βασικών βιοτικών αναγκών τους, προβλέπεται η καταβολή εφάπαξ ποσού αποζημίωσης προς το θύμα, η οποία καταβάλλεται δίχως καθυστέρηση από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης του άρθρου 1 του ν. 3811/2009 (Α' 231) κατόπιν αίτησης του θύματος με αναλογική εφαρμογή του ανωτέρου νόμου. Η περ. δ' του άρθρου 9 του ν. 3811/2009, περί κατάχρησης δικαιώματος, εφαρμόζεται αναλόγως. Το Ελληνικό Δημόσιο υποκαθίσταται στα δικαιώματα του αποζημιωθέντος θύματος σε βάρος του προσώπου στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, μέχρι το ύψος του καταβληθέντος ποσού, την είσπραξη του οποίου επιδιώκει σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν. 4978/2022, Α' 190). Η αποζημίωση του θύματος από την Ελληνική Αρχή Αποζημίωσης, σύμφωνα με το δεύτερο εδάφιο, δεν θίγει το δικαίωμα αποζημίωσής του από το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση του εγκλήματος, σύμφωνα με τα άρθρα 914 και 932 του Αστικού Κώδικα. δ) Να προβεί σε κάθε άλλη ενέργεια αποκατάστασης ή μεταμέλειας που προτείνει το θύμα.».
Άρθρο 16 **Απόρριψη συμφωνίας διαμεσολάβησης με αιτιολογημένη διάταξη του**	1. Η παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 (Α’ 232) έχει ως εξής:

εισαγγελέα - Κριτήρια απόρριψης και δικαίωμα προσφυγής ενώπιον του εισαγγελέα εφετών – Τροποποίηση παρ. 5, 6, 7 και προσθήκη παρ. 5Α στο άρθρο 12 του ν. 3500/2006 1. Στην παρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί της διαδικασίας της ποινικής διαμεσολάβησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) το τρίτο εδάφιο αντικαθίσταται, β) προστίθενται εδάφια, τέταρτο, πέμπτο και έκτο, και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 5 διαμορφώνεται ως εξής: «5. Αν η απάντηση του παθόντος είναι αρνητική ή αυτός δεν απαντήσει ή δεν επέλθει συμφωνία ως προς τους όρους της περ. α) της παρ. 2 του άρθρου 11, κινείται η ποινική διαδικασία κατά τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Αν η απάντηση του παθόντος είναι θετική, ο εισαγγελέας με διάταξή του θέτει τη δικογραφία σε ειδικό αρχείο της εισαγγελίας. Ο εισαγγελέας σε εξαιρετικές περιπτώσεις, ενόψει του συμφέροντος και των αναγκών του θύματος, δύναται να μην δεχθεί τη συμφωνία των μερών για διαμεσολάβηση, με αιτιολογημένη διάταξή του, λαμβάνοντας υπόψη, ιδίως, κριτήρια, όπως η σοβαρότητα, η σκληρότητα τέλεσης και η κατά συρροή ή καθ' υποτροπή τέλεση του εγκλήματος, η εξακολουθητική παραβίαση της σωματικής, ψυχολογικής ή γενετήσιας ακεραιότητας του θύματος, ο βαθμός του ψυχικού τραύματος που του προκλήθηκε, οι ανισορροπίες συσχετισμού δυνάμεων μεταξύ δράστη ή υπόπτου και θύματος, η ηλικία, η ωριμότητα ή η νοητική ικανότητα του τελευταίου, οι κίνδυνοι επανειλημμένης βίας ή σωματικής ή ψυχολογικής βλάβης ή κακοποίησης παιδιών ή χρήσης όπλων, καθώς, επίσης, και η κατάχρηση ναρκωτικών ή αλκοόλ,	«5. Αν η απάντηση του παθόντος είναι αρνητική ή αυτός δεν απαντήσει ή δεν επέλθει συμφωνία ως προς τους όρους της περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του άρθρου 11, κινείται η ποινική Διαδικασία κατά τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Αν η απάντηση του παθόντος είναι θετική, ο εισαγγελέας με διάταξή του θέτει τη δικογραφία σε ειδικό αρχείο της εισαγγελίας. Κατά της διατάξεως αυτής δεν χωρεί προσφυγή.». 2. Η παρ. 6 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 έχει ως εξής: «6. Αν τα πρόσωπα στα οποία αποδίδεται η τέλεση της πράξης είναι περισσότερα ή η φερόμενη ως τελεσθείσα πράξη αφορά περισσότερα θύματα, η δικογραφία χωρίζεται για τα μέρη που συναινούν και λαμβάνει αυτοτελή δικονομική πορεία σύμφωνα με τις επιμέρους διακρίσεις της παρ. 5.». 3. Η παρ. 7 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006 έχει ως εξής: «7. Η συμφωνία των διαδίκων μερών για την κατά την παρ. 2 του άρθρου 11 του παρόντος έναρξη της διαδικασίας ποινικής διαμεσολάβησης μπορεί να υποβληθεί και με σχετικό πρακτικό εκ μέρους των συνηγόρων τους, στον αρμόδιο εισαγγελέα το αργότερο εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση του κλητηρίου θεσπίσματος. Στην τελευταία περίπτωση ο αρμόδιος εισαγγελέας αποσύρει τη δικογραφία από το πινάκιο προκειμένου να λάβουν

κατάσταση ψυχικής υγείας ή συμπεριφορά παρενοχλητικής παρακολούθησης από τον δράστη ή τον ύποπτο και εν γένει οποιοιδήποτε ισχυροί παράγοντες, που θα μπορούσαν να μειώσουν την ικανότητα του θύματος για συνειδητή επιλογή ή προδικάζουν αρνητικές συνέπειες σε αυτό. Σε κάθε περίπτωση, για τη διαμόρφωση της κρίσης του εισαγγελέα, μπορεί, αν κριθεί σκόπιμο, να διενεργείται προηγούμενη κλήτευση και ακρόαση των μερών, ενώ δύναται να ζητηθεί από αυτόν, συμβουλευτικά, η γνώμη των επιστημόνων που αναφέρονται στην παρ. 3 του άρθρου 18. Το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της πράξης έχει δικαίωμα προσφυγής κατά της διάταξης του τρίτου εδαφίου στον αρμόδιο εισαγγελέα εφετών με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 52 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. Αν ο εισαγγελέας εφετών, ο οποίος δύναται, αν το κρίνει σκόπιμο, να καλέσει τα μέρη να καταθέσουν έγγραφο υπόμνημα, δεχτεί την προσφυγή, παραγγέλλει τη θέση της δικογραφίας στο ειδικό αρχείο της εισαγγελίας, διαφορετικά την κίνηση της ποινικής διαδικασίας κατά τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και την καταστροφή του σχετικού υλικού με ανάλογη εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 302 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.». 2. Στο άρθρο 12 του ν. 3500/2006, μετά την παρ. 5, προστίθεται παρ. 5Α ως εξής: «5Α. Ο εισαγγελέας δύναται, ύστερα από αίτημα του θύματος ή και αυτεπαγγέλτως και αφού εξετάσει νέα πραγματικά περιστατικά ή στοιχεία κατόπιν κλήτευσης και ακρόασης των μερών, να τροποποιήσει τους όρους της διαμεσολάβησης, τάσσοντας νέους όρους σύμφωνα με τα κριτήρια και τη διαδικασία της παρ. 5.».	χώρα οι ενέργειες του δεύτερου εδαφίου της παρ. 5 του παρόντος.».

3. Στην παρ. 6 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006, οι λέξεις «της παρ. 5» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των παρ. 5 και 5Α» και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Αν τα πρόσωπα στα οποία αποδίδεται η τέλεση της πράξης είναι περισσότερα ή η φερόμενη ως τελεσθείσα πράξη αφορά περισσότερα θύματα, η δικογραφία χωρίζεται για τα μέρη που συναινούν και λαμβάνει αυτοτελή δικονομική πορεία σύμφωνα με τις επιμέρους διακρίσεις των παρ. 5 και 5Α. 4. Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 12 του ν. 3500/2006, οι λέξεις «του δεύτερου εδαφίου» διαγράφονται και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Η συμφωνία των διαδίκων μερών για την κατά την παρ. 2 του άρθρου 11 του παρόντος έναρξη της διαδικασίας ποινικής διαμεσολάβησης μπορεί να υποβληθεί και με σχετικό πρακτικό εκ μέρους των συνηγόρων τους, στον αρμόδιο εισαγγελέα το αργότερο εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την επίδοση του κλητηρίου θεσπίσματος. Στην τελευταία περίπτωση ο αρμόδιος εισαγγελέας αποσύρει τη δικογραφία από το πινάκιο προκειμένου να λάβουν χώρα οι ενέργειες της παρ. 5 του παρόντος.».	
Άρθρο 17 **Διακοπή της διαμεσολάβησης - Απαγόρευση μελλοντικής υπαγωγής και καταστροφή υλικού διαμεσολάβησης σε περίπτωση μη ολοκλήρωσής της - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 13 ν. 3500/2006** Στην παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί των ποινικών συνεπειών της ποινικής διαμεσολάβησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις:	Η παρ. 3 του άρθρου 13 του ν. 3500/2006 (Α΄ 232) έχει ως εξής: «3. Η διαπιστούμενη από τον εισαγγελέα υπαίτια μη ολοκλήρωση της ποινικής διαμεσολάβησης διακόπτει τη διαδικασία και προκαλεί την αναδρομική άρση των επελθόντων αποτελεσμάτων. Στην περίπτωση αυτή ο εισαγγελέας ανασύρει τη δικογραφία από το αρχείο, η δε ποινική διαδικασία συνεχίζεται κατά τις οικείες

α) στο πρώτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «ή η άσκηση ποινικής δίωξης για αδίκημα του παρόντος που τελέστηκε κατά τη διάρκειά της,», β) στο δεύτερο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «τόσο για την ίδια υπόθεση όσο και για κάθε επόμενη με τον ίδιο δράστη», γ) προστίθεται τρίτο εδάφιο, και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Η διαπιστούμενη από τον εισαγγελέα υπαίτια μη ολοκλήρωση της ποινικής διαμεσολάβησης ή η άσκηση ποινικής δίωξης για αδίκημα του παρόντος που τελέστηκε κατά τη διάρκειά της, διακόπτει τη διαδικασία και προκαλεί την αναδρομική άρση των επελθόντων αποτελεσμάτων. Στην περίπτωση αυτή ο εισαγγελέας ανασύρει τη δικογραφία από το αρχείο, η δε ποινική διαδικασία συνεχίζεται κατά τις οικείες διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, χωρίς να επιτρέπεται πλέον η υποβολή νέου αιτήματος για ποινική διαμεσολάβηση τόσο για την ίδια υπόθεση όσο και για κάθε επόμενη με τον ίδιο δράστη. Το σχετικό υλικό τίθεται σε ειδικό αρχείο ενδοοικογενειακής βίας της εισαγγελίας για χρήση μόνο από εισαγγελικό λειτουργό.».	διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, χωρίς να επιτρέπεται πλέον η υποβολή νέου αιτήματος για ποινική διαμεσολάβηση.».
Άρθρο 18 **Έκδοση διάταξης επιβολής περιοριστικών όρων – Τροποποίηση παρ. 1 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 18 ν. 3500/2006** **(άρθρο 19 της Οδηγίας 2024/1385)** 1. Στην παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3500/2006 (Α’ 232), περί των περιοριστικών όρων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, μετά τις λέξεις «ξενώνες φιλοξενίας,» προστίθενται οι λέξεις «η απαγόρευση κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα, η παράδοση στην οικεία αστυνομική αρχή όπλων που νόμιμα	Η παρ. 1 του άρθρου 18 του ν. 3500/2006 (Α’ 232) έχει ως εξής: «1. Σε περίπτωση διαπράξεως εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας είναι δυνατόν, αν υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες κρίνεται απαραίτητο για την προστασία της σωματικής και ψυχικής υγείας του θύματος, να επιβληθούν στον κατηγορούμενο από το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο στο οποίο παραπέμπεται να δικασθεί ή από τον αρμόδιο ανακριτή ή από το δικαστικό συμβούλιο ή από τον εισαγγελέα που έχει επιληφθεί της υπόθεσης με αιτιολογημένη διάταξή

κατέχει, η ηλεκτρονική του επιτήρηση με τη χρήση τεχνολογίας εντοπισμού θέσης και κίνησης, η εμφάνισή του στο οικείο αστυνομικό τμήμα και η παροχή στοιχείων επικοινωνίας διαθέσιμων στις αρχές ανά πάσα στιγμή,», β) στο δεύτερο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «τα στοιχεία της προσωπικότητας και», γ) στο τρίτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «στον καθ' ου, στο θύμα και» και δ) το τέταρτο εδάφιο καταργείται, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Σε περίπτωση διαπράξεως εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας είναι δυνατόν, αν υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες κρίνεται απαραίτητο για την προστασία της σωματικής και ψυχικής υγείας του θύματος, να επιβληθούν στον κατηγορούμενο από το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο στο οποίο παραπέμπεται να δικασθεί ή από τον αρμόδιο ανακριτή, ή από το δικαστικό συμβούλιο ή από τον εισαγγελέα που έχει επιληφθεί σε κάθε δικονομικό στάδιο της υπόθεσης, με αιτιολογημένη διάταξή του, κατά της οποίας επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών, και για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται, περιοριστικοί όροι, όπως ιδίως η απομάκρυνσή του από την οικογενειακή κατοικία, η μετοίκησή του, η απαγόρευση να προσεγγίζει τους χώρους κατοικίας ή και εργασίας του θύματος, κατοικίες στενών συγγενών του, τα εκπαιδευτήρια των παιδιών και ξενώνες φιλοξενίας, η απαγόρευση κάθε είδους επικοινωνίας με το θύμα, η παράδοση στην οικεία αστυνομική αρχή όπλων που νόμιμα κατέχει, η ηλεκτρονική του επιτήρηση με τη χρήση τεχνολογίας εντοπισμού θέσης και κίνησης, η εμφάνισή του στο οικείο αστυνομικό τμήμα και η παροχή στοιχείων επικοινωνίας διαθέσιμων στις αρχές ανά πάσα στιγμή, η συμμετοχή του σε	του, κατά της οποίας επιτρέπεται η άσκηση προσφυγής ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών, και για όσο χρονικό διάστημα απαιτείται, περιοριστικοί όροι, όπως ιδίως η απομάκρυνσή του από την οικογενειακή κατοικία, η μετοίκησή του, η απαγόρευση να προσεγγίζει τους χώρους κατοικίας ή και εργασίας του θύματος, κατοικίες στενών συγγενών του, τα εκπαιδευτήρια των παιδιών και ξενώνες φιλοξενίας, η συμμετοχή του σε θεραπευτικά ή συμβουλευτικά προγράμματα ή προγράμματα απεξάρτησης. Για την επιβολή περιοριστικών όρων λαμβάνονται υπόψη ιδίως η βαρύτητα και η συχνότητα της πράξης, η επικινδυνότητα του δράστη και η υποτροπή. Απόσπασμα των ανωτέρω αποφάσεων, βουλευμάτων και διατάξεων, που επιβάλλουν περιοριστικούς όρους διαβιβάζεται αυθημερόν στον αρμόδιο για την εκτέλεσή τους Εισαγγελέα και κοινοποιείται αμελλητί στις διωκτικές αρχές. Όποιος παραβιάζει τον περιοριστικό όρο που του έχει επιβληθεί τιμωρείται με φυλάκιση.».

θεραπευτικά ή συμβουλευτικά προγράμματα ή προγράμματα απεξάρτησης. Για την επιβολή περιοριστικών όρων λαμβάνονται υπόψη ιδίως η βαρύτητα και η συχνότητα της πράξης, τα στοιχεία της προσωπικότητας και η επικινδυνότητα του δράστη και η υποτροπή. Απόσπασμα των ανωτέρω αποφάσεων, βουλευμάτων και διατάξεων, που επιβάλλουν περιοριστικούς όρους διαβιβάζεται αυθημερόν στον αρμόδιο για την εκτέλεσή τους Εισαγγελέα και κοινοποιείται αμελλητί στον καθ' ου, στο θύμα και στις διωκτικές αρχές.». 2. Στο άρθρο 18 του ν. 3500/2006 προστίθεται παρ. 4 ως εξής: «4. Κατά της διάταξης του εισαγγελέα πρωτοδικών που επιβάλλει περιοριστικούς όρους, ο καθ' ου μπορεί να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του συμβουλίου πλημμελειοδικών εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση. Η προθεσμία αυτή και η άσκηση της προσφυγής δεν αναστέλλουν την ισχύ της διάταξης. Στο διατακτικό της τελευταίας μνημονεύονται ειδικά το δικαίωμα και η προθεσμία άσκησης προσφυγής. Όποιος παραβιάζει τον περιοριστικό όρο που του έχει επιβληθεί τιμωρείται με φυλάκιση. Το θύμα ενημερώνεται αμελλητί για την παραβίαση του περιοριστικού όρου της προσέγγισης του θύματος από την αρμόδια αστυνομική αρχή, εφόσον έχει περιέλθει σε γνώση της.».	
Άρθρο 19 **Τρόπος εξέτασης των ανηλίκων θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας – Κλήση και τρόπος εξέτασης ενηλίκων θυμάτων ενδοοικογενειακής βίας – Τροποποίηση παρ. 2 και προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 19 του ν. 3500/2006** Στο άρθρο 19 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί της εξέτασης μαρτύρων, επέρχονται οι	Το άρθρο 19 του ν. 3500/2006 (Α' 232) έχει ως εξής: «Άρθρο 19 Εξέταση μαρτύρων

ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 2, προστίθεται δεύτερο εδάφιο, β) προστίθεται παρ. 3, και το άρθρο 19 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 19 Εξέταση μαρτύρων 1. Σε υποθέσεις ενδοοικογενειακής βίας, μέλη της οικογένειας εξετάζονται ως μάρτυρες χωρίς όρκο. 2. Οι ανήλικοι, κατά την εκδίκαση των υποθέσεων της προηγούμενης παραγράφου, δεν κλητεύονται ως μάρτυρες στο ακροατήριο, αλλά αναγιγνώσκεται η κατάθεσή τους, εφόσον υπάρχει, εκτός εάν η εξέτασή τους κρίνεται αναγκαία από το δικαστήριο. Ειδικά για τα ανήλικα θύματα ενδοοικογενειακής βίας εφαρμόζεται το άρθρο 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας. 3. Το θύμα ενδοοικογενειακής βίας κλητεύεται νόμιμα για μαρτυρία στο δικαστήριο. Αν απουσιάζει και το δικαστήριο κρίνει ότι για λόγους προστασίας της ψυχικής ή σωματικής του υγείας δεν είναι δυνατή η εμφάνισή του, τότε καλείται σε εξέταση με τεχνολογικά μέσα σύμφωνα με το άρθρο 238Α του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ή αναγιγνώσκεται η κατάθεσή του κατά την προανάκριση, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 363 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.».	1. Σε υποθέσεις ενδοοικογενειακής βίας, μέλη της οικογένειας εξετάζονται ως μάρτυρες χωρίς όρκο. 2. Οι ανήλικοι κατά την εκδίκαση των υποθέσεων της προηγούμενης παραγράφου δεν κλητεύονται ως μάρτυρες στο ακροατήριο, αλλά αναγιγνώσκεται η κατά-θεσή τους, εφόσον υπάρχει, εκτός εάν η εξέτασή τους κρίνεται αναγκαία από το δικαστήριο.».
Άρθρο 20 **Ένταξη των φαρμακοποιών και των φυσιοθεραπευτών στους επαγγελματίες που έχουν υποχρέωση αναφοράς εγκλημάτων ενδοοικογενειακής βίας - Τύπος και διαδικασία αναφοράς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 23 ν. 3500/2006** Στην παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί των	Η παρ. 1 του άρθρου 23 του ν. 3500/2006 (Α΄ 232) έχει ως εξής: «1. Παιδαγωγός, εκπαιδευτικός, μέλος του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού ή του ειδικού βοηθητικού προσωπικού της πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κοινωνικός λειτουργός, ψυχολόγος, επιμελητής, προπονητής ή γιατρός που

υποχρεώσεων των επαγγελματιών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο αα) μετά τη λέξη «προπονητής» προστίθεται η λέξη «, φυσικοθεραπευτής», αβ) οι λέξεις «, ότι έχει διαπραχθεί σε βάρος ανηλίκου έγκλημα» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ενδείξεις διάπραξης σε βάρος ανηλίκου εγκλήματος», β) το δεύτερο εδάφιο αντικαθίσταται, γ) προστίθενται εδάφια, τρίτο, τέταρτο και πέμπτο και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Παιδαγωγός, εκπαιδευτικός, μέλος του ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού ή του ειδικού βοηθητικού προσωπικού της πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, κοινωνικός λειτουργός, ψυχολόγος, επιμελητής, προπονητής, φυσικοθεραπευτής ή γιατρός που παρέχει τις υπηρεσίες του σε ανήλικο, ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του πληροφορείται ή διαπιστώνει με οποιονδήποτε τρόπο ενδείξεις διάπραξης σε βάρος ανηλίκου εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας, υποχρεούται να το αναφέρει αμελλητί στις αρμόδιες διωκτικές αρχές. Την ίδια υποχρέωση έχει ο φαρμακοποιός ή ο φυσικοθεραπευτής που, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του, διαπιστώνει ενδείξεις διάπραξης σε βάρος ενηλίκου εγκλήματος ενδοοικογενειακής βίας, καθώς, επίσης, και ο ιατρός που διαπιστώνει τέτοιες ενδείξεις, με βάση σοβαρά αντικειμενικά ευρήματα της ιατρικής εξέτασης του ενηλίκου. Η υποχρέωση ισχύει ανεξαρτήτως ύπαρξης επαγγελματικού απορρήτου. Η αναφορά υποβάλλεται εγγράφως ή ηλεκτρονικά ή προφορικά και συντάσσεται σχετική έκθεση. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις, μπορεί να υποβληθεί αναφορά τηλεφωνικά, η οποία καταχωρείται σε σχετικό αρχείο της Ελληνικής Αστυνομίας, και ακολούθως	παρέχει τις υπηρεσίες του σε ανήλικο, ο οποίος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του πληροφορείται ή διαπιστώνει με οποιονδήποτε τρόπο, ότι έχει διαπραχθεί σε βάρος ανηλίκου έγκλημα ενδοοικογενειακής βίας, υποχρεούται να το αναφέρει αμελλητί στις αρμόδιες διωκτικές αρχές. Την ίδια υποχρέωση έχει ιατρός που με βάση σοβαρά αντικειμενικά ευρήματα της ιατρικής εξέτασης διαπιστώνει ότι έχει διαπραχθεί σε βάρος ενηλίκου έγκλημα ενδοοικογενειακής βίας.».

υποβάλλεται και κατά το προηγούμενο εδάφιο.».	
Άρθρο 24 **Συμμετοχή του προσώπου που είχε δηλώσει υποστήριξη της κατηγορίας στη διαδικασία ενώπιον του δικαστικού συμβουλίου για την εξέταση του αιτήματος χορήγησης υπό όρο απόλυσης, για ειδικώς οριζόμενα εγκλήματα. Υποχρέωση γνωστοποίησης της χορήγησης υπό όρο απόλυσης στο πρόσωπο που είχε υποστηρίξει την κατηγορία - Τροποποίηση άρθρου 110 Ποινικού Κώδικα** Στην παρ. 1 του άρθρου 110 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί της διαδικασίας για τη χορήγηση και την ανάκληση της απόλυσης, προστίθενται εδάφια, τρίτο και τέταρτο, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Για τη χορήγηση της απόλυσης υπό όρο αποφασίζει το συμβούλιο των πλημμελειοδικών του τόπου έκτισης της ποινής. Ο καταδικασθείς κλητεύεται υποχρεωτικά δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση, κατά την οποία μπορεί να παραστεί αυτοπροσώπως ή με συνήγορο που διορίζει με απλό έγγραφο θεωρημένο από τον διευθυντή της φυλακής ή τις αρμόδιες αρχές. Αν η καταδίκη αφορά κακουργήματα των Κεφαλαίων Δέκατου Πέμπτου περί εγκλημάτων κατά της ζωής και προσβολών του εμβρύου, Δέκατου Έκτου περί εγκλημάτων κατά της σωματικής ακεραιότητας, Δέκατου Όγδοου περί εγκλημάτων κατά της προσωπικής ελευθερίας και Δέκατου Ένατου περί εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής του Ειδικού Μέρους του Ποινικού Κώδικα ή εγκλήματα του ν. 3500/2006 (Α' 232), το	Η παρ. 1 του άρθρου 110 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95) έχει ως εξής: «1. Για τη χορήγηση της απόλυσης υπό όρο αποφασίζει το συμβούλιο των πλημμελειοδικών του τόπου έκτισης της ποινής. Ο καταδικασθείς κλητεύεται υποχρεωτικά δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση, κατά την οποία μπορεί να παραστεί αυτοπροσώπως ή με συνήγορο που διορίζει με απλό έγγραφο θεωρημένο από τον διευθυντή της φυλακής ή τις αρμόδιες αρχές.».

πρόσωπο που είχε δηλώσει παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας, δικαιούται να καταθέσει γραπτό υπόμνημα ενώπιον της γραμματείας του συμβουλίου, αφού ειδοποιηθεί με κάθε πρόσφορο τρόπο πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συνεδρίαση. Ο ανωτέρω, ανεξαρτήτως αν κατέθεσε ή όχι υπόμνημα, ειδοποιείται, με κάθε πρόσφορο τρόπο από τον αρμόδιο εισαγγελέα, σε περίπτωση χορήγησης υπό όρο απόλυσης στον καταδικασθέντα.».	
Άρθρο 26 **Αυτοδίκαιη παύση αναμορφωτικών μέτρων - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 130 Ποινικού Κώδικα** Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 130 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί εκδίκασης μετά τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου έτους, οι λέξεις «εικοστό πέμπτο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εικοστό πρώτο» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η παρ. 1 του άρθρου 126 εφαρμόζεται και για ανηλίκους που τέλεσαν αξιόποινη πράξη πριν τη συμπλήρωση του δέκατου πέμπτου έτους και εισάγονται σε δίκη μετά τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου έτους. Στην περίπτωση αυτή τα αναμορφωτικά μέτρα παύουν αυτοδικαίως όταν ο υπαίτιος συμπληρώσει το εικοστό πρώτο έτος της ηλικίας του.».	Η παρ. 1 του άρθρου 130 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «1. Η διάταξη του άρθρου 126 παρ. 1 εφαρμόζεται και για ανηλίκους που τέλεσαν αξιόποινη πράξη πριν τη συμπλήρωση του δέκατου πέμπτου έτους και εισάγονται σε δίκη μετά τη συμπλήρωση του δέκατου όγδοου έτους. Στην περίπτωση αυτή τα αναμορφωτικά μέτρα παύουν αυτοδικαίως όταν ο υπαίτιος συμπληρώσει το εικοστό πέμπτο έτος της ηλικίας του.».
Άρθρο 27 **Παρεμπόδιση δικαιοσύνης – Προσθήκη παρ. 3 στο άρθρο 231 Ποινικού Κώδικα και αντικατάσταση άρθρου 10 ν. 3500/2006** 1. Στο άρθρο 231 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί υπόθαλψης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στον τίτλο του άρθρου προστίθενται οι	1. Το άρθρο 231 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «Άρθρο 231 Υπόθαλψη

λέξεις « - Παρεμπόδιση δικαιοσύνης», β) στην παρ. 2 προστίθενται οι λέξεις «μπορεί να», γ) προστίθενται παρ. 3 και 4 και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 231 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 231 Υπόθαλψη - Παρεμπόδιση δικαιοσύνης 1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μπορεί να μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του. 3. Όποιος παρεμποδίζει την απονομή της δικαιοσύνης, ασκώντας αυθαίρετη παρέμβαση, πριν ή κατά τη διάρκεια έρευνας οποιασδήποτε αρχής ή σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής δίκης, με χρήση σωματικής βίας, απειλής, εκφοβισμού, παραπλάνησης, με κατάχρηση θέσης εξουσίας ή εξάρτησης οποιασδήποτε φύσης ή με υπόσχεση ωφελήματος, έναντι άλλου, προκειμένου αυτός να δώσει ψευδή κατάθεση ή να καθυστερήσει να τη δώσει ή να μεταβάλει την κατάθεσή του ή να αρνηθεί να καταθέσει ή να αποκρύψει, καταστρέψει, αλλοιώσει, αφαιρέσει, αντικαταστήσει αποδεικτικά στοιχεία ή να παρεμποδίσει την πρόσβαση σε αυτά ή τη χρήση τους, εφόσον η πράξη του δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη, τιμωρείται: α) με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή αν η διερευνώμενη πράξη αφορά πλημμέλημα και β) με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή αν η διερευνώμενη πράξη αφορά κακούργημα.	1. Όποιος εν γνώσει ματαιώνει τη δίωξη άλλου για κακούργημα ή πλημμέλημα που διέπραξε τιμωρείται με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή. 2. Η υπόθαλψη μένει ατιμώρητη αν ο υπαίτιος την τέλεσε υπέρ κάποιου οικείου του.». 2. Το άρθρο 10 του ν. 3500/2006 (Α' 232) έχει ως εξής: «Άρθρο 10 Παρακώλυση απονομής της δικαιοσύνης Όποιος σε υπόθεση ενδοοικογενειακής βίας απειλεί μάρτυρα ή μέλος της οικογένειάς του ή ασκεί βία εναντίον του ή τον δωροδοκεί, με σκοπό την παρακώλυση απονομής της δικαιοσύνης, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών μέχρι τριών ετών.».

4. Με τις ποινές της παρ. 3 τιμωρείται και όποιος πριν ή κατά τη διάρκεια έρευνας οποιασδήποτε αρχής ή σε οποιοδήποτε στάδιο της ποινικής δίκης αποκρύπτει, καταστρέφει, αλλοιώνει, αφαιρεί, αντικαθιστά αποδεικτικά στοιχεία ή παρεμποδίζει την πρόσβαση σε αυτά ή τη χρήση τους, εφόσον η πράξη του δεν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη.». 2. Το άρθρο 10 του ν. 3500/2006 (Α' 232), περί παρακώλυσης απονομής δικαιοσύνης, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 10 Παρακώλυση απονομής της δικαιοσύνης Η τέλεση των αξιόποινων πράξεων της παρ. 3 του άρθρου 231 του Ποινικού Κώδικα, σχετικά με εγκλήματα του παρόντος νόμου, συνιστά ιδιαίτερη επιβαρυντική περίσταση.».	
Άρθρο 28 **Διακεκριμένες μορφές συμπλοκής - Τροποποίηση άρθρου 313 Ποινικού Κώδικα** Στο άρθρο 313 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί συμπλοκής, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο πρώτο εδάφιο, αα) διαγράφονται οι λέξεις «θάνατος ή βαριά» και «ή χρηματική ποινή, εκτός αν έχει εμπλακεί χωρίς υπαιτιότητά του» και αβ) προστίθενται οι λέξεις «και αν το θύμα είναι ανήλικο ή επήλθε θάνατος ή βαριά σωματική βλάβη ανθρώπου, με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους», β) προστίθεται δεύτερο εδάφιο και το άρθρο 313, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 313 Συμπλοκή	Το άρθρο 313 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «Άρθρο 313 Συμπλοκή Αν εξαιτίας συμπλοκής ή επίθεσης που έγινε από πολλούς επήλθε θάνατος ή βαριά σωματική βλάβη ανθρώπου, καθένας από εκείνους που πήραν μέρος στη συμπλοκή ή στην επίθεση τιμωρείται για μόνη τη συμμετοχή του σε αυτή με φυλάκιση έως τρία έτη ή χρηματική ποινή, εκτός αν έχει εμπλακεί χωρίς υπαιτιότητά του.».

Αν εξαιτίας συμπλοκής ή επίθεσης που έγινε από πολλούς επήλθε σωματική βλάβη ανθρώπου, καθένας από εκείνους που πήραν μέρος στη συμπλοκή ή στην επίθεση τιμωρείται για μόνη τη συμμετοχή του σε αυτή με φυλάκιση έως τρία (3) έτη και αν το θύμα είναι ανήλικο ή επήλθε θάνατος ή βαριά σωματική βλάβη ανθρώπου, με φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους. Αν συμμετείχαν πρόσωπα τα οποία οπλοφορούσαν και επήλθε θάνατος ή βαριά σωματική βλάβη ανθρώπου, η πράξη του πρώτου εδαφίου τιμωρείται με κάθειρξη έως οκτώ (8) έτη.».	
Άρθρο 30 **Συμπερίληψη της παρακολούθησης γενετήσιας πράξης μεταξύ άλλων μέσω χρήσης της τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών στις περιπτώσεις γενετήσιων πράξεων ενώπιον ανηλίκων - Τροποποίηση παρ. 3 άρθρου 339 Ποινικού Κώδικα** Στην παρ. 3 του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί γενετήσιων πράξεων με ανηλίκους ή ενώπιόν τους, προστίθενται οι λέξεις «να παρακολουθεί μέσω χρήσης της τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών ή» και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Όποιος εξωθεί ή παρασύρει ανήλικο, που δεν συμπλήρωσε τα δεκαπέντε (15) έτη, να παρακολουθεί μέσω χρήσης της τεχνολογίας των πληροφοριών και επικοινωνιών ή να παρίσταται σε γενετήσια πράξη μεταξύ άλλων, χωρίς να συμμετέχει σε αυτήν, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή αν ο ανήλικος είναι μικρότερος των δεκατεσσάρων (14) ετών και με φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή χρηματική ποινή αν έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο (14ο) έτος της ηλικίας του.».	Η παρ. 3 του άρθρου 339 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «3. Όποιος εξωθεί ή παρασύρει ανήλικο, που δεν συμπλήρωσε τα δεκαπέντε (15) έτη, να παρίσταται σε γενετήσια πράξη μεταξύ άλλων, χωρίς να συμμετέχει σε αυτήν, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον δύο (2) ετών και χρηματική ποινή αν ο ανήλικος είναι μικρότερος των δεκατεσσάρων (14) ετών και με φυλάκιση έως τρία (3) έτη ή χρηματική ποινή αν έχει συμπληρώσει το δέκατο τέταρτο (14ο) έτος της ηλικίας του.».

Άρθρο 31 **Αυστηροποίηση των ποινικών κυρώσεων για το έγκλημα της παραμέλησης - Θέσπιση ποινικής ευθύνης δικαστικού συμπαραστάτη - Τροποποίηση άρθρου 360 Ποινικού Κώδικα** Στο άρθρο 360 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί παραμέλησης της εποπτείας ανηλίκου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στον τίτλο, προστίθεται η λέξη «-συμπαραστατούμενου», β) η παρ. 2 αντικαθίσταται, γ) προστίθεται παρ. 3 και το άρθρο 360 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 360 Παραμέληση της εποπτείας ανηλίκου - συμπαραστατούμενου 1. Όποιος, ενώ έχει υποχρέωση εποπτείας ανηλίκου παραλείπει να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα (1) έτος, αν δεν συντρέχει περίπτωση να τιμωρηθεί αυστηρότερα με άλλη διάταξη. 2. Αν ο υπαίτιος της παράλειψης είναι πρόσωπο που έχει την επιμέλεια του ανηλίκου και ιδίως γονέας, επιβάλλεται φυλάκιση έως τρία (3) έτη και χρηματική ποινή και σε περίπτωση που η πράξη ενέχει στοιχεία βίας και στρέφεται κατά ανηλίκου θύματος ή είναι πράξη που αν την τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα, επιβάλλεται φυλάκιση τουλάχιστον ενός (1) έτους και χρηματική ποινή τουλάχιστον δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ. Η τέλεση της ανωτέρω παράλειψης από πρόσωπα, υπό την επιμέλεια των οποίων έχει τεθεί ο ανήλικος σύμφωνα με τα άρθρα 122 και 123, συνιστά επιβαρυντική περίσταση. 3. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται και όποιος του έχει ανατεθεί με προσωρινή	Το άρθρο 360 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «Άρθρο 360 Παραμέληση της εποπτείας ανηλίκου 1. Όποιος, ενώ έχει υποχρέωση εποπτείας ανηλίκου παραλείπει να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης, τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα (1) έτος, αν δεν συντρέχει περίπτωση να τιμωρηθεί αυστηρότερα με άλλη διάταξη. 2. Αν ο υπαίτιος της παράλειψης είναι πρόσωπο που έχει την επιμέλεια του ανηλίκου και ιδίως γονέας ή επίτροπος υπό την υπεύθυνη επιμέλεια του οποίου έχει τεθεί ο ανήλικος σύμφωνα με τα άρθρα 122 και 123, επιβάλλεται φυλάκιση έως δύο (2) έτη.».

διαταγή ή οριστική δικαστική απόφαση η δικαστική συμπαράσταση προσώπου που κηρύχθηκε ανίκανο για όλες τις δικαιοπραξίες (πλήρης στερητική δικαστική συμπαράσταση), όταν παραλείπει να τον παρεμποδίσει από την τέλεση αξιόποινης πράξης.».	
Άρθρο 32 **Πλήρης ικανοποίηση σε πλημμελήματα και κακουργήματα κατά της ιδιοκτησίας - Τροποποίηση παρ. 3 και αντικατάσταση παρ. 4 άρθρου 381 Ποινικού Κώδικα** Στο άρθρο 381 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί γενικής διάταξης για τα εγκλήματα κατά της ιδιοκτησίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 3, αα) η λέξη «εγκλημάτων» αντικαθίσταται από τη λέξη «πλημμελημάτων», αβ) οι λέξεις «μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο αποδώσει» αντικαθίστανται από τις λέξεις «μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο αποδώσει αποδεδειγμένα, ιδίως ενώπιον δημόσιας αρχής ή με τραπεζική κατάθεση ή με δημόσια παρακατάθεση,», αγ) πριν από τη λέξη «απαλλάσσεται» προστίθενται οι λέξεις «μπορεί να», β) η παρ. 4 αντικαθίσταται και το άρθρο 381 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 381 Γενική Διάταξη «1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 374Α, στην παρ. 1 του άρθρου 375, στο άρθρο 377, στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 378 και στην παρ. 1 του άρθρου 379 απαιτείται έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378	Το άρθρο 381 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «Άρθρο 381 Γενική Διάταξη 1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 374Α, στην παρ. 1 του άρθρου 375, στο άρθρο 377, στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 378 και στην παρ. 1 του άρθρου 379 απαιτείται έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου για την πράξη, αποδώσει το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο απόδοση ή ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μέρος. Στην περίπτωση του άρθρου 374Α, μαζί με την απόδοση του πράγματος απαιτείται και η πλήρης ικανοποίηση του ζημιωθέντος. 3. Εάν ο υπαίτιος των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο αποδώσει το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου, καταβάλλοντας την αξία του, απαλλάσσεται από

εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου για την πράξη, αποδώσει το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο απόδοση ή ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μέρος. Στην περίπτωση του άρθρου 374Α, μαζί με την απόδοση του πράγματος απαιτείται και η πλήρης ικανοποίηση του ζημιωθέντος. 3. Εάν ο υπαίτιος των πλημμελημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο αποδώσει αποδεδειγμένα, ιδίως ενώπιον δημόσιας αρχής ή με τραπεζική κατάθεση ή με δημόσια παρακατάθεση, το πράγμα ή ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου, καταβάλλοντας την αξία του, μπορεί να απαλλάσσεται από κάθε ποινή εφόσον πληρώσει επιπλέον τους τόκους υπερημερίας από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος. 4. Εάν ο υπαίτιος των κακουργημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο αποδώσει αποδεδειγμένα, ιδίως ενώπιον δημόσιας αρχής ή με τραπεζική κατάθεση ή με δημόσια παρακατάθεση, το πράγμα ή ικανοποιήσει πλήρως τον ζημιωθέντα, χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου, καταβάλλοντας την αξία του, εφόσον πληρώσει επιπλέον τους τόκους υπερημερίας από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, τιμωρείται με μειωμένη ποινή κατ' άρθρο 83 και εφόσον κριθεί από τις περιστάσεις, αν η απόδοση ή η πλήρης ικανοποίηση λάβει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, μπορεί να απαλλαγεί από κάθε ποινή.».	κάθε ποινή εφόσον πληρώσει επιπλέον τους τόκους υπερημερίας από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος. 4. Η διάταξη της προηγούμενης παραγράφου εφαρμόζεται για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στα άρθρα 372 έως 378 και μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο.».

Άρθρο 33 **Πλήρης ικανοποίηση σε πλημμελήματα και κακουργήματα κατά της περιουσίας - Τροποποίηση παρ. 3 και προσθήκη παρ. 4 στο άρθρο 405 Ποινικού Κώδικα** Στο άρθρο 405 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), περί γενικής διάταξης για τα εγκλήματα κατά της περιουσίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η παρ. 3 αντικαθίσταται, β) προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 405 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 405 Γενική διάταξη «1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 387 και 389, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 390, στο άρθρο 397 και στην παρ. 1 του άρθρου 404 απαιτείται έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 386, στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 386Α και στα άρθρα 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μόνο μέρος. 3. Εάν ο υπαίτιος των πλημμελημάτων της παρ. 2 μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, καταβάλλοντας αποδεδειγμένα, ιδίως ενώπιον δημόσιας αρχής ή με τραπεζική κατάθεση ή με δημόσια παρακατάθεση, το κεφάλαιο και τους τόκους υπερημερίας, από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, μπορεί να απαλλάσσεται από κάθε ποινή.	Το άρθρο 405 του Ποινικού Κώδικα έχει ως εξής: «Άρθρο 405 Γενική διάταξη 1. Για την ποινική δίωξη των εγκλημάτων που προβλέπονται στα άρθρα 387 και 389, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 390, στο άρθρο 397 και στην παρ. 1 του άρθρου 404 απαιτείται έγκληση. 2. Το αξιόποινο των εγκλημάτων που προβλέπονται στο άρθρο 386, στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 386Α και στα άρθρα 386Β, 387, 389, 390, 394, 397 και 404 εξαλείφεται αν ο υπαίτιος, με δική του θέληση και πριν από την πρώτη εξέτασή του ως υπόπτου ή κατηγορουμένου ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα χωρίς παράνομη βλάβη τρίτου. Η μερική μόνο ικανοποίηση εξαλείφει το αξιόποινο κατά το αντίστοιχο μόνο μέρος. 3. Εάν ο υπαίτιος των εγκλημάτων που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή του στο ακροατήριο ικανοποιήσει εντελώς τον ζημιωθέντα, καταβάλλοντας αποδεδειγμένα το κεφάλαιο και τους τόκους υπερημερίας, από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, απαλλάσσεται από κάθε ποινή. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζεται και για τα πλημμελήματα που προβλέπονται στα ίδια άρθρα μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο.».

4. Εάν ο υπαίτιος των κακουργημάτων που προβλέπονται στην παρ. 2, μέχρι το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο ικανοποιήσει πλήρως τον ζημιωθέντα, καταβάλλοντας αποδεδειγμένα, ιδίως ενώπιον δημόσιας αρχής ή με τραπεζική κατάθεση ή με δημόσια παρακατάθεση, το κεφάλαιο και τους τόκους υπερημερίας, από την ημέρα τέλεσης του εγκλήματος, τιμωρείται με μειωμένη ποινή κατά το άρθρο 83 και εφόσον κριθεί από τις περιστάσεις, αν η πλήρης ικανοποίηση λάβει χώρα μέχρι την αμετάκλητη παραπομπή, μπορεί να απαλλαγεί από κάθε ποινή.».	
Άρθρο 34 **Δυνατότητα παράστασης πραγματογνώμονα υπηρετούντος στην αρμόδια Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση κατά την εξέταση ως μάρτυρα ανήλικου θύματος - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 227 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί ανήλικων μαρτύρων θυμάτων προσβολής προσωπικής και γενετήσιας ελευθερίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι λέξεις «στα άρθρα 323Α παρ. 4, 324, 336, 337 παρ. 3, 338, 339, 342, 343, 345, 348, 348Α, 348Β, 348Γ, 349, 351Α ΠΚ, στα άρθρα 6, 7, 9 του ν. 3500/2006 (Α' 232), καθώς και στα άρθρα 29 παρ. 5 και 6 και 30 του ν. 4251/2014» αντικαθίστανται από τις λέξεις «στην παρ. 2α του άρθρου 184, στην παρ. 4 του άρθρου 323Α, στα άρθρα 312, 315 και 324, στην παρ. 5 του άρθρου 330, στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 333, στο άρθρο 336, στις παρ. 3 και 5 του άρθρου 337 και στα άρθρα 338, 339, 342, 343, 345, 346,348, 348Α, 348Β, 348Γ, 349 και 351Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), στα άρθρα 6, 7 και 9 του	Η παρ. 1 του άρθρου 227 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96) έχει ως εξής: «1. Κατά την εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θύματος των πράξεων που αναφέρονται στα άρθρα 323Α παρ. 4, 324, 336, 337 παρ. 3, 338, 339, 342, 343, 345, 348, 348Α, 348Β, 348Γ, 349, 351Α ΠΚ, στα άρθρα 6, 7, 9 του ν. 3500/2006 (Α' 232), καθώς και στα άρθρα 29 παρ. 5 και 6 και 30 του ν. 4251/2014, διορίζεται και παρίσταται, ως πραγματογνώμων, ειδικά εκπαιδευμένος παιδοψυχολόγος ή παιδοψυχίατρος και σε περίπτωση έλλειψής τους, ψυχολόγος ή ψυχίατρος, που υπηρετεί στα Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων ή που περιλαμβάνεται στον πίνακα πραγματογνωμόνων, όπου αυτά δεν λειτουργούν. Η εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θύματος διενεργείται στα Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανηλίκων Θυμάτων της Εφετειακής Περιφέρειας ή, όπου αυτά δεν λειτουργούν, σε χώρους ειδικά σχεδιασμένους και

ν. 3500/2006 (Α' 232), καθώς και στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 24 και στο άρθρο 25 του Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α' 81)», β) μετά τις λέξεις «ως πραγματογνώμων,» προστίθεται η λέξη «ιδίως» και μετά τις λέξεις «Ανηλίκων Θυμάτων» προστίθενται οι λέξεις «ή, όπου αυτά δεν λειτουργούν, στην αρμόδια Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση,», γ) διαγράφονται οι λέξεις «, όπου αυτά δεν λειτουργούν» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Κατά την εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θύματος των πράξεων που αναφέρονται στην παρ. 2α του άρθρου 184, στην παρ. 4 του άρθρου 323Α, στα άρθρα 312, 315 και 324, στην παρ. 5 του άρθρου 330, στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 333, στο άρθρο 336, στις παρ. 3 και 5 του άρθρου 337 και στα άρθρα 338, 339, 342, 343, 345, 346, 348, 348Α, 348Β, 348Γ, 349 και 351Α του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), στα άρθρα 6, 7 και 9 του ν. 3500/2006 (Α' 232), καθώς και στις παρ. 4 και 5 του άρ-θρου 24 και στο άρθρο 25 του Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α' 81), διορίζεται και παρίσταται, ως πραγματογνώμων, ιδίως ειδικά εκπαιδευμένος παιδοψυχολόγος ή παιδοψυχίατρος και σε περίπτω-ση έλλειψής τους, ψυχολόγος ή ψυχίατρος, που υπηρετεί στα Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανήλικων Θυμάτων ή, όπου αυτά δεν λειτουργούν, στην αρμόδια Γενική Περιφερειακή Αστυνομική Διεύθυνση, ή που περιλαμβάνεται στον πίνακα πραγματογνωμόνων. Η εξέταση ως μάρτυρα του ανήλικου θύματος διενεργείται στα Αυτοτελή Γραφεία Προστασίας Ανηλίκων Θυμάτων της Εφετειακής Περιφέρειας ή, όπου αυτά δεν λειτουργούν, σε χώρους ειδικά σχεδιασμένους και προσαρμοσμένους για τον σκοπό αυ-τόν, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση και με όσο το δυνατόν περιορισμένο αριθμό συνεντεύξεων.».	προσαρμοσμένους για τον σκοπό αυτόν, χωρίς υπαίτια καθυστέρηση και με όσο το δυνατόν περιορισμένο αριθμό συνεντεύξεων.».

Άρθρο 35 **Εξέταση κατηγορουμένου - Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 άρθρου 273 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στο πρώτο εδάφιο της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 273 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί εξέτασης του κατηγορουμένου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) μετά τις λέξεις «(πόλη, χωριό, συνοικία, οδό, αριθμό),» προστίθενται οι λέξεις «την επαγγελματική του ιδιότητα,», β) διαγράφονται οι λέξεις «ή του ειρηνοδίκη» και η περ. α) διαμορφώνεται ως εξής: «α) Όταν ο κατηγορούμενος εμφανιστεί ενώπιον του ανακριτή ή του εισαγγελέα ή των ανακριτικών υπαλλήλων του άρθρου 31, αυτοί είναι υποχρεωμένοι να εξακριβώσουν τα στοιχεία της ταυτότητάς του από το δελτίο της αστυνομικής του ταυτότητας ή από το διαβατήριό του, προσκαλώντας τον ταυτόχρονα να δηλώσει το όνομα και το επώνυμό του, την ηλικία του, τον τόπο της γέννησης και κατοικίας του (πόλη, χωριό, συνοικία, οδό, αριθμό), την επαγγελματική του ιδιότητα**,** τον αριθμό φορολογικού του μητρώου (ΑΦΜ), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, καθώς και τον αριθμό σύνδεσης κινητής τηλεφωνίας. Αν δεν έχει ΑΦΜ, αναγράφονται υποχρεωτικά το επώνυμο και το όνομα του πατέρα του, το πατρικό επώνυμο και το όνομα της μητέρας του, η ημερομηνία και ο τόπος γέννησης στην Ελλάδα ή η χώρα γέννησης στο εξωτερικό. Τα στοιχεία αυτά καταχωρίζονται στην έκθεση της απολογίας. Παράλληλα, ενημερώνεται ότι μπορεί να λαμβάνει εγκαίρως γνώση των εγγράφων της δίκης, τα οποία του επιδίδονται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τις παρ. 1 και 4 του άρθρου 155.».	Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 273 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «α) Όταν ο κατηγορούμενος εμφανιστεί ενώπιον του ανακριτή ή του εισαγγελέα ή του ειρηνοδίκη ή των ανακριτικών υπαλλήλων του άρθρου 31, αυτοί είναι υποχρεωμένοι να εξακριβώσουν τα στοιχεία της ταυτότητάς του από το δελτίο της αστυνομικής του ταυτότητας ή από το διαβατήριό του, προσκαλώντας τον ταυτόχρονα να δηλώσει το όνομα και το επώνυμό του, την ηλικία του, τον τόπο της γέννησης και κατοικίας του (πόλη, χωριό, συνοικία, οδό, αριθμό), τον αριθμό φορολογικού του μητρώου (ΑΦΜ), τη διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, καθώς και τον αριθμό σύνδεσης κινητής τηλεφωνίας. Αν δεν έχει ΑΦΜ, αναγράφονται υποχρεωτικά το επώνυμο και το όνομα του πατέρα του, το πατρικό επώνυμο και το όνομα της μητέρας του, η ημερομηνία και ο τόπος γέννησης στην Ελλάδα ή η χώρα γέννησης στο εξωτερικό. Τα στοιχεία αυτά καταχωρίζονται στην έκθεση της απολογίας. Παράλληλα, ενημερώνεται ότι μπορεί να λαμβάνει εγκαίρως γνώση των εγγράφων της δίκης, τα οποία του επιδίδονται και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με τις παρ. 1 και 4 του άρθρου 155.».

Άρθρο 36 **Κατ' εξαίρεση υπέρβαση της μέγιστης διάρκειας προσωρινής κράτησης ανηλίκου και αντικατάσταση περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 287 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στην παρ. 1 του άρθρου 287 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί προσωρινής κράτησης ανηλίκων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο δεύτερο εδάφιο, διαγράφονται οι λέξεις «σε καμία περίπτωση», β) προστίθεται νέο, τρίτο, εδάφιο, γ) στο τέταρτο εδάφιο, προστίθεται η φράση «, εκτός αν παραβιάζονται επαναλαμβανόμενα, και παράλληλα κατά τη διάρκεια ισχύος τους ασκηθεί σε βάρος του ανηλίκου ποινική δίωξη για έγκλημα της παρ. 1 του άρθρου 127 του Ποινικού Κώδικα» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και σε ανήλικο κατηγορούμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο πέμπτο έτος της ηλικίας του, υπό τους όρους του προηγούμενου άρθρου και εφόσον κατηγορείται για πράξη από τις αναφερόμενες στο άρθρο 127 του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95). Στην περίπτωση αυτή η προσωρινή κράτηση δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Κατ' εξαίρεση, η προσωρινή κράτηση μπορεί να παρατείνεται από το δικαστήριο του δεύτερου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 294, μόνο για τρεις (3) μήνες και μόνο για έγκλημα που αν το τελούσε ενήλικος θα ήταν κακούργημα που τιμωρείται: α) με ισόβια κάθειρξη, ή β) με πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα είκοσι (20) έτη για πράξη που εμπεριέχει στοιχεία βίας	Η παρ. 1 του άρθρου 287 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «1. Προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και σε ανήλικο κατηγορούμενο που έχει συμπληρώσει το δέκατο πέμπτο έτος της ηλικίας του, υπό τους όρους του προηγούμενου άρθρου και εφόσον κατηγορείται για πράξη από τις αναφερόμενες στο άρθρο 127 ΠΚ. Στην περίπτωση αυτή η προσωρινή κράτηση δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες. Η παραβίαση των περιοριστικών όρων που έχουν επιβληθεί στον ανήλικο δεν επιτρέπεται να οδηγήσει από μόνη της σε προσωρινή κράτηση. Το ένταλμα προσωρινής κράτησης πρέπει να περιέχει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία από την οποία να προκύπτει γιατί τα αναμορφωτικά ή θεραπευτικά μέτρα δεν κρίνονται στη συγκεκριμένη περίπτωση επαρκή, λαμβανομένων κατά περίπτωση υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών τέλεσης της πράξης και της προσωπικότητας του ανηλίκου.».

ή στρέφεται κατά της ζωής ή της σωματικής ακεραιότητας. Η παραβίαση των περιοριστικών όρων που έχουν επιβληθεί στον ανήλικο δεν επιτρέπεται να οδηγήσει από μόνη της σε προσωρινή κράτηση, εκτός αν παραβιάζονται επαναλαμβανόμενα, και παράλληλα κατά τη διάρκεια ισχύος τους ασκηθεί σε βάρος του ανηλίκου ποινική δίωξη για έγκλημα της παρ. 1 του άρθρου 127 του Ποινικού Κώδικα, περί περιορισμού σε ειδικό κατάστημα κράτησης νέων. Το ένταλμα προσωρινής κράτησης πρέπει να περιέχει ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία από την οποία να προκύπτει γιατί τα αναμορφωτικά ή θεραπευτικά μέτρα δεν κρίνονται στη συγκεκριμένη περίπτωση επαρκή, λαμβανομένων κατά περίπτωση υπόψη των ιδιαίτερων συνθηκών τέλεσης της πράξης και της προσωπικότητας του ανηλίκου.».	
Άρθρο 37 **Δυνατότητα παράτασης της διάρκειας προσωρινής κράτησης κατηγορουμένου στα κακουργήματα με πλαίσιο ποινής έως δέκα έτη υπό προϋποθέσεις - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 292 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στην παρ. 2 του άρθρου 292 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί διάρκειας της προσωρινής κράτησης κατηγορουμένου, προστίθεται νέο, τέταρτο, εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Σε κάθε περίπτωση έως την έκδοση οριστικής απόφασης η προσωρινή κράτηση για το ίδιο έγκλημα δεν μπορεί να υπερβεί το έτος. Σε εντελώς εξαιρετικές περιστάσεις και εφόσον η κατηγορία αφορά σε εγκλήματα για τα οποία προβλέπεται ποινή ισόβιας κάθειρξης ή πρόσκαιρης κάθειρξης με ανώτατο όριο τα	Η παρ. 2 του άρθρου 292 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «2. Σε κάθε περίπτωση έως την έκδοση οριστικής απόφασης η προσωρινή κράτηση για το ίδιο έγκλημα δεν μπορεί να υπερβεί το έτος. Σε εντελώς εξαιρετικές περιστάσεις και εφόσον η κατηγορία αφορά σε εγκλήματα για τα οποία προβλέπεται ποινή ισόβιας κάθειρξης ή πρόσκαιρης κάθειρξης με ανώτατο όριο τα είκοσι (20) έτη, η προσωρινή κράτηση μπορεί να παραταθεί για έξι (6) το πολύ μήνες με ειδικά αιτιολογημένο βούλευμα: α) του συμβουλίου εφετών, αν η υπόθεση εκκρεμεί σε αυτό ύστερα από έφεση κατά βουλεύματος ή έχει εισαχθεί στο ακροατήριο του εφετείου ή του μικτού ορκωτού δικαστηρίου ή αν το συμβούλιο αυτό είναι αρμόδιο σε πρώτο και τελευταίο βαθμό και β) του συμβουλίου

είκοσι (20) έτη, η προσωρινή κράτηση μπορεί να παραταθεί για έξι (6) το πολύ μήνες με ειδικά αιτιολογημένο βούλευμα: α) του συμβουλίου εφετών, αν η υπόθεση εκκρεμεί σε αυτό ύστερα από έφεση κατά βουλεύματος ή έχει εισαχθεί στο ακροατήριο του εφετείου ή του μικτού ορκωτού δικαστηρίου ή αν το συμβούλιο αυτό είναι αρμόδιο σε πρώτο και τελευταίο βαθμό και β) του συμβουλίου πλημμελειοδικών σε κάθε άλλη περίπτωση. Σε κάθε περίπτωση, το μέτρο υπολογισμού, για τις ποινές του πρώτου εδαφίου, στις περιπτώσεις των άρθρων 42 ή 47 του Ποινικού Κώδικα, είναι η επαπειλούμενη ποινή για την ολοκληρωμένη πράξη ή του αυτουργού αντίστοιχα. Η παράταση της προσωρινής κράτησης του δεύτερου εδαφίου καταλαμβάνει, στην περίπτωση που η υπόθεση έχει ήδη εισαχθεί στο ακροατήριο του εφετείου ή του μικτού ορκωτού δικαστηρίου και τα εγκλήματα για τα οποία προβλέπεται ποινή πρόσκαιρης κάθειρξης έως δέκα (10) έτη, αν αυτά τελέστηκαν στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή συμμορίας ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτά και: α) κρίνεται αιτιολογημένα ότι, αν ο κατηγορούμενος αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό, να διαπράξει και άλλα εγκλήματα, βάσει προηγούμενων αμετάκλητων καταδικών του για ομοειδείς αξιόποινες πράξεις ή β) προκύπτει σκοπός φυγής του κατηγορούμενου σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 286. Αν η υπόθεση εκκρεμεί στον ανακριτή και συνεχίζεται η προσωρινή κράτηση σύμφωνα με την παρ. 1, ο ανακριτής τριάντα (30) ημέρες πριν από την συμπλήρωση του ανώτατου ορίου της σύμφωνα με αυτήν την παράγραφο,	πλημμελειοδικών σε κάθε άλλη περίπτωση. Σε κάθε περίπτωση, το μέτρο υπολογισμού, για τις ποινές του πρώτου εδαφίου, στις περιπτώσεις των άρθρων 42 ή 47 του Ποινικού Κώδικα, είναι η επαπειλούμενη ποινή για την ολοκληρωμένη πράξη ή του αυτουργού αντίστοιχα. Αν η υπόθεση εκκρεμεί στον ανακριτή και συνεχίζεται η προσωρινή κράτηση σύμφωνα με την παρ. 1, ο ανακριτής τριάντα (30) ημέρες πριν από την συμπλήρωση του ανώτατου ορίου της σύμφωνα με αυτήν την παράγραφο, διαβιβάζει τη δικογραφία στον εισαγγελέα, ο οποίος μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες την εισάγει με πρότασή του στο συμβούλιο. Σε κάθε άλλη περίπτωση ο αρμόδιος εισαγγελέας, είκοσι πέντε (25) ημέρες τουλάχιστον πριν από την συμπλήρωση του ανώτατου ορίου της προσωρινής κράτησης σύμφωνα με αυτήν την παρ. ή πριν από το τέλος της παράτασης που ήδη είχε χορηγηθεί, υποβάλλει στο αρμόδιο συμβούλιο πρόταση για παράταση ή όχι της προσωρινής κράτησης. Κατά τα λοιπά, ισχύουν όσα ορίζονται στην προηγούμενη παρ. για την ειδοποίηση του κατηγορουμένου προς υποβολή υπομνήματος, τη λήψη αντιγράφου της εισαγγελικής πρότασης, την μη εμφάνιση τούτου ενώπιον του συμβουλίου και την απόφαση του τελευταίου.».

διαβιβάζει τη δικογραφία στον εισαγγελέα, ο οποίος μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες την εισάγει με πρότασή του στο συμβούλιο. Σε κάθε άλλη περίπτωση ο αρμόδιος εισαγγελέας, είκοσι πέντε (25) ημέρες τουλάχιστον πριν από την συμπλήρωση του ανώτατου ορίου της προσωρινής κράτησης σύμφωνα με αυτήν την παρ. ή πριν από το τέλος της παράτασης που ήδη είχε χορηγηθεί, υποβάλλει στο αρμόδιο συμβούλιο πρόταση για παράταση ή όχι της προσωρινής κράτησης. Κατά τα λοιπά, ισχύουν όσα ορίζονται στην προηγούμενη παρ. για την ειδοποίηση του κατηγορουμένου προς υποβολή υπομνήματος, τη λήψη αντιγράφου της εισαγγελικής πρότασης, τη μη εμφάνιση τούτου ενώπιον του συμβουλίου και την απόφαση του τελευταίου.».	
Άρθρο 38 **Αντικατάσταση περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση σε περίπτωση άσκησης νέας ποινικής δίωξης για συγκεκριμένα εγκλήματα - Τροποποίηση άρθρου 296 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στο άρθρο 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί των λόγων για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση, προστίθενται νέο δεύτερο εδάφιο, και το άρθρο 296 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 296 Λόγοι για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση. Οι περιοριστικοί όροι που επιβλήθηκαν στον κατηγορούμενο είναι δυνατό να αντικατασταθούν με προσωρινή κράτηση: α) αν, μολονότι προσκλήθηκε νόμιμα, δεν εμφανίζεται στον ανακριτή ή στο δικαστήριο για να δικαστεί, χωρίς να	Το άρθρο 296 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «Άρθρο 296 Λόγοι για την αντικατάσταση των περιοριστικών όρων με προσωρινή κράτηση Οι περιοριστικοί όροι που επιβλήθηκαν στον κατηγορούμενο είναι δυνατό να αντικατασταθούν με προσωρινή κράτηση: α) αν, μολονότι προσκλήθηκε νόμιμα, δεν εμφανίζεται στον ανακριτή ή στο δικαστήριο για να δικαστεί, χωρίς να συντρέχουν εύλογα κωλύματα που να κάνουν αδύνατη την εμφάνισή του· β) αν έχει κάνει προπαρασκευαστικές πράξεις φυγής· γ) αν παραβιάζει τους όρους που του επιβλήθηκαν ή δεν δηλώσει τη μεταβολή της κατοικίας του σύμφωνα με το επόμενο άρθρο.».

συντρέχουν εύλογα κωλύματα που να κάνουν αδύνατη την εμφάνισή του· β) αν έχει κάνει προπαρασκευαστικές πράξεις φυγής· γ) αν παραβιάζει τους όρους που του επιβλήθηκαν ή δεν δηλώσει τη μεταβολή της κατοικίας του σύμφωνα με το επόμενο άρθρο. Οι περιοριστικοί όροι που έχουν επιβληθεί στον κατηγορούμενο σε περιπτώσεις κακουργημάτων των Κεφαλαίων Έκτου, περί εγκλημάτων κατά της δημόσιας τάξης, Δεκάτου Τρίτου, περί κοινώς επικινδύνων εγκλημάτων, Δεκάτου Τετάρτου, περί εγκλημάτων κατά συγκοινωνιών, τηλεπικοινωνιών και άλλων κοινωφελών εγκαταστάσεων, Δεκάτου Ογδόου περί εγκλημάτων κατά της προσωπικής ελευθερίας, Δεκάτου Ενάτου, περί εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, των άρθρων 299, περί ανθρωποκτονίας με δόλο, 310, περί βαριάς σωματικής βλάβης, 311, περί θανατηφόρας σωματικής βλάβης, 312, περί σωματικής βλάβης αδύναμων ατόμων, 374 περί διακεκριμένης κλοπής, 380, περί ληστείας, 385, περί εκβίασης, και 386, περί απάτης, του Ειδικού Μέρους του Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019, Α' 95), του ν. 2168/1993 (Α' 147), περί όπλων, και του ν. 4139/2013 (Α' 74), περί ναρκωτικών, αντικαθίστανται με προσωρινή κράτηση: α) αν ασκηθεί σε βάρος του νέα ποινική δίωξη για οποιοδήποτε από τα παραπάνω κακουργήματα, β) δυνητικά, αν ασκηθεί νέα ποινική δίωξη για περίπτωση πλημμελήματος των ανωτέρω πράξεων, που φέρεται ότι τέλεσε μετά την επιβολή περιοριστικών όρων και κατά τη διάρκεια της ισχύος τους.».	
Άρθρο 41 **Αρμοδιότητα ιατροδικαστικών υπηρεσιών - Ιατροδικαστική έκθεση - Αντικατάσταση άρθρου 2 ν. 3772/2009**	Το άρθρο 2 του ν. 3772/2009 (Α΄ 112) έχει ως εξής: «Άρθρο 2

Το άρθρο 2 του ν. 3772/2009 (Α΄ 112), περί αρμοδιότητας, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 2 Αρμοδιότητα 1. Οι Ιατροδικαστικές Υπηρεσίες που υπάγονται στην Ιατροδικαστική Υπηρεσία του Κράτους διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ύστερα από παραγγελία των εισαγγελικών, ανακριτικών και προανακριτικών αρχών και υπαλλήλων καθώς και των εν γένει δικαστικών αρχών που λειτουργούν στη χωρική τους περιφέρεια. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα Εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των πανεπιστημιακών ιδρυμάτων, καθώς και από ιατροδικαστές, οι οποίοι υπηρετούν σε νοσηλευτικά ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή. Για τις ως άνω πράξεις συντάσσεται, χωρίς υπαίτια βραδύτητα, έκθεση από τον ιατροδικαστή, όταν δε, συντρέχει αυτόφωρη σύλληψη και επικείμενη εισαγωγή σε δίκη, η έκθεση συντάσσεται και παραδίδεται στην αρμόδια αρχή αμελλητί. Οι ιατροδικαστικές πράξεις διενεργούνται είτε επί ζώντος είτε επί θανόντος προσώπου και περιλαμβάνουν όλα τα κρίσιμα κατά τους κανόνες της επιστήμης στοιχεία για τη διερευνώμενη υπόθεση. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης καθορίζεται το ελάχιστο υποχρεωτικό περιεχόμενο της ιατροδικαστικής έκθεσης. 2. Σε περίπτωση θανάτου ασθενούς από παθολογικά αίτια, που πιστοποιούνται από τον θεράποντα ιατρό νοσηλευτικού ιδρύματος, ιατροδικαστική διερεύνηση	Αρμοδιότητα 1. Η κατά τόπον αρμοδιότητα των ιατροδικαστικών υπηρεσιών συμπίπτει προς εκείνη του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες διενεργούν ιατροδικαστικές πράξεις, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι ψυχιατρικές πραγματογνωμοσύνες, ύστερα από παραγγελία των Εισαγγελικών και Ανακριτικών αρχών και των Ανακριτικών υπαλλήλων, οι οποίοι ενεργούν ύστερα από εισαγγελική παραγγελία, καθώς και των ποινικών δικαστηρίων που λειτουργούν στην περιφέρεια του ομώνυμου ή των ομώνυμων προς αυτές Εφετείων. Οι ανωτέρω πράξεις δύνανται, υπό τις αυτές προϋποθέσεις, να διενεργούνται από τα Νοσηλευτικά Ιδρύματα του Εθνικού Συστήματος Υγείας που διαθέτουν κατάλληλη υποδομή και ειδικότητες και από τα εργαστήρια Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας των Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων. Στα Πανεπιστημιακά Ιδρύματα οι ιατροδικαστικές πράξεις εκτελούνται αποκλειστικώς από μέλη Διδακτικού - Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.). Για τις πράξεις που διενεργούνται συντάσσονται, χωρίς υπαίτια βραδύτητα εκθέσεις από τους ιατροδικαστές, τους Επικουρικούς ιατρούς - ιατροδικαστές και τα μέλη του Διδακτικού - Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.). 2. Κατ’ εξαίρεση, επιτρέπεται, εφόσον κρίνεται αναγκαίο ή συντρέχει αδυναμία των κατά τόπο φορέων της παραγράφου 1, να δοθεί εντολή για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων σε άλλη ιατροδικαστική υπηρεσία από εκείνη που ορίζεται στην παράγραφο 1.

διενεργείται με παραγγελία εισαγγελικής ή προανακριτικής αρχής, μόνο κατόπιν αίτησης οικείου του θανόντος ή τρίτου εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών από τον χρόνο διαπίστωσης του θανάτου. Σε κάθε άλλη περίπτωση θανάτου, που λαμβάνει χώρα εκτός νοσηλευτικού ιδρύματος, διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση, εκτός αν έχει πιστοποιηθεί από τον προσωπικό ιατρό πρωτοβάθμιας φροντίδας του θανόντος και σε περίπτωση αδυναμίας του, από τον θεράποντα ιατρό ότι ο θάνατος οφείλεται σε παθολογικά αίτια. Αν υφίσταται ιατρική πιστοποίηση άλλου, πλην των αναφερόμενων στο πρώτο και δεύτερο εδάφιο, ιατρού, τεκμηριωμένη στο ιατρικό ιστορικό του θανόντος, πως ο θάνατος οφείλεται σε παθολογικά αίτια, δεν διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση, εκτός αν ο αρμόδιος εισαγγελέας, αφού λάβει γνώση των στοιχείων, κρίνει ότι η διενέργειά της είναι αναγκαία. 3. Από την εφαρμογή της παρ. 2, εξαιρούνται θάνατοι που σχετίζονται άμεσα και αιτιωδώς με χειρουργική επέμβαση ή που συνέβησαν κατά την περιγεννητική περίοδο, θάνατοι κρατουμένων και κάθε περίπτωση θανάτου από εξωτερικά αίτια (βίαιος θάνατος). Στις περιπτώσεις του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται υποχρεωτικά ιατροδικαστική διερεύνηση. Σε θανάτους ανηλίκων διενεργείται ιατροδικαστική διερεύνηση εκτός αν ο αρμόδιος εισαγγελέας, αφού λάβει γνώση των στοιχείων του ιατρικού φακέλου και των ιατρικών πιστοποιήσεων, κρίνει ότι η διενέργειά της δεν είναι αναγκαία. 4. Σε όλες τις περιπτώσεις ιατροδικαστικής διερεύνησης, επί θανόντος προσώπου,	3. Τα Υπουργεία Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης διαβιβάζουν στον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου μέσα σε τέσσερις μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου πίνακα στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατάλληλα για τον πιο πάνω σκοπό ιδρύματα και ενημερώνουν για κάθε μεταγενέστερη μεταβολή. 4. Σε υποθέσεις που υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων, οι ιατροδικαστικές πράξεις της παραγράφου 1 διενεργούνται σε στρατιωτικά νοσοκομεία, από Αξιωματικούς Υγειονομικού Ιατρών των Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων με ειδικότητα ιατροδικαστή. Αν αυτοί αδυνατούν να διενεργήσουν ιατροδικαστικές πράξεις ή κινδυνεύει η έγκαιρη ολοκλήρωση της ανακριτικής διαδικασίας, η αρμόδια αρχή του στρατιωτικού δικαστηρίου αναθέτει τη διενέργειά τους στους φορείς της παραγράφου 1. 5. Η Διεύθυνση Υγειονομικού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας καταρτίζει πίνακα στρατιωτικών ιατροδικαστών και των Στρατιωτικών Νοσοκομείων στα οποία υπηρετούν, με ειδική αναφορά στην τοπική τους αρμοδιότητα, τον οποίο κοινοποιεί στις στρατιωτικές εισαγγελίες και στα στρατιωτικά δικαστήρια με κάθε μεταγενέστερη μεταβολή του.».

απόσπασμα προκαταρκτικής ιατροδικαστικής εκτίμησης διαβιβάζεται στον απολύτως αναγκαίο χρόνο από τη διενέργεια της νεκροψίας, στην παραγγέλλουσα αρχή. 5. Αν δημόσια ιατροδικαστική υπηρεσία αδυνατεί να διενεργήσει ιατροδικαστικές πράξεις, επιτρέπεται να δοθεί εντολή για διενέργεια ιατροδικαστικών πράξεων σε άλλη ιατροδικαστική υπηρεσία ή στους λοιπούς φορείς που κατά τις διατάξεις του παρόντος δύνανται να διενεργούν τέτοιες πράξεις, έπειτα από έγκριση του αρμόδιου Εισαγγελέα. 6. Αυτεπαγγέλτως, με επιμέλεια των ιατροδικαστικών υπηρεσιών ή έπειτα από εισαγγελική παραγγελία δύναται να συντάσσεται έκθεση επαναξιολόγησης της συνταχθείσας ιατροδικαστικής έκθεσης, ύστερα από μελέτη της υπόθεσης, από τριμελή επιτροπή η οποία συστήνεται εντός του Ιανουαρίου εκάστου έτους με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και με θητεία ενός (1) έτους και απαρτίζεται από τον προϊστάμενο όλων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους με αρμοδιότητα προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης ως πρόεδρο και δύο (2) προϊσταμένους περιφερειακών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους που λειτουργούν με αρμοδιότητα προϊσταμένου διεύθυνσης ως μέλη με αντίστοιχους αναπληρωτές προϊσταμένους τοπικών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του Κράτους με αρμοδιότητα προϊσταμένου τμήματος. Ο πρόεδρος και τα μέλη της ως άνω τριμελούς επιτροπής έχουν ασυμβίβαστο σχετικά με τη συμμετοχή τους ως αιρετά μέλη στο υπηρεσιακό και στο πειθαρχικό συμβούλιο των ιατροδικαστών. Αν ο ιατροδικαστής, ο οποίος συνέταξε την επαναξιολογούμενη ιατροδικαστική έκθεση υπηρετεί σε	

υπηρεσία της οποίας ο προϊστάμενος είναι μέλος της επιτροπής, τότε ο τελευταίος αντικαθίσταται από τον νόμιμο αναπληρωτή του. Σε περίπτωση αδυναμίας συγκρότησης για αντικειμενικούς λόγους της επιτροπής του πρώτου εδαφίου, ως τακτικά μέλη δύναται να ορίζονται και προϊστάμενοι τοπικών ιατροδικαστικών υπηρεσιών του κράτους με αρμοδιότητα προϊσταμένου τμήματος. 7. Σε υποθέσεις που υπάγονται στην καθ' ύλη αρμοδιότητα των στρατιωτικών δικαστηρίων, οι ιατροδικαστικές πράξεις της παρ. 1 διενεργούνται σε στρατιωτικά νοσοκομεία, από Αξιωματικούς Υγειονομικού Ιατρών των Κλάδων των Ενόπλων Δυνάμεων με ειδικότητα ιατροδικαστή. Αν αυτοί αδυνατούν να διενεργήσουν ιατροδικαστικές πράξεις ή κινδυνεύει η έγκαιρη ολοκλήρωση της ανακριτικής διαδικασίας, η αρμόδια αρχή του στρατιωτικού δικαστηρίου αναθέτει τη διενέργειά τους στους φορείς της παρ. 1. 8. Η Διεύθυνση Υγειονομικού του Γενικού Επιτελείου Εθνικής Άμυνας καταρτίζει πίνακα στρατιωτικών ιατροδικαστών και των Στρατιωτικών Νοσοκομείων στα οποία υπηρετούν, με ειδική αναφορά στην τοπική τους αρμοδιότητα, τον οποίο κοινοποιεί στις στρατιωτικές εισαγγελίες και στα στρατιωτικά δικαστήρια, όπως και κάθε μεταγενέστερη μεταβολή του. 9. Η παραβίαση της παρ. 1 συνιστά για τον ιατροδικαστή ειδικό πειθαρχικό παράπτωμα.».	
Άρθρο 43 **Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών - Τροποποίηση άρθρου 9Β ν. 3772/2009**	Το άρθρο 9Β του ν. 3772/2009 (Α΄ 112) έχει ως εξής: «Άρθρο 9Β

1. Στο άρθρο 9Β του ν. 3772/2009 (Α΄ 112), περί Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθεται ο τίτλος «Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών», β) η παρ. 2 αντικαθίσταται, γ) στην παρ. 3 οι λέξεις «με βαθμό τουλάχιστον Δ΄, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας», δ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 4 οι λέξεις «του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης», ε) στην παρ. 6 διαγράφονται οι λέξεις «όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012 (Α΄ 54)», στ) καταργούνται οι παρ. 9 και 12 και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 9Β διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 9Β Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών 1. Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης συστήνεται Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών, το οποίο έχει αρμοδιότητα για κάθε θέμα που αφορά την πειθαρχική κατάσταση των ιατροδικαστών. 2. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών είναι πενταμελές και αποτελείται από: α) έναν (1) πάρεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας ή εφέτη των πολιτικών ή διοικητικών δικαστηρίων ή αντεισαγγελέα εφετών, ως πρόεδρο, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον πρόεδρο του οικείου δικαστηρίου ή από τον προϊστάμενο της οικείας εισαγγελίας, β) έναν (1) αντεισαγγελέα πρωτοδικών, ως	1. Στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συνιστάται «πειθαρχικό συμβούλιο ιατροδικαστών», το οποίο έχει αρμοδιότητα για κάθε θέμα που αφορά την πειθαρχική κατάσταση των ιατροδικαστών. 2. Το πειθαρχικό συμβούλιο των ιατροδικαστών συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, είναι πενταμελές και αποτελείται από: α) Τον Πρόεδρο, ο οποίος είναι πάρεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφέτης των πολιτικών ή διοικητικών δικαστηρίων ή αντεισαγγελέας εφετών, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον πρόεδρο του οικείου δικαστηρίου ή από τον προϊστάμενο της οικείας εισαγγελίας, β) ένα (1) μέλος το οποίο είναι πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γ) δύο (2) μέλη, τα οποία είναι υπάλληλοι της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, που είναι τουλάχιστον προϊστάμενοι διεύθυνσης, αναπληρούμενοι από προϊσταμένους άλλης διεύθυνσης, δ) ένα (1) μέλος, το οποίο είναι ιατροδικαστής Α΄ τάξης των Ιατροδικαστικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με τον αναπληρωτή του. Αν δεν υπάρχουν ιατροδικαστές Α΄ τάξης, ορίζονται ιατροδικαστές Β΄ τάξης. 3. Γραμματέας του πειθαρχικού συμβουλίου ιατροδικαστών ορίζεται υπάλληλος με βαθμό τουλάχιστον Δ΄,

μέλος, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον προϊστάμενο της οικείας εισαγγελίας, γ) έναν (1) πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως μέλος, με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, δ) έναν (1) προϊστάμενο Γενικής Διεύθυνσης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, ως μέλος, ο οποίος αναπληρώνεται από προϊστάμενο άλλης γενικής διεύθυνσης του ιδίου Υπουργείου και ε) έναν (1) Ιατροδικαστή ως μέλος, με τον αναπληρωτή του, ο οποίος επιλέγεται κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 9Α, ο οποίος αναπληρώνεται από προϊστάμενο άλλης διεύθυνσης του ιδίου Υπουργείου. 3. Γραμματέας του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών ορίζεται υπάλληλος του κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. 4. Τα μέλη του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών με ισάριθμους αναπληρωτές τους, ορίζονται με απόφαση του Υπηρεσιακού Γραμματέα του Υπουργείου Δικαιοσύνης για θητεία δύο (2) ετών, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου, με απόφαση που εκδίδεται κατά το Δεκέμβριο του προηγούμενου έτους. Η θητεία των μελών του Συμβουλίου λήγει την 31η Δεκεμβρίου των ετών των οποίων ο τελευταίος αριθμός είναι άρτιος. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, απαγορεύεται η αντικατάσταση μελών, εκτός αν συντρέχουν αποδεδειγμένα σοβαροί υπηρεσιακοί ή προσωπικοί λόγοι. 5. Ο αναπληρωτής του προέδρου προεδρεύει σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του προέδρου. Τα αναπληρωματικά μέλη μετέχουν σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος των τακτικών μελών.	με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υπηρετούν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 4. Τα μέλη του πειθαρχικού συμβουλίου ιατροδικαστών με ισάριθμους αναπληρωτές τους, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, για θητεία δύο ετών, που αρχίζει την 1η Ιανουαρίου, με απόφαση που εκδίδεται κατά το Δεκέμβριο του προηγούμενου έτους. Η θητεία των μελών του πειθαρχικού συμβουλίου λήγει την 31η Δεκεμβρίου των ετών των οποίων ο τελευταίος αριθμός είναι άρτιος. Κατά τη διάρκεια της θητείας τους, απαγορεύεται η αντικατάσταση μελών, εκτός αν συντρέχουν αποδεδειγμένα σοβαροί υπηρεσιακοί ή προσωπικοί λόγοι. 5. Ο αναπληρωτής του προέδρου προεδρεύει σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος του προέδρου. Τα αναπληρωματικά μέλη μετέχουν σε περίπτωση απουσίας ή κωλύματος των τακτικών μελών. 6. Για τη διαδικασία ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 136,137,138,139 και 140 του μέρους Ε΄ του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, Α΄ 26), όπως αυτό ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012 (Α΄ 54). 7. Ο ιατροδικαστής μπορεί να παρίσταται ενώπιον του πειθαρχικού συμβουλίου που κρίνει την πειθαρχική του υπόθεση αυτοπροσώπως ή με συμπαράσταση δικηγόρου ή μόνο δια δικηγόρου. 8. Στο πειθαρχικό συμβούλιο ορίζονται ως εισηγητές με πράξη του προέδρου, μόνο μέλη αυτού, τακτικά ή

6. Για τη διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 136, 137, 138, 139 και 140 του Μέρους Ε΄ του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, Α΄ 26). 7. Ο ιατροδικαστής μπορεί να παρίσταται ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών που κρίνει την πειθαρχική του υπόθεση αυτοπροσώπως ή με συμπαράσταση δικηγόρου ή μόνο δια δικηγόρου. 8. Στο Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών ορίζονται ως εισηγητές με πράξη του προέδρου, μόνο μέλη αυτού, τακτικά ή αναπληρωματικά. Το Συμβούλιο ευρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τρία τουλάχιστον μέλη του, στα οποία απαραιτήτως πρέπει να περιλαμβάνεται ο πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του προέδρου. Εάν σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες, όσοι ακολουθούν την ασθενέστερη, οφείλουν να προσχωρήσουν σε μια από τις επικρατέστερες. Η ψηφοφορία των μελών γίνεται κατά σειρά αντίστροφη από εκείνη της απόφασης ορισμού τους. Δεν επιτρέπεται η αποχή από την ψηφοφορία ή η λευκή ψήφος. 9. (Καταργείται) 10. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το παρόν άρθρο εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α` 45). 11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης καθορίζεται η αποζημίωση των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του Πειθαρχικού Συμβουλίου Ιατροδικαστών, ανάλογα με τις συνεδριάσεις στις οποίες μετείχαν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. 12. (Καταργείται)».	αναπληρωματικά. Το συμβούλιο ευρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα τρία τουλάχιστον μέλη του, στα οποία απαραιτήτως πρέπει να περιλαμβάνεται ο πρόεδρος ή ο αναπληρωτής του. Σε περίπτωση ισοψηφίας υπερισχύει η ψήφος του προέδρου. Εάν σχηματισθούν περισσότερες από δύο γνώμες, όσοι ακολουθούν την ασθενέστερη, οφείλουν να προσχωρήσουν σε μια από τις επικρατέστερες. Η ψηφοφορία των μελών γίνεται κατά σειρά αντίστροφη από εκείνη της απόφασης ορισμού τους. Δεν επιτρέπεται η αποχή από την ψηφοφορία ή η λευκή ψήφος. 9. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων καθορίζεται ο ειδικότερος τρόπος λειτουργίας του πειθαρχικού συμβουλίου ιατροδικαστών, όπως ενδεικτικά ο τόπος και ο χρόνος συνεδρίασης, και κάθε σχετική λεπτομέρεια εφαρμογής του άρθρου αυτού. 10. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από το παρόν άρθρο εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α΄ 45). 11. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Οικονομικών καθορίζεται αποζημίωση των τακτικών και των αναπληρωματικών μελών του πειθαρχικού συμβουλίου ιατροδικαστών, ανάλογα με τις συνεδριάσεις στις οποίες μετείχαν, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. 12. Το πειθαρχικό συμβούλιο ιατροδικαστών συγκροτείται εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Κατ' εξαίρεση, η θητεία του αρχίζει από τη συγκρό-

2. Το Πειθαρχικό Συμβούλιο Ιατροδικαστών της παρ. 1 συγκροτείται εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος.	τησή του και λήγει την 31η Δεκεμβρίου του επόμενου έτους του οποίου ο τελευταίος αριθμός είναι άρτιος. Μέχρι τη συγκρότηση του πειθαρχικού συμβουλίου ιατροδικαστών κατά τα οριζόμενα στην παρούσα παράγραφο, εξακολουθεί να ασκεί τις πειθαρχικές αρμοδιότητες των ιατροδικαστών το υπηρεσιακό συμβούλιο της παρ. 3 του άρθρου 31 του ν. 2915/2001 (Α΄ 109). Οι υποθέσεις που εκκρεμούν στο υφιστάμενο υπηρεσιακό-πειθαρχικό συμβούλιο ιατροδικαστών διαβιβάζονται στο πειθαρχικό συμβούλιο του παρόντος το αργότερο μέσα σε ένα (1) μήνα από τη συγκρότησή του.».
Άρθρο 50 **Επανακαθορισμός των προσόντων του εισαγγελικού λειτουργού για ανάληψη καθηκόντων στην Eurojust - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 1 ν. 3663/2008** Στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3663/2008 (Α' 99), περί Εθνικού Μέλους στην Ευρωπαϊκή Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας (Eurojust), επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) τα εδάφια δεύτερο, τέταρτο και πέμπτο αντικαθίστανται, β) το τρίτο εδάφιο καταργείται και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Στην Ευρωπαϊκή Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), η οποία ιδρύθηκε με την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2002/187/ΔΕΥ της 28ης.2.2002 ΕΕ (ΕΕ L 63/6.3.2002), όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2009/426/ΔΕΥ της 16ης.12.2008 (ΕΕ L 138/4.6.2009) και ανασυγκροτήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του	Η παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3663/2008 (Α' 99) έχει ως εξής: «1. Στην Ευρωπαϊκή Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας (EUROJUST), η οποία ιδρύθηκε με την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2002/187/ΔΕΥ της 28ης.2.2002 ΕΕ (ΕΕ L 63/6.3.2002), όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2009/426/ΔΕΥ της 16ης.12.2008 (ΕΕ L 138/ 4.6.2009) και ανασυγκροτήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης (EUROJUST) και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 295/21.11.2018), ορίζονται, με διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εξωτερικών ύστερα από απόφαση του οικείου Ανώτατου

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον Οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης (EUROJUST) και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 295/21.11.2018), ορίζονται, με διάταγμα που εκδίδεται κατόπιν προτάσεως των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εξωτερικών ύστερα από απόφαση του οικείου Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου, Εθνικό Μέλος, αναπληρωτής και βοηθός αυτού, εισαγγελικοί λειτουργοί. Το Εθνικό Μέλος κατέχει τον βαθμό του Αντεισαγγελέα Εφετών. Ο αναπληρωτής αυτού πρέπει να κατέχει τον βαθμό του Εισαγγελέα Πρωτοδικών και να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον τρία (3) έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτόν. Ο βοηθός πρέπει να κατέχει τον βαθμό του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών και να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον πέντε (5) έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. Στην περίπτωση προαγωγής του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή του ή του βοηθού στον επόμενο βαθμό, ενώ διαρκεί η θητεία τους στη EUROJUST, αυτή εξακολουθεί κανονικά έως τη λήξη της. Ο αναπληρωτής και ο βοηθός δύνανται να ενεργούν εξ ονόματος του Εθνικού Μέλους ή να αντικαθιστούν το Εθνικό Μέλος κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων του, όταν κωλύεται και υπό τις οδηγίες του. Ο ορισμός του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή του και του βοηθού, ανακοινώνεται από τον Υπουργό Εξωτερικών στη EUROJUST και στη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με επίσημο ταχυδρομείο.».	Δικαστικού Συμβουλίου, Εθνικό Μέλος, αναπληρωτής και βοηθός αυτού, εισαγγελικοί λειτουργοί. Το Εθνικό Μέλος θα πρέπει να κατέχει τον βαθμό του Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Αντεισαγγελέα Εφετών. Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών που επιλέγεται ως εθνικό μέλος θα πρέπει να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον πέντε (5) έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτό. Ο αναπληρωτής αυτού θα πρέπει να κατέχει τουλάχιστον τον βαθμό του Αντεισαγγελέα πρωτοδικών, εφόσον έχει συμπληρώσει τουλάχιστον πέντε (5) χρόνια υπηρεσίας στον βαθμό αυτό και σε κάθε περίπτωση να είναι νεότερος κατ' αρχαιότητα του Εθνικού Μέλους. Ο βοηθός θα πρέπει να κατέχει τον βαθμό του Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, να έχει συμπληρώσει τουλάχιστον δύο (2) έτη υπηρεσίας στον βαθμό αυτό και σε κάθε περίπτωση να είναι νεότερος κατ' αρχαιότητα του Εθνικού μέλους και του αναπληρωτή. Στην περίπτωση προαγωγής του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή του ή του βοηθού στον επόμενο βαθμό, ενώ διαρκεί η θητεία τους στη EUROJUST, αυτή εξακολουθεί κανονικά έως τη λήξη της. Ο αναπληρωτής και ο βοηθός δύνανται να ενεργούν εξ ονόματος του Εθνικού Μέλους ή να αντικαθιστούν το Εθνικό Μέλος κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων του, όταν κωλύεται και υπό τις οδηγίες του. Ο ορισμός του Εθνικού Μέλους, του αναπληρωτή του και του βοηθού, ανακοινώνεται από τον Υπουργό Εξωτερικών στη EUROJUST και στη Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης με επίσημο ταχυδρομείο.».

Άρθρο 51 **Διαδικασία διαβίβασης από το Εθνικό Μέλος στην Ευρωπαϊκή Μονάδα Δικαστικής Συνεργασίας (Eurojust) επιχειρησιακών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα - Εναρμόνιση με τον Κανονισμό (ΕΕ) 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 14ης Νοεμβρίου 2018 - Αντικατάσταση παρ. 1 άρθρου 12 ν. 3663/2008** Η παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3663/2008 (Α' 99), περί υποχρεώσεων του Εθνικού Μέλους, αντικαθίσταται ως εξής: «1. Πριν το Εθνικό Μέλος διαβιβάσει επιχειρησιακά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που έχουν παρασχεθεί από τις αρμόδιες εθνικές αρχές, σε θεσμικά και λοιπά όργανα, ή οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σε τρίτες χώρες ή διεθνείς οργανισμούς, εάν είναι αναγκαίο για την άσκηση των καθηκόντων τους και είναι σύμφωνο με τα άρθρα 55 και 56 του Κανονισμού 2018/1727 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Νοεμβρίου 2018, σχετικά με τον οργανισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη συνεργασία στον τομέα της ποινικής δικαιοσύνης (Eurojust) και την αντικατάσταση και την κατάργηση της απόφασης 2002/187/ΔΕΥ του Συμβουλίου (L 295), υποχρεούται να λάβει τη συγκατάθεση του κατά τόπον αρμόδιου Εισαγγελέα Εφετών. Η συγκατάθεση ανακαλείται ελεύθερα πριν από τον χρόνο διαβίβασης των δεδομένων».	Η παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 3663/2008 έχει ως εξής: «1. Πριν το εθνικό μέλος παράσχει τη συγκατάθεσή του, σύμφωνα με το άρθρο 27 παράγραφος 2 της απόφασης του Συμβουλίου, για τη διαβίβαση σε διεθνείς οργανισμούς ή φορείς, καθώς και σε αρχές τρίτων χωρών, που είναι αρμόδιες για τις έρευνες και τις διώξεις, πληροφοριών, τις οποίες παρείχαν στην EUROJUST οι ημεδαπές αρμόδιες αρχές, το εθνικό μέλος υποχρεούται να λάβει την έγκριση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.».
Άρθρο 52 **Συμπερίληψη του εγκλήματος της διευκόλυνσης της εισόδου και εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη της**	Το άρθρο 13 του ν. 3663/2008 έχει ως εξής: «Άρθρο 13 Κοινή ομάδα έρευνας

χώρας - Τροποποίηση άρθρου 13 ν. 3663/2008 Στο άρθρο 13 του ν. 3663/2008 (Α' 99), περί κοινής ομάδας έρευνας, μετά από τις λέξεις «των εγκλημάτων» προστίθενται οι λέξεις «της διευκόλυνσης εισόδου στο ελληνικό έδαφος ή εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας (παρ. 4 του άρθρου 24 του Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α΄ 81),» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 13 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 13 Κοινή ομάδα έρευνας Κοινή ομάδα έρευνας είναι η ομάδα προσώπων, η οποία συγκροτείται για να διεξάγει έρευνα σε ένα ή περισσότερα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διακρίβωση των εγκλημάτων της διευκόλυνσης εισόδου στο ελληνικό έδαφος ή εξόδου από το ελληνικό έδαφος πολίτη τρίτης χώρας (παρ. 4 του άρθρου 24 του Κώδικα Μετανάστευσης (ν. 5038/2023, Α' 81), της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών (ν. 4139/2013, Α' 74), της εμπορίας ανθρώπων (άρθρο 323Α ΠΚ), των τρομοκρατικών πράξεων (άρθρο 187Α ΠΚ) και των εγκλημάτων που αναφέρονται στην περ. ε' του άρθρου 2 του π.δ. 135/2013 (Α' 209), ιδίως όταν: α) η έρευνα απαιτεί δυσχερείς και περίπλοκες ενέργειες συνδεδεμένες με άλλα κράτη - μέλη, β) η φύση και η πολυπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί συντονισμένη και εναρμονισμένη δράση στα ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη.».	Κοινή ομάδα έρευνας είναι η ομάδα προσώπων, η οποία συγκροτείται για να διεξάγει έρευνα σε ένα ή περισσότερα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη διακρίβωση των εγκλημάτων της παράνομης διακίνησης ναρκωτικών ουσιών (ν. 4139/2013, Α΄ 74), της εμπορίας ανθρώπων (άρθρο 323Α ΠΚ), των τρομοκρατικών πράξεων (άρθρο 187Α ΠΚ) και των εγκλημάτων που αναφέρονται στο άρθρο 2 περίπτωση ε΄ του π. δ. 135/2013, ιδίως όταν: α) η έρευνα απαιτεί δυσχερείς και περίπλοκες ενέργειες συνδεδεμένες με άλλα κράτη - μέλη, β) η φύση και η πολυπλοκότητα της υπόθεσης απαιτεί συντονισμένη και εναρμονισμένη δράση στα ενδιαφερόμενα κράτη - μέλη.».
Άρθρο 55 **Εξαίρεση των διαφορών από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών από την καθ' ύλη αρμοδιότητα του Εφετείου – Επέκταση**	Η παρ. 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97) έχει ως εξής:

καθ' ύλη αρμοδιότητας Τριμελούς Πρωτοδικείου σε φορολογικές και τελωνειακές διαφορές – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 6 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), περί της καθ' ύλη αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α), προστίθενται οι λέξεις «με εξαίρεση τις διαφορές από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών, για τις οποίες αρμόδιο είναι σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, το τριμελές πρωτοδικείο,», β) στο δεύτερο και τρίτο εδάφιο της περ. β), οι λέξεις «εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000)», γ) στην περ. δ), οι λέξεις «του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 (Α΄ 170)» αντικαθίστανται από τις λέξεις «του άρθρου 45 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024, Α΄ 58)» και, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Η εκδίκαση: α) των διαφορών από δημόσιες συμβάσεις ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο εφετείο, με εξαίρεση τις διαφορές από δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή παροχής υπηρεσιών, για τις οποίες αρμόδιο είναι σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, το τριμελές πρωτοδικείο, β) των φορολογικών και τελωνειακών εν γένει διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει τις σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο βαθμό στο μονομελές πρωτοδικείο. Εάν το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ και μέχρι του ποσού των διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000)	«2. Η εκδίκαση: α) των διαφορών από δημόσιες συμβάσεις ανήκει, σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, στο εφετείο, β) των φορολογικών και τελωνειακών εν γένει διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει τις σαράντα χιλιάδες (40.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο βαθμό στο μονομελές πρωτοδικείο. Εάν το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ και μέχρι του ποσού των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο βαθμό στο τριμελές πρωτοδικείο. Εάν το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο τριμελές εφετείο, γ) των χρηματικών διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ, ανήκει στο μονομελές πρωτοδικείο, δ) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 13 και 14 του ν. 2523/1997 (Α' 179), των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του ν. 4174/2013 (Α' 170), του άρθρου 153 του ν. 2960/2001 (Α' 265) και των περιπτώσεων γ', δ' και ε' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 3659/2008 (Α' 77), ανήκει στον πρόεδρο πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, ο οποίος αποφαίνεται ανεκκλήτως. Οι διατάξεις της παραγράφου 9 του άρθρου 13 του ν. 2523/1997 (Α' 179), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 51 του ν. 3900/2010 (Α' 213), εφαρμόζονται για την εκδίκαση των προσφυγών αυτών. Αν πρόκειται για φορολογική ή τελωνειακή εν γένει διαφορά, για την εφαρμογή των παρα-

ευρώ, ανήκει σε πρώτο βαθμό στο τριμελές πρωτοδικείο. Εάν το αντικείμενο υπερβαίνει το ποσό των διακοσίων πενήντα χιλιάδων (250.000) ευρώ, ανήκει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό στο τριμελές εφετείο, γ) των χρηματικών διαφορών, των οποίων το αντικείμενο δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ, ανήκει στο μονομελές πρωτοδικείο, δ) των διαφορών που προκύπτουν από την εφαρμογή των άρθρων 13 και 14 του ν. 2523/1997 (Α' 179), των παρ. 5 και 6 του άρθρου 45 του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 5104/2024, Α΄ 58), του άρθρου 153 του ν. 2960/2001 (Α' 265) και των περ. γ', δ' και ε' της παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 1406/1983 (Α' 182), η οποία προστέθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 51 του ν. 3659/2008 (Α' 77), ανήκει στον πρόεδρο πρωτοδικών του διοικητικού πρωτοδικείου, ο οποίος αποφαίνεται ανεκκλήτως. Η παρ. 9 του άρθρου 13 του ν. 2523/1997 (Α' 179), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 51 του ν. 3900/2010 (Α' 213), εφαρμόζεται για την εκδίκαση των προσφυγών αυτών. Αν πρόκειται για φορολογική ή τελωνειακή εν γένει διαφορά, για την εφαρμογή των παραπάνω περ. β' και γ', η αρμοδιότητα προσδιορίζεται με βάση το ποσό του κύριου φόρου, δασμού, τέλους ή προστίμου.».	πάνω περιπτώσεων β' και γ', η αρμοδιότητα προσδιορίζεται με βάση το ποσό του κύριου φόρου, δασμού, τέλους ή προστίμου.».
Άρθρο 56 **Αλλαγή της καθ' ύλη αρμοδιότητας επί διοικητικών διαφορών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων για διαφορές από συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών – Τροποποίηση άρθρου 205Α ν. 4412/2016** Στο άρθρο 205Α του ν. 4412/2016 (Α' 147), περί της δικαστικής επίλυσης των διαφορών που αναφύονται από συμβάσεις προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, i) η λέξη «Εφετείο» αντικαθίσταται από τη	Το άρθρο 205Α του ν. 4412/2016 (Α' 147) έχει ως εξής: «Άρθρο 205Α Δικαστική Επίλυση Διαφορών 1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγω-

λέξη «Πρωτοδικείο» και ii) προστίθενται οι λέξεις «, το οποίο κρίνει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό» και αβ) στο τρίτο εδάφιο, η λέξη «Εφετείων» αντικαθίσταται από τη λέξη «Πρωτοδικείων», β) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 και στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 3, η λέξη «Εφετείο» αντικαθίσταται από τη λέξη «Πρωτοδικείο», γ) στο τέταρτο εδάφιο της παρ. 4, η λέξη «Εφετείου» αντικαθίσταται από τη λέξη «Πρωτοδικείου», δ) στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5, η λέξη «Εφετείων» αντικαθίσταται από τη λέξη «Πρωτοδικείων» και το άρθρο 205Α διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 205Α Δικαστική Επίλυση Διαφορών 1. Κάθε διαφορά μεταξύ των συμβαλλόμενων μερών που προκύπτει από τη σύμβαση προμήθειας ή παροχής υπηρεσιών, ανεξάρτητα από τον χαρακτήρα της σύμβασης ως διοικητικής ή ως ιδιωτικού δικαίου, επιλύεται με την άσκηση προσφυγής ή αγωγής στο Διοικητικό Πρωτοδικείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση, το οποίο κρίνει σε πρώτο και τελευταίο βαθμό. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν η σύμβαση εκτελείται στην Περιφέρεια δύο ή περισσότερων Διοικητικών Πρωτοδικείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων. 2. Πριν από την άσκηση της προσφυγής στο Διοικητικό Πρωτοδικείο προηγείται υποχρεωτικά η τήρηση της προβλεπόμενης στο άρθρο 205 ενδικοφανούς διαδικασίας, διαφορετικά η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Δεν απαιτείται η τήρηση ενδικοφανούς διαδικασίας αν ασκείται από τον ενδιαφερόμενο αγωγή, στο δικόγραφο της οποίας δεν σωρεύεται αίτημα ακύρωσης ή τροποποίησης διοικητικής πράξης ή παράλειψης.	γής στο Διοικητικό Εφετείο της Περιφέρειας, στην οποία εκτελείται η σύμβαση. Παρέκταση αρμοδιότητας δεν επιτρέπεται. Αν η σύμβαση εκτελείται στην Περιφέρεια δύο ή περισσότερων Διοικητικών Εφετείων, αρμόδιο καθίσταται αυτό που θα επιλέξει ο προσφεύγων ή ο ενάγων. 2. Πριν από την άσκηση της προσφυγής στο Διοικητικό Εφετείο προηγείται υποχρεωτικά η τήρηση της προβλεπόμενης στο άρθρο 205 ενδικοφανούς διαδικασίας, διαφορετικά η προσφυγή απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Δεν απαιτείται η τήρηση ενδικοφανούς διαδικασίας αν ασκείται από τον ενδιαφερόμενο αγωγή, στο δικόγραφο της οποίας δεν σωρεύεται αίτημα ακύρωσης ή τροποποίησης διοικητικής πράξης ή παράλειψης. 3. Η υπόθεση συζητείται σε δικάσιμο που ορίζεται όσο το δυνατόν συντομότερα. Αν ο φάκελος της υπόθεσης δεν αποσταλεί στο Διοικητικό Εφετείο από τη Διοίκηση, η συζήτηση αναβάλλεται σε νέα δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση συζητείται με βάση τα στοιχεία που προσκομίζει ο προσφεύγων ή ο ενάγων, αν το ζητήσει ο ίδιος. 4. Η συζήτηση και η διεξαγωγή της απόδειξης ολοκληρώνονται σε μία (1) δικάσιμο. Ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον ειρηνοδίκη ή συμβολαιογράφου ή προξένου λαμβάνονται υπόψη, μόνο αν έχουν δοθεί ύστερα από κλήτευση του αντιδίκου τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη βεβαίωση και, αν πρόκειται να δοθούν στην αλλοδαπή, οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από αυτή. Η απόφαση εκδίδεται το ταχύτερο. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου είναι αμέσως εκτελεστές.

3. Η υπόθεση συζητείται σε δικάσιμο που ορίζεται όσο το δυνατόν συντομότερα. Αν ο φάκελος της υπόθεσης δεν αποσταλεί στο Διοικητικό Πρωτοδικείο από τη Διοίκηση, η συζήτηση αναβάλλεται σε νέα δικάσιμο, κατά την οποία η υπόθεση συζητείται με βάση τα στοιχεία που προσκομίζει ο προσφεύγων ή ο ενάγων, αν το ζητήσει ο ίδιος. 4. Η συζήτηση και η διεξαγωγή της απόδειξης ολοκληρώνονται σε μία (1) δικάσιμο. Ένορκες βεβαιώσεις ενώπιον συμβολαιογράφου ή προξένου λαμβάνονται υπόψη, μόνο αν έχουν δοθεί ύστερα από κλήτευση του αντιδίκου τρεις (3) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες πριν από τη βεβαίωση και, αν πρόκειται να δοθούν στην αλλοδαπή, οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από αυτή. Η απόφαση εκδίδεται το ταχύτερο. Οι αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου είναι αμέσως εκτελεστές. 5. Κατά των αποφάσεων των Διοικητικών Πρωτοδικείων που εκδίδονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τις ισχύουσες διατάξεις. Αν από την εκτέλεση της απόφασης πιθανολογείται κίνδυνος βλάβης δυσχερώς επανορθώσιμης, μπορεί να διαταχθεί με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους η ολική ή η εν μέρει αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, με τον όρο παροχής ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση ή να εξαρτηθεί η εκτέλεση της απόφασης από την παροχή εγγύησης από τον διάδικο που έχει νικήσει. Για την αίτηση αποφαίνεται, συνεδριάζοντας ως συμβούλιο, χωρίς υποχρεωτική κλήτευση των διαδίκων, το αρμόδιο τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο συγκροτείται από τρία (3) μέλη, στα οποία περιλαμβάνεται υποχρεωτικά ο εισηγητής της υπόθεσης. Η απόφαση της αναστολής μπορεί κατά τον	5. Κατά των αποφάσεων των Διοικητικών Εφετείων που εκδίδονται σύμφωνα με την παράγραφο 1 μπορεί να ασκηθεί αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά τις ισχύουσες διατάξεις. Αν από την εκτέλεση της απόφασης πιθανολογείται κίνδυνος βλάβης δυσχερώς επανορθώσιμης, μπορεί να διαταχθεί με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους η ολική ή η εν μέρει αναστολή της εκτέλεσης της προσβαλλόμενης απόφασης, με τον όρο παροχής ανάλογης εγγύησης ή και χωρίς εγγύηση ή να εξαρτηθεί η εκτέλεση της απόφασης από την παροχή εγγύησης από τον διάδικο που έχει νικήσει. Για την αίτηση αποφαίνεται, συνεδριάζοντας ως συμβούλιο, χωρίς υποχρεωτική κλήτευση των διαδίκων, το αρμόδιο τμήμα του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο συγκροτείται από τρία (3) μέλη, στα οποία περιλαμβάνεται υποχρεωτικά ο εισηγητής της υπόθεσης. Η απόφαση της αναστολής μπορεί κατά τον ίδιο τρόπο να ανακληθεί, με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους έως και κατά την πρώτη συζήτηση της αναίρεσης. 6. Αν ο ανάδοχος της σύμβασης είναι κοινοπραξία, η προσφυγή ασκείται είτε από την ίδια είτε από όλα τα μέλη της, που μεταξύ τους στην περίπτωση αυτή υπάρχει αναγκαστική ομοδικία.».

ίδιο τρόπο να ανακληθεί, με αίτηση κάποιου από τους διαδίκους έως και κατά την πρώτη συζήτηση της αναίρεσης. 6. Αν ο ανάδοχος της σύμβασης είναι κοινοπραξία, η προσφυγή ασκείται είτε από την ίδια είτε από όλα τα μέλη της, που μεταξύ τους στην περίπτωση αυτή υπάρχει αναγκαστική ομοδικία.».	
Άρθρο 57 **Μεταφορά ακυρωτικών διαφορών από το τριμελές διοικητικό εφετείο στο τριμελές διοικητικό πρωτοδικείο - Τροποποίηση παρ. 1 και 1Α άρθρου 1 ν. 702/1977** 1. Στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (Α' 268), περί των ακυρωτικών διαφορών που υπάγονται στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) διαγράφεται η λέξη «, στρατιωτικών», β) προστίθενται οι λέξεις «, καθώς και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των ανώτατων στρατιωτικών» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις η περ. α) διαμορφώνεται ως εξής: «α) τον διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών και υπαλλήλων (πολιτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, καθώς και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των ανωτάτων στρατιωτικών,». 2. Στην παρ. 1Α του άρθρου 1 του ν. 702/1977, προστίθενται περ. γ), δ) και ε) και η παρ. 1Α διαμορφώνεται ως εξής: «1Α. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού πρωτοδικείου υπάγεται η	1. Η περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 702/1977 (Α' 268) έχει ως εξής: «α) το διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των λειτουργών και υπαλλήλων (πολιτικών, στρατιωτικών και δικαστικών) του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των λοιπών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,». 2. Η παρ. 1Α του άρθρου 1 του ν. 702/1977 έχει ως εξής: «1Α. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού πρωτοδικείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακύρωσης ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν: α) την εφαρμογή της νομοθεσίας περί όπλων και εκρηκτικών εν γένει, β) την αποκατάσταση βλαβών επί των πάσης φύσεως ή κατηγορίας δημοσίων έργων και ιδίως επί του οδικού δικτύου εν γένει, καθώς και την επιβολή της σχετικής δαπάνης σε βάρος των υπόχρεων προσώπων.».

εκδίκαση αιτήσεων ακύρωσης ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν: α) την εφαρμογή της νομοθεσίας περί όπλων και εκρηκτικών εν γένει, β) την αποκατάσταση βλαβών επί των πάσης φύσεως ή κατηγορίας δημοσίων έργων και ιδίως επί του οδικού δικτύου εν γένει, καθώς και την επιβολή της σχετικής δαπάνης σε βάρος των υπόχρεων προσώπων, γ) την έκδοση αδειών υπαίθριων διαφημίσεων και επιγραφών, καθώς και την αφαίρεση παράνομων υπαίθριων διαφημίσεων και επιγραφών και την επιβολή σχετικών προστίμων, δ) την εφαρμογή της αθλητικής νομοθεσίας, ε) τον διορισμό και την εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση των στρατιωτικών, ανεξάρτητα από τη φύση της σχέσης που τους συνδέει με τον φορέα τους, με την επιφύλαξη της περ. α) της παρ. 1.».	
Άρθρο 58 **Κατά τόπον αρμοδιότητα επί φορολογικών διαφορών – Τροποποίηση περ. ε) παρ. 2 και παρ. 4 άρθρου 7 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** 1. Η περ. ε) της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), περί της κατά τόπον αρμοδιότητας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αντικαθίσταται ως εξής: «ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ή εδρεύει το φορολογούμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα και σε περίπτωση φορολογικών διαφορών που αφορούν αλληλέγγυα ή εις ολόκληρον ευθύνη, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί ή εδρεύει το αρχικώς υπόχρεο φορολογούμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή νομική οντότητα,».	1. Η περ. ε) της παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97) έχει ως εξής: «ε) αν πρόκειται για φορολογικές διαφορές από πράξεις ελεγκτικών Αρχών που εδρεύουν στην Αθήνα, αλλά η αρμοδιότητα ελέγχου τους εκτείνεται και πέραν της Αττικής, εκείνο στην περιφέρεια του οποίου εδρεύει ή κατοικεί το ελεγχόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο,». 2. Η παρ. 4 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής: «4. Όταν η αρχή εδρεύει στην αλλοδαπή ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ο διάδικος, στις περ. β’ και στ’ της παρ. 2, αρμόδια είναι τα δικαστήρια της Πρωτεύουσας.».

2. Στην παρ. 4 του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) προστίθενται οι λέξεις «ή εδρεύει», β) προστίθεται παραπομπή στην περ. ε’ και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Όταν η αρχή εδρεύει στην αλλοδαπή ή όταν στην αλλοδαπή κατοικεί ή εδρεύει ο διάδικος, στις περ. β’, ε΄ και στ’ της παρ. 2, αρμόδια είναι τα δικαστήρια της Πρωτεύουσας.».	
Άρθρο 59 **Προσβαλλόμενες με την ανακοπή πράξεις – Τροποποίηση περ. α) παρ. 1 άρθρου 217 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** Στην περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α΄ 97), περί της ανακοπής κατά των πράξεων που εκδίδονται στο πλαίσιο της διαδικασίας διοικητικής εκτέλεσης, προστίθενται οι λέξεις «ή της ατομικής ειδοποίησης» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου ή της ατομικής ειδοποίησης, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης.».	Η παρ. 1 του άρθρου 217 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής: «1. Ανακοπή χωρεί κατά κάθε πράξης που εκδίδεται στα πλαίσια της διαδικασίας της διοικητικής εκτέλεσης και, ιδίως, κατά: α) της πράξης της ταμειακής βεβαίωσης του εσόδου, β) της κατασχετήριας έκθεσης, γ) του προγράμματος πλειστηριασμού, δ) της έκθεσης πλειστηριασμού και ε) του πίνακα κατάταξης.».
Άρθρο 60 **Καθ’ ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητα για την εκδίκαση ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής εκτέλεσης – Αντικατάσταση άρθρου 218 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**	Το άρθρο 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής: «Άρθρο 218 Αρμόδιο δικαστήριο

Το άρθρο 218 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί του δικαστηρίου που είναι αρμόδιο για την εκδίκαση των διαφορών που αναφύονται κατά την είσπραξη των δημόσιων εσόδων, αντικαθίσταται ως εξής: **«**Άρθρο 218 Αρμόδιο δικαστήριο 1. Καθ' ύλη αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση των κατά το άρθρο 216 διαφορών είναι, στον πρώτο βαθμό, το μονομελές πρωτοδικείο, εφόσον η απαίτηση, για την οποία χωρεί η εκτέλεση, δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ και το τριμελές πρωτοδικείο, εφόσον η εν λόγω απαίτηση υπερβαίνει το ποσό αυτό. Καθ' ύλη αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση των ανωτέρω διαφορών στον δεύτερο βαθμό είναι το μονομελές εφετείο, εφόσον η απαίτηση για την οποία χωρεί η εκτέλεση δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ και το τριμελές εφετείο, εφόσον η εν λόγω απαίτηση υπερβαίνει το ποσό αυτό. 2. Κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο σε πρώτο βαθμό είναι, σε περίπτωση ανακοπής κατά πράξης ταμειακής βεβαίωσης, ατομικής ειδοποίησης ή έκθεσης κατάσχεσης εις χείρας πιστωτικών ιδρυμάτων, το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη, ενώ σε κάθε άλλη περίπτωση ανακοπής, το δικαστήριο του τόπου της εκτέλεσης.»**.**	«1. Καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο προς εκδίκαση των κατά το άρθρο 216 διαφορών είναι, στον πρώτο βαθμό, το μονομελές πρωτοδικείο, ενώ στον δεύτερο βαθμό το τριμελές εφετείο. Εφόσον η απαίτηση, για την οποία χωρεί η εκτέλεση, δεν υπερβαίνει το ποσό των σαράντα χιλιάδων (40.000) ευρώ, αρμόδιο στον δεύτερο βαθμό καθίσταται το μονομελές εφετείο. 2. Κατά τόπον αρμόδιο δικαστήριο σε πρώτο βαθμό είναι, σε περίπτωση ανακοπής κατά πράξης ταμειακής βεβαίωσης, το δικαστήριο όπου εδρεύει η αρχή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ, σε κάθε άλλη περίπτωση ανακοπής, το δικαστήριο του τόπου της εκτέλεσης. Ειδικώς, όταν πρόκειται για κατασχέσεις εις χείρας πιστωτικών ιδρυμάτων, αρμόδιο είναι το δικαστήριο του τόπου κατοικίας του οφειλέτη.».
Άρθρο 61 **Εκπροσώπηση του Δημοσίου κατά την εκδίκαση ανακοπής κατά πράξεων διοικητικής εκτέλεσης – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 219 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας**	Το άρθρο 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής: «Άρθρο 219 Ενεργητική και παθητική νομιμοποίηση

Στο πρώτο εδάφιο των περ. α) και β) της παρ. 2 του άρθρου 219 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί της ενεργητικής και παθητικής νομιμοποίησης στο πλαίσιο της διαδικασίας διοικητικής εκτέλεσης, οι λέξεις «της Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της φορολογικής ή της τελωνειακής αρχής» και μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις το άρθρο 219 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 219 Ενεργητική και παθητική νομιμοποίηση 1. Προς άσκηση ανακοπής νομιμοποιείται εκείνος που έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον ή στον οποίο αναγνωρίζεται τέτοιο δικαίωμα από ειδική διάταξη νόμου. 2. Η ανακοπή στρέφεται: α) Στις περ. α', β', γ' και δ' της παρ. 1, καθώς και στην περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 217: κατά του Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον προϊστάμενο της φορολογικής ή της τελωνειακής αρχής που επισπεύδει την εκτέλεση, στον οποίο και επιδίδεται η ανακοπή. Ειδικώς, στην περ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 217, η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, και στον αρμόδιο για τον πλειστηριασμό υπάλληλο, καθώς και στον υπερθεματιστή. β) Στην περ. ε' της παρ. 1 του άρθρου 217: κατά του επισπεύδοντος την εκτέλεση Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον προϊστάμενο της φορολογικής ή της τελωνειακής αρχής που επισπεύδει την εκτέλεση. Στην περίπτωση αυτή, η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, στον δανειστή του οποίου προσβάλλεται η κατάταξη και στον αρμόδιο υπάλληλο του πλειστηριασμού, ενώ,	1. Προς άσκηση ανακοπής νομιμοποιείται εκείνος που έχει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον ή στον οποίο αναγνωρίζεται τέτοιο δικαίωμα από ειδική διάταξη νόμου. 2. Η ανακοπή στρέφεται: α) Στις περιπτώσεις α', β', γ' και δ' της παρ. 1, καθώς και στην περίπτωση β' της παρ. 2 του άρθρου 217: κατά του Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου που επισπεύδει την εκτέλεση, στον οποίο και επιδίδεται η ανακοπή. Ειδικώς, στην περίπτωση δ' της παρ. 1 του άρθρου 217, η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, και στον αρμόδιο για τον πλειστηριασμό υπάλληλο, καθώς και στον υπερθεματιστή. β) Στην περίπτωση ε' της παρ. 1 του άρθρου 217: κατά του επισπεύδοντος την εκτέλεση Δημοσίου, το οποίο εκπροσωπείται από τον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου που επισπεύδει την εκτέλεση. Στην περίπτωση αυτή, η ανακοπή κοινοποιείται, με ποινή απαραδέκτου, στον δανειστή του οποίου προσβάλλεται η κατάταξη και στον αρμόδιο υπάλληλο του πλειστηριασμού, ενώ, γ) Στην περίπτωση α' της παρ. 2 του άρθρου 217: κατά του τρίτου, στα χέρια του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση.».

γ) Στην περ. α' της παρ. 2 του άρθρου 217: κατά του τρίτου, στα χέρια του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση.».	
Άρθρο 62 **Προσβαλλόμενες πράξεις των οποίων η κοινοποίηση εκκινεί την προθεσμία άσκησης ανακοπής - Εκπροσώπηση του Δημοσίου – Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 220 Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας** Στην παρ. 1 του άρθρου 220 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α' 97), περί της προθεσμίας άσκησης ανακοπής στο πλαίσιο της διοικητικής εκτέλεσης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην περ. α), προστίθενται οι λέξεις «ή της ατομικής ειδοποίησης», β) στην περ. γ), οι λέξεις «της Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου» αντικαθίστανται από τις λέξεις «της φορολογικής ή της τελωνειακής αρχής» και η παρ. 1 μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις διαμορφώνεται ως εξής: «1. Με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παρ. 2, η κατά το άρθρο 217 ανακοπή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, η οποία αρχίζει: α) στις περ. α', β' και δ' της παρ. 1, από την επίδοση, αλλιώς από την πλήρη γνώση της πράξης ταμειακής βεβαίωσης ή της ατομικής ειδοποίησης, της κατασχετήριας έκθεσης και της έκθεσης πλειστηριασμού, αντιστοίχως, β) στην περ. ε' της παρ. 1, από την επίδοση της γραπτής πρόσκλησης του αρμόδιου για τον πλειστηριασμό υπαλλήλου προς τους δανειστές, για να λάβουν γνώση του πίνακα κατάταξης, γ) στην περ. α' της παρ. 2, από την επίδοση της δήλωσης του τρίτου ή την περιέλευση της σχετικής έκθεσης του ειρηνοδίκη, στον προϊστάμενο **τ**ης φορολογικής ή της	Η παρ. 1 του άρθρου 220 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας έχει ως εξής: «Άρθρο 220 Προθεσμία 1. Με την επιφύλαξη των οριζομένων στην παρ. 2, η κατά το άρθρο 217 ανακοπή ασκείται μέσα σε προθεσμία τριάντα (30) ημερών, η οποία αρχίζει: α) στις περιπτώσεις α', β' και δ' της παρ. 1, από την επίδοση, αλλιώς από την πλήρη γνώση της πράξης ταμειακής βεβαίωσης, της κατασχετήριας έκθεσης και της έκθεσης πλειστηριασμού, αντιστοίχως, β) στην περίπτωση ε' της παρ. 1, από την επίδοση της γραπτής πρόσκλησης του αρμόδιου για τον πλειστηριασμό υπαλλήλου, προς τους δανειστές, για να λάβουν γνώση του πίνακα κατάταξης, γ) στην περίπτωση α' της παρ. 2, από την επίδοση της δήλωσης του τρίτου ή την περιέλευση της σχετικής έκθεσης του ειρηνοδίκη, στον προϊστάμενο της Δ.Ο.Υ. ή του τελωνείου που επισπεύδει την εκτέλεση, δ) στην περίπτωση β' της παρ. 2, από την περιέλευση στο σύνδικο, του πίνακα των βεβαιωμένων υπέρ του Δημοσίου χρεών του οφειλέτη, ενώ ε) σε κάθε άλλη περίπτωση άσκησης ανακοπής, από την επίδοση, αλλιώς από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης.».

τελωνειακής αρχής που επισπεύδει την εκτέλεση, δ) στην περ. β' της παρ. 2, από την περιέλευση στο σύνδικο, του πίνακα των βεβαιωμένων υπέρ του Δημοσίου χρεών του οφειλέτη, ενώ ε) σε κάθε άλλη περίπτωση άσκησης ανακοπής, από την επίδοση, αλλιώς από την πλήρη γνώση της προσβαλλόμενης πράξης.».	
Άρθρο 63 **Ενίσχυση των αρμοδιοτήτων του ένστολου προσωπικού της Δικαστικής Αστυνομίας - Αντικατάσταση υποπερ. ββ) και προσθήκη υποπερ. βδ) στην περ. β) παρ. 2 άρθρου 4 ν. 4963/2022** Στην περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4963/2022 (Α' 149), περί αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης και των περιφερειακών υπηρεσιών της Δικαστικής Αστυνομίας, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) οι υποπερ. βα) και ββ) αντικαθίστανται, β) προστίθεται υποπερ. βδ) και η περ. β) διαμορφώνεται ως εξής: «β. Για τις περιφερειακές υπηρεσίες Δικαστικής Αστυνομίας αστυνομικού τομέα: βα) η επίδοση δικογράφων και διαδικαστικών εγγράφων, με φυσικό τρόπο ή με ηλεκτρονικά μέσα, με ανάλογη πιστοποίηση με την προβλεπόμενη για τους δικαστικούς υπαλλήλους ή επιμελητές δικαστηρίων, ββ) η εκτέλεση των αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων, ενταλμάτων σύλληψης και η σύλληψη δράστη αυτόφωρου κακουργήματος ή πλημμελήματος σύμφωνα με το άρθρο 275 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96),	Η περ. β) της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 4963/2022 (Α' 149) έχει ως εξής: «β. Για τις περιφερειακές υπηρεσίες Δικαστικής Αστυνομίας αστυνομικού τομέα: βα) η επίδοση δικογράφων και διαδικαστικών εγγράφων, ββ) η εκτέλεση των αποφάσεων των ποινικών δικαστηρίων και βγ) η ευταξία των δικαστικών συνεδριάσεων και η φύλαξη των δικαστικών καταστημάτων.».

βγ) η ευταξία των δικαστικών συνεδριάσεων και η φύλαξη των δικαστικών καταστημάτων, βδ) η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, προανάκρισης και ανακριτικών πράξεων, κατόπιν εισαγγελικής παραγγελίας ή παραγγελίας του ανακριτή, από τους φέροντες τουλάχιστον τον βαθμό του υπαρχιφύλακα της Δικαστικής Αστυνομίας, οι οποίοι έχουν την ιδιότητα του γενικού ανακριτικού υπαλλήλου».	
Άρθρο 65 **Αντιποίηση φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος - Αντικατάσταση άρθρου 118 ν. 4600/2019** Το άρθρο 118 του ν. 4600/2019 (Α΄ 43), περί αντιποίησης φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος, αντικαθίσταται ως εξής: «Άρθρο 118 Αντιποίηση φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος 1. Όποιος χρησιμοποιεί τον τίτλο του φυσικοθεραπευτή, χωρίς να διαθέτει πτυχίο ή αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών φυσικοθεραπευτή ή, χωρίς να διαθέτει τα προβλεπόμενα για την άσκηση της φυσικοθεραπείας προσόντα, εκτελεί πράξεις αρμοδιότητας φυσικοθεραπευτή ή διαφημίζει, με οποιονδήποτε τρόπο, την εκτέλεση φυσικοθεραπευτικών πράξεων από τον ίδιο τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως τρία (3) έτη και με χρηματική ποινή έως τριάντα χιλιάδες (30.000) ευρώ. Η επανειλημμένη τέλεση του αδικήματος του πρώτου εδαφίου συνιστά επιβαρυντική περίσταση. 2. Όποιος, ενώ διαθέτει πτυχίο ή αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών φυσικοθεραπευτή, α) ασκεί το επάγγελμα του φυσιοθεραπευτή ή	Το άρθρο 118 του ν. 4600/2019 (Α΄ 43) έχει ως εξής: «Άρθρο 118 Αντιποίηση φυσικοθεραπευτικού επαγγέλματος 1. Με φυλάκιση μέχρι ένα (1) έτος και με χρηματική ποινή μέχρι είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ τιμωρείται το πρόσωπο, το οποίο με σκοπό την αποκόμιση παράνομου περιουσιακού οφέλους χρησιμοποιεί τον τίτλο του φυσικοθεραπευτή, χωρίς να διαθέτει πτυχίο ή αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών φυσικοθεραπευτή. 2. Κάθε πρόσωπο, το οποίο, χωρίς να διαθέτει τα προβλεπόμενα για την άσκηση της φυσικοθεραπείας προσόντα, με σκοπό να προσπορίσει στο ίδιο ή σε τρίτον παράνομο περιουσιακό όφελος, εκτελεί πράξεις αρμοδιότητας φυσικοθεραπευτή ή διαφημίζει, με οποιονδήποτε τρόπο, την από το ίδιο εκτέλεση φυσικοθεραπευτικών πράξεων τιμωρείται με τις ποινές της παραγράφου 1. 3. Με φυλάκιση μέχρι έξι (6) εβδομάδες και χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ τιμωρείται το πρόσωπο, το οποίο, ασκεί το επάγγελμα του φυσικοθεραπευτή χωρίς να διαθέτει την κατά τις διατάξεις

β) λειτουργεί είτε ατομικά είτε ως νόμιμος εκπρόσωπος εταιρίας εργαστήριο φυσικοθεραπείας, χωρίς να διαθέτει βα) την απαιτούμενη κατά τις διατάξεις του νόμου βεβαίωση άσκησης του επαγγέλματος αυτού ή ββ) βεβαίωση λειτουργίας εργαστηρίου φυσικοθεραπείας ή βγ) η βεβαίωση που του είχε χορηγηθεί ανακλήθηκε ή βδ) η ισχύς της έχει ανασταλεί ή βε) αυτός είναι συνταξιούχος, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως ένα (1) έτος και χρηματική ποινή έως πέντε χιλιάδες (5.000) ευρώ. 3. Στα αδικήματα των παρ. 1 και 2 εφαρμόζονται τα άρθρα 417 έως 427 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί πλημμελημάτων που καταλαμβάνονται επ' αυτοφώρω. 4. Ο Πανελλήνιος Σύλλογος Φυσικοθεραπευτών δικαιούνται διά του Προέδρου του ή των νόμιμων αναπληρωτών αυτού, να δηλώνει παράσταση προς υποστήριξη της κατηγορίας σε ποινικές δίκες για τα αδικήματα του παρόντος.».	του νόμου βεβαίωση άσκησης του επαγγέλματος αυτού ή η βεβαίωση που του είχε χορηγηθεί ανακλήθηκε ή η ισχύς της έχει ανασταλεί. Με την ίδια ποινή τιμωρείται το πρόσωπο, το οποίο είτε ατομικά είτε ως νόμιμος εκπρόσωπος εταιρείας, λειτουργεί εργαστήριο φυσικοθεραπείας χωρίς βεβαίωση λειτουργίας ή με βεβαίωση λειτουργίας, η οποία έχει ανακληθεί ή της οποίας η ισχύς έχει ανασταλεί.».
Άρθρο 66 **Αντιποίηση ιατρικού λειτουργήματος - Τροποποίηση άρθρου 339 ν. 4512/2018** Στο άρθρο 339 του ν. 4512/2018 (Α΄ 5), περί αντιποίησης ιατρικού λειτουργήματος, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) η παρ. 1 αντικαθίσταται, β) η πρώτη παράγραφος που έχει αριθμηθεί ως παρ. 2 διαγράφεται, γ) στην παρ. 2 που αρχίζει με τις λέξεις «Θεωρείται ως θεραπευτική επέμβαση» διαγράφεται η λέξη «ίδιες», δ) η παρ. 3 αντικαθίσταται, ε) προστίθενται παρ. 4 και 5 και το άρθρο 339 διαμορφώνεται ως εξής:	Το άρθρο 339 του ν. 4512/2018 (Α΄ 5) έχει ως εξής: «Άρθρο 339 Αντιποίηση ιατρικού λειτουργήματος 1. Με φυλάκιση μέχρις ενός (1) έτους και με χρηματική ποινή μέχρι είκοσι χιλιάδες (20.000) ευρώ τιμωρείται όποιος με σκοπό την αποκόμιση παράνομου περιουσιακού οφέλους χρησιμοποιεί τον τίτλο του ιατρού χωρίς να έχει πτυχίο ιατρικής σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή αναγνωρισμένο πτυχίο αλλοδαπού πανεπιστημίου.

«Άρθρο 339 Αντιποίηση ιατρικού λειτουργήματος 1. Όποιος χρησιμοποιεί τον τίτλο του ιατρού χωρίς να κατέχει πτυχίο ιατρικής σχολής ημεδαπού πανεπιστημίου ή αναγνωρισμένο πτυχίο αλλοδαπού πανεπιστημίου ή χωρίς να διαθέτει τα προβλεπόμενα προσόντα προς άσκηση της ιατρικής, επιλαμβάνεται, είτε με προσωπικές ενέργειες είτε με προφορικές ή γραπτές συμβουλές, ακόμα και με την παρουσία ιατρού, της διάγνωσης ή θεραπείας ασθενών, ή διαφημίζει και προβάλλει με οποιονδήποτε τρόπο την εκτέλεση πάσης φύσης ιατρικών πράξεων από τον ίδιο, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως τρία (3) έτη και με χρηματική ποινή έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ. Η επανειλημμένη τέλεση του αδικήματος του πρώτου εδαφίου θεωρείται επιβαρυντική περίσταση. 2. Θεωρείται ως θεραπευτική επέμβαση και τιμωρείται με τις ποινές της παρ. 1 κάθε πράξη, η οποία τελείται για αισθητικούς λόγους, όταν για αυτή χρησιμοποιούνται χειρουργικά μέσα ή μηχανήματα, τα οποία με φυσικούς ή χημικούς παράγοντες μπορούν να συντελέσουν στον καθορισμό διάγνωσης ή στην εφαρμογή θεραπείας. 3. Όποιος, ενώ είναι πτυχιούχος ιατρικής σχολής ημεδαπού Πανεπιστημίου ή άλλης ισότιμης Πανεπιστημιακής Σχολής αλλοδαπού πανεπιστημίου, ασκεί την ιατρική χωρίς την απαιτούμενη κατά τις διατάξεις του νόμου άδεια ιατρικού επαγγέλματος ή ασκεί την ιατρική, ενώ η χορηγηθείσα σε αυτόν άδεια ανακλήθηκε ή βρίσκεται υπό αναστολή ή αυτός είναι συνταξιούχος, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως ένα (1) έτος και χρηματική ποινή έως δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ. 4. Με τις ποινές της παρ. 3 τιμωρείται και όποιος, χωρίς να διαθέτει έγκυρη και σε	2. Κάθε πρόσωπο, το οποίο, χωρίς να διαθέτει τα προβλεπόμενα προσόντα προς άσκηση της ιατρικής, με σκοπό να αποκομίσει παράνομο περιουσιακό όφελος είτε του ιδίου είτε τρίτου επιλαμβάνεται έστω και με την παρουσία ιατρού της διάγνωσης ή θεραπείας ασθενών είτε με προσωπικές ενέργειες είτε με προφορικές ή γραπτές συμβουλές είτε με αλληλογραφία, τοιχοκόλληση αγγελιών ή πάσης φύσεως δημοσιεύσεις θεωρείται ότι ασκεί παρανόμως την ιατρική και τιμωρείται με τις ποινές της παραγράφου 1. 2. Θεωρείται ως θεραπευτική επέμβαση και τιμωρείται με τις ίδιες ποινές της παρ. 1 κάθε πράξη, η οποία τελείται για αισθητικούς λόγους, όταν για αυτή χρησιμοποιούνται χειρουργικά μέσα ή μηχανήματα, τα οποία με φυσικούς ή χημικούς παράγοντες μπορούν να συντελέσουν στον καθορισμό διαγνώσεως ή εφαρμογή θεραπείας. 3. Με φυλάκιση μέχρις έξι (6) εβδομάδων και χρηματική ποινή μέχρι πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ τιμωρείται εκείνος, ο οποίος, ενώ είναι πτυχιούχος ιατρικής σχολής ημεδαπού Πανεπιστημίου ή άλλης ισότιμης Πανεπιστημιακής Σχολής αλλοδαπού πανεπιστημίου, ασκεί την ιατρική χωρίς την απαιτούμενη κατά τις διατάξεις του νόμου βεβαίωση ή ασκεί την ιατρική, ενώ η χορηγηθείσα σε αυτόν βεβαίωση ανακλήθηκε ή βρίσκεται υπό αναστολή ή αυτός είναι συνταξιούχος.».

ισχύ βεβαίωση λειτουργίας από την αρμόδια αρχή, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία περί Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας ή Ιδιωτικών Κλινικών, χρησιμοποιεί τον όρο «ιατρικός», καθώς και οποιοδήποτε παράγωγο ή σύνθετο όρο που περιέχει τη λέξη «ιατρική» για την παροχή υπηρεσιών υγείας. 5. Τα πλημμελήματα του παρόντος διώκονται σύμφωνα με τα άρθρα 417 έως 427 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί πλημμελημάτων που καταλαμβάνονται επ' αυτοφώρω.».	
Άρθρο 67 **Απαλοιφή της διαβίβασης δεδομένων στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή για αδικήματα κιβδηλείας - Τροποποίηση άρθρου 54 ν. 4443/2016** **(άρθρο 1 Οδηγίας (ΕΕ) 2024/2808)** Στο δεύτερο εδάφιο του άρθρου 54 του ν. 4443/2016 (Α' 232), περί τήρησης στατιστικών στοιχείων και δεδομένων από τις εισαγγελίες πρωτοδικών της Επικράτειας, οι λέξεις «Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία τουλάχιστον κάθε δύο (2) έτη τα διαβιβάζει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή» διαγράφονται και το άρθρο 54 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 54 (άρθρο 11 της Οδηγίας) Οι αρμόδιες υπηρεσίες κάθε Εισαγγελίας Πρωτοδικών ανά την Επικράτεια τηρούν κατ' έτος στατιστικά στοιχεία και δεδομένα ως προς: α) τον αριθμό και το είδος των αξιόποινων πράξεων των άρθρων 207 έως 211 ΠΚ που διαπράττονται στη χώρα, β) τον αριθμό των προσώπων κατά των οποίων ασκήθηκε ποινική δίωξη για τα ως άνω εγκλήματα, γ) τις ποινές που επιβλήθηκαν στα πρόσωπα που καταδικάσθηκαν για τα ίδια εγκλήματα. Τα δεδομένα αυτά οι	Το άρθρο 54 του ν. 4443/2016 (Α' 232) έχει ως εξής: « Άρθρο 54 (άρθρο 11 της Οδηγίας) Οι αρμόδιες υπηρεσίες κάθε Εισαγγελίας Πρωτοδικών ανά την Επικράτεια τηρούν κατ' έτος στατιστικά στοιχεία και δεδομένα ως προς: α) τον αριθμό και το είδος των αξιόποινων πράξεων των άρθρων 207 έως 211 ΠΚ που διαπράττονται στη χώρα, β) τον αριθμό των προσώπων κατά των οποίων ασκήθηκε ποινική δίωξη για τα ως άνω εγκλήματα, γ) τις ποινές που επιβλήθηκαν στα πρόσωπα που καταδικάσθηκαν για τα ίδια εγκλήματα. Τα δεδομένα αυτά οι ανωτέρω εισαγγελικές υπηρεσίες διαβιβάζουν κατ' έτος στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία τουλάχιστον κάθε δύο (2) έτη τα διαβιβάζει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.».

ανωτέρω εισαγγελικές υπηρεσίες διαβιβάζουν κατ' έτος στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Δικαιοσύνης.».	
Άρθρο 68 **Ορισμός Εισαγγελέα και Ανακριτή Ανηλίκων - Τροποποίηση παρ. 1 και 5 άρθρου 30 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στο άρθρο 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί ανακριτών και δικαστών ανηλίκων, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, αα) στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «με απόφαση» και οι λέξεις «ή του δικαστή» αντικαθίστανται από τις λέξεις «ή με πράξη του δικαστή» και αβ) στο δεύτερο εδάφιο, οι λέξεις «ορίζονται ο ανακριτής ανηλίκων και ο εισαγγελέας ανηλίκων» αντικαθίστανται από τις λέξεις «, ορίζεται ο ανακριτής ανηλίκων», β) στην παρ. 5, βα) στο πρώτο εδάφιο οι λέξεις «με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο» αντικαθίστανται από τις λέξεις «με απόφαση του οικείου τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο» και ββ) στο τρίτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από» και το άρθρο 30 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 30 Ανακριτές και δικαστές ανηλίκων	Το άρθρο 30 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) έχει ως εξής: « Άρθρο 30 Ανακριτές και δικαστές ανηλίκων 1. Ανακριτές στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για μια τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α' 65) με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του οικείου τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και γνώμη του οικείου εισαγγελέα εφετών. Με την ίδια διαδικασία ορίζονται ο ανακριτής ανηλίκων και ο εισαγγελέας ανηλίκων του πλημμελειοδικείου και του εφετείου για θητεία δύο (2) ετών. Για την ανάθεση καθηκόντων ανακριτή συνεκτιμώνται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού διπλώματος στο ποινικό δίκαιο και η αποδεδειγμένα πολύ καλή γνώση μίας (1) τουλάχιστον ξένης γλώσσας και ιδίως της αγγλικής. Ειδικά στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται για μία τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία αυτών ως παρέδρων πρωτοδι-

1. Ανακριτές στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για μια τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 (Α` 65), με απόφαση του οικείου τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο και γνώμη του οικείου εισαγγελέα εφετών. Με την ίδια διαδικασία, ορίζεται ο ανακριτής ανηλίκων του πλημμελειοδικείου και του εφετείου για θητεία δύο (2) ετών. Για την ανάθεση καθηκόντων ανακριτή συνεκτιμώνται η κατοχή μεταπτυχιακού τίτλου ή διδακτορικού διπλώματος στο ποινικό δίκαιο και η αποδεδειγμένα πολύ καλή γνώση μίας (1) τουλάχιστον ξένης γλώσσας και ιδίως της αγγλικής. Ειδικά στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιώς ως ανακριτές ορίζονται για μία τριετία πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με πενταετή τουλάχιστον υπηρεσία, στην οποία συνυπολογίζεται και η υπηρεσία αυτών ως παρέδρων πρωτοδικείου και, σε περίπτωση που δεν υπηρετούν πρωτοδίκες με την πιο πάνω υπηρεσία ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν, ορίζονται ως ανακριτές οι κατά τον διορισμό αρχαιότεροι. Στα λοιπά δικαστήρια πλημμελειοδικών οι ανακριτές ορίζονται μεταξύ των προέδρων πρωτοδικών και των αρχαιότερων πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, εφόσον δεν έχουν ασκήσει στο παρελθόν καθήκοντα ανακριτή στο ίδιο δικαστήριο ή σε άλλο και η υπηρεσία τους είναι συνεχόμενη. 2. Σε υποθέσεις επείγουσες ή που απαιτούν ιδιαίτερη ή μακρόχρονη έρευνα, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο μπορούν, με σύμφωνη γνώμη του	κείου και, σε περίπτωση που δεν υπηρετούν πρωτοδίκες με την πιο πάνω υπηρεσία ή αυτοί που υπηρετούν δεν επαρκούν, ορίζονται ως ανακριτές οι κατά τον διορισμό αρχαιότεροι. Στα λοιπά δικαστήρια πλημμελειοδικών οι ανακριτές ορίζονται μεταξύ των προέδρων πρωτοδικών και των αρχαιότερων πρωτοδικών της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, εφόσον δεν έχουν ασκήσει στο παρελθόν καθήκοντα ανακριτή στο ίδιο δικαστήριο ή σε άλλο και η υπηρεσία τους είναι συνεχόμενη. 2. Σε υποθέσεις επείγουσες ή που απαιτούν ιδιαίτερη ή μακρόχρονη έρευνα, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το δικαστήριο μπορούν, με σύμφωνη γνώμη του εισαγγελέα εφετών, να ορίσουν επίκουρο ανακριτή έναν πρόεδρο πρωτοδικών ή περισσότερους πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν.5108/2024, εφόσον το ζητήσει ο ανακριτής. 3. Αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται ή έπαψε να υπηρετεί ο ανακριτής και δεν μπορεί άλλος ανακριτής να τον αναπληρώσει, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το πρωτοδικείο ορίζει ως ανακριτή έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 για διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες. Ο αριθμός των ανακριτών που υπηρετεί σε κάθε Πρωτοδικείο, προσδιορίζεται ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου. Στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και

εισαγγελέα εφετών, να ορίσουν επίκουρο ανακριτή έναν πρόεδρο πρωτοδικών ή περισσότερους πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024, εφόσον το ζητήσει ο ανακριτής. 3. Αν δεν υπάρχει, απουσιάζει ή κωλύεται ή έπαψε να υπηρετεί ο ανακριτής και δεν μπορεί άλλος ανακριτής να τον αναπληρώσει, το τριμελές συμβούλιο διεύθυνσης ή ο δικαστής που διευθύνει το πρωτοδικείο ορίζει ως ανακριτή έναν (1) πρόεδρο πρωτοδικών ή πρωτοδίκη της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 για διάστημα που δεν μπορεί να υπερβεί τους έξι (6) μήνες. Ο αριθμός των ανακριτών που υπηρετεί σε κάθε Πρωτοδικείο, προσδιορίζεται ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες, από την ολομέλεια του οικείου δικαστηρίου. Στα Πρωτοδικεία Αθηνών, Πειραιώς και Θεσσαλονίκης, δύνανται να δημιουργούνται κατά περίπτωση, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας, Ανακριτικά Τμήματα Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, προς διεκπεραίωση των υποβαλλομένων εισαγγελικών παραγγελιών, με αντικείμενο την εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και ευρωπαϊκών εντολών έρευνας. Ο ως άνω Ανακριτής Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, επιλέγεται, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου, μεταξύ των δικαστών της παρ. 1 που υπηρετούν σε αυτό και μπορεί σύμφωνα με τις υπηρεσιακές ανάγκες να τυγχάνει αποκλειστικής απασχόλησης. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Ανακριτή Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκών Εντολών Έρευνας, συγκροτείται Γραφείο Διεθνών Δικαστικών	Θεσσαλονίκης, δύνανται να δημιουργούνται κατά περίπτωση, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου της έδρας, Ανακριτικά Τμήματα Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, προς διεκπεραίωση των υποβαλλομένων εισαγγελικών παραγγελιών, με αντικείμενο την εκτέλεση αιτημάτων δικαστικής συνδρομής και ευρωπαϊκών εντολών έρευνας. Ο ως άνω Ανακριτής Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκής Εντολής Έρευνας, επιλέγεται, με απόφαση του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του πρωτοδικείου, μεταξύ των δικαστών της παρ. 1 που υπηρετούν σε αυτό και μπορεί σύμφωνα με τις υπηρεσιακές ανάγκες να τυγχάνει αποκλειστικής απασχόλησης. Για τη γραμματειακή υποστήριξη του Ανακριτή Διεθνούς Δικαστικής Συνδρομής και Ευρωπαϊκών Εντολών Έρευνας, συγκροτείται Γραφείο Διεθνών Δικαστικών Συνδρομών, το οποίο στελεχώνεται από δικαστικούς υπαλλήλους, με σχετική εμπειρία και γνώση ξένων γλωσσών. 4. Αν συντρέχει επείγουσα ανάγκη, ανακριτικά καθήκοντα εκτελεί και ο πρόεδρος πρωτοδικών. 5. Δικαστές ανηλίκων στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για δύο (2) έτη ένας ή περισσότεροι πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από γνώμη του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. Με την ίδια διαδικασία ορίζεται ο δικαστής ανηλίκων του Εφετείου. Σε όσα δικαστήρια υπηρετούν περισσό-

Συνδρομών, το οποίο στελεχώνεται από δικαστικούς υπαλλήλους, με σχετική εμπειρία και γνώση ξένων γλωσσών. 4. Αν συντρέχει επείγουσα ανάγκη, ανακριτικά καθήκοντα εκτελεί και ο πρόεδρος πρωτοδικών. 5. Δικαστές ανηλίκων στα πλημμελειοδικεία ορίζονται για δύο (2) έτη ένας ή περισσότεροι πρόεδροι πρωτοδικών ή πρωτοδίκες της γενικής επετηρίδας της περ. δ) του άρθρου 3 του ν. 5108/2024 με απόφαση του οικείου τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης του δικαστηρίου ή με πράξη του δικαστή που διευθύνει το δικαστήριο. Με την ίδια διαδικασία ορίζεται ο δικαστής ανηλίκων του Εφετείου. Σε όσα δικαστήρια υπηρετούν περισσότεροι από είκοσι (20) δικαστές, οι δικαστές ανηλίκων ορίζονται με απόφαση της ολομέλειας του δικαστηρίου. Για τον ορισμό στη θέση του δικαστή και του εισαγγελέα ανηλίκων αξιολογείται η προηγούμενη συμμετοχή σε ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης που οργανώνει η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι) ή η κατοχή διδακτορικού διπλώματος ή μεταπτυχιακού τίτλου στο ειδικό αντικείμενο. 6. Ο ανακριτής και ο δικαστής ανηλίκων ασκούν τα καθήκοντά τους και μετά τη συμπλήρωση του χρόνου για τον οποίο ορίστηκαν, μέχρι την αντικατάστασή τους ή την ανανέωση της θητείας τους. Πριν από την πάροδο του παραπάνω χρονικού διαστήματος, απαλλάσσονται από τα καθήκοντά τους με τη διαδικασία της παρ. 1 ή κατά περίπτωση της παρ. 5, αν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Η θητεία του ανακριτή και του εισαγγελέα ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με αίτηση αυτού	τεροι από είκοσι (20) δικαστές, οι δικαστές ανηλίκων ορίζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται μετά από απόφαση της ολομέλειας του δικαστηρίου. Για τον ορισμό στη θέση του δικαστή και του εισαγγελέα ανηλίκων αξιολογείται η προηγούμενη συμμετοχή σε ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης που οργανώνει η Εθνική Σχολή Δικαστικών Λειτουργών (ΕΣΔι) ή η κατοχή διδακτορικού διπλώματος ή μεταπτυχιακού τίτλου στο ειδικό αντικείμενο. 6. Ο ανακριτής και ο δικαστής ανηλίκων ασκούν τα καθήκοντά τους και μετά τη συμπλήρωση του χρόνου για τον οποίο ορίστηκαν, μέχρι την αντικατάστασή τους ή την ανανέωση της θητείας τους. Πριν από την πάροδο του παραπάνω χρονικού διαστήματος, απαλλάσσονται από τα καθήκοντά τους με τη διαδικασία της παρ. 1 ή κατά περίπτωση της παρ. 5, αν συντρέχει σπουδαίος λόγος. Η θητεία του ανακριτή και του εισαγγελέα ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με αίτηση αυτού και με απόφαση του ορίζοντος αυτόν οργάνου για ένα (1) ακόμη έτος. Η θητεία του δικαστή ανηλίκων και του ανακριτή ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με τον ίδιο τρόπο για δύο (2) ακόμη έτη.».

και με απόφαση του ορίζοντος αυτόν οργάνου για ένα (1) ακόμη έτος. Η θητεία του δικαστή ανηλίκων και του ανακριτή ανηλίκων μπορεί να ανανεώνεται με τον ίδιο τρόπο για δύο (2) ακόμη έτη».	
Άρθρο 69 **Εναρμόνιση πεδίου εφαρμογής με την ενοποίηση του πρώτου βαθμού δικαιοδοσίας του ν. 5108/2024 - Τροποποίηση περ. β) άρθρου 40 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στην περ. β) του άρθρου 40 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί πεδίου εφαρμογής του Τμήματος Δεύτερου του Κώδικα, περί κατάστασης των δικαστικών λειτουργών, διαγράφονται οι λέξεις «στους ειρηνοδίκες, πταισματοδίκες και δόκιμους ειρηνοδίκες,» και το άρθρο 40 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 40 Πεδίο εφαρμογής Το παρόν Τμήμα εφαρμόζεται: α) Στον Πρόεδρο, στους αντιπροέδρους, συμβούλους, παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) στον Πρόεδρο, στον Εισαγγελέα, στους αντιπροέδρους του Αρείου Πάγου, στους αρεοπαγίτες και αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου, στους πρόεδρους και εισαγγελείς εφετών, στους εφέτες και αντεισαγγελείς εφετών, στους προέδρους και εισαγγελείς πρωτοδικών, στους πρωτοδίκες και αντεισαγγελείς πρωτοδικών, στους παρέδρους πρωτοδικείων και παρέδρους εισαγγελίας,	Το άρθρο 40 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: « Άρθρο 40 Πεδίο εφαρμογής Το παρόν Τμήμα εφαρμόζεται: α) Στον Πρόεδρο, στους αντιπροέδρους, συμβούλους, παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, β) στον Πρόεδρο, στον Εισαγγελέα, στους αντιπροέδρους του Αρείου Πάγου, στους αρεοπαγίτες και αντεισαγγελείς του Αρείου Πάγου, στους πρόεδρους και εισαγγελείς εφετών, στους εφέτες και αντεισαγγελείς εφετών, στους προέδρους και εισαγγελείς πρωτοδικών, στους πρωτοδίκες και αντεισαγγελείς πρωτοδικών, στους παρέδρους πρωτοδικείων και παρέδρους εισαγγελίας, στους ειρηνοδίκες, πταισματοδίκες και δόκιμους ειρηνοδίκες, γ) στον Πρόεδρο, στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, στους αντιπροέδρους, στον Επίτροπο της Επικρατείας, στους συμβούλους, αντεπιτρόπους, παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο,

γ) στον Πρόεδρο, στον Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, στους αντιπροέδρους, στον Επίτροπο της Επικρατείας, στους συμβούλους, αντεπιτρόπους, παρέδρους, εισηγητές και δόκιμους εισηγητές του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, δ) στον Γενικό Επίτροπο, στον Επίτροπο και στους αντεπιτρόπους της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, στους προέδρους εφετών, εφέτες, προέδρους πρωτοδικών, πρωτοδίκες και παρέδρους πρωτοδικείου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.».	δ) στον Γενικό Επίτροπο, στον Επίτροπο και στους αντεπιτρόπους της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, στους προέδρους εφετών, εφέτες, προέδρους πρωτοδικών, πρωτοδίκες και παρέδρους πρωτοδικείου των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων.».
Άρθρο 70 **Ορκωμοσία δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 41 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στην παρ. 6 του άρθρου 41 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί διορισμού δικαστικών λειτουργών, διαγράφεται το πέμπτο εδάφιο, και η παρ. 6 διαμορφώνεται ως εξής: «6. Ο διοριζόμενος δικαστικός λειτουργός ορκίζεται ενώπιον του δικαστηρίου, στο οποίο τοποθετείται ως δόκιμος, σε δημόσια συνεδρίασή του. Οι αντεπίτροποι της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ορκίζονται ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Οι δικαστικοί λειτουργοί που διορίζονται στον βαθμό του αντεπιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 84 ορκίζονται ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής	Η παρ. 6 του άρθρου 41 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: «6. Ο διοριζόμενος δικαστικός λειτουργός ορκίζεται ενώπιον του δικαστηρίου, στο οποίο τοποθετείται ως δόκιμος, σε δημόσια συνεδρίασή του. Οι αντεπίτροποι της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ορκίζονται ενώπιον της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Οι δικαστικοί λειτουργοί που διορίζονται στον βαθμό του αντεπιτρόπου της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο σύμφωνα με το άρθρο 84 ορκίζονται ενώπιον της Ολομέλειας του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Οι δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ορκίζονται ενώπιον της ολομέλειας των δικαστηρίων αυτών. Οι δικαστικοί λειτουργοί που διορίζονται σε ειρηνοδικεία ή πταισματοδικεία, ορκίζονται ενώπιον του πρω-

Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, ορκίζονται ενώπιον της ολομέλειας των δικαστηρίων αυτών.».	τοδικείου, στην περιφέρεια του οποίου υπάγονται τα δικαστήρια αυτά.». «
Άρθρο 71 **Εναρμόνιση αναδιορισμού δικαστικών λειτουργών με τον ν. 5108/2024- Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 46 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 46 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί αναδιορισμού δικαστικών λειτουργών, οι λέξεις «, του εφέτη διοικητικών δικαστηρίων και του ειρηνοδίκη Α' τάξης σε κενή θέση» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και του εφέτη διοικητικών δικαστηρίων σε κενή θέση» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Επιτρέπεται ο αναδιορισμός του δικαστικού λειτουργού που παραιτήθηκε για οποιονδήποτε λόγο ή απολύθηκε λόγω σωματικής ανικανότητας μέχρι και τον βαθμό του παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, του εφέτη και του αντεισαγγελέα εφετών και του εφέτη διοικητικών δικαστηρίων σε κενή θέση, ομοιόβαθμη με εκείνη από την οποία έχει αποχωρήσει. Εκείνος που παραιτήθηκε ή απολύθηκε, πρέπει να: α) ζητήσει τον αναδιορισμό του μέσα σε τρία (3) έτη από την έξοδό του από την υπηρεσία, β) έχει όλα τα προσόντα που απαιτούνται για τον διορισμό δικαστικού λειτουργού πλην της ηλικίας, γ) μην καταλαμβάνεται από τα κωλύματα διορισμού του άρθρου 44 και δ) έχει τριετή τουλάχιστον προϋπηρεσία.».	Η παρ. 1 του άρθρου 46 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: «1. Επιτρέπεται ο αναδιορισμός του δικαστικού λειτουργού που παραιτήθηκε για οποιονδήποτε λόγο ή απολύθηκε λόγω σωματικής ανικανότητας μέχρι και τον βαθμό του παρέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, του εφέτη και του αντεισαγγελέα εφετών, του εφέτη διοικητικών δικαστηρίων και του ειρηνοδίκη Α' τάξης σε κενή θέση, ομοιόβαθμη με εκείνη από την οποία έχει αποχωρήσει. Εκείνος που παραιτήθηκε ή απολύθηκε, πρέπει να: α) ζητήσει τον αναδιορισμό του μέσα σε τρία (3) έτη από την έξοδό του από την υπηρεσία, β) έχει όλα τα προσόντα που απαιτούνται για τον διορισμό δικαστικού λειτουργού πλην της ηλικίας, γ) μην καταλαμβάνεται από τα κωλύματα διορισμού του άρθρου 44 και δ) έχει τριετή τουλάχιστον προϋπηρεσία..».

Άρθρο 72 **Περιορισμός των πόλεων που εξαιρούνται από την εφαρμογή των κωλυμάτων εντοπιότητας - Τροποποίηση παρ. 6 άρθρου 49 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί κωλυμάτων εντοπιότητας δικαστικών λειτουργών, διαγράφονται οι λέξεις «,Ηρακλείου, Βόλου, Ιωαννίνων, Τρικάλων, Χαλκίδας, Σερρών, Αλεξανδρούπολης, Ξάνθης, Κατερίνης, Καλαμάτας, Καβάλας, Χανίων, Λαμίας, Αγρινίου, Κομοτηνής, Μυτιλήνης, Κέρκυρας, Ρόδου και Κοζάνης» και η παρ. 6, μετά από νομοτεχνικές βελτιώσεις, διαμορφώνεται ως εξής: «6. Δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε δικαστήριο ή εισαγγελία στην περιφέρεια του οποίου είναι διορισμένος ως δικηγόρος σύζυγος ή πρόσωπο με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή συγγενής του μέχρι δεύτερου βαθμού, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, όσο διαρκεί ο γάμος ή το σύμφωνο συμβίωσης. Το κώλυμα αυτό δεν ισχύει για τα δικαστήρια των πόλεων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης., Πάτρας και Λάρισας.».	Η παρ. 6 του άρθρου 49 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: «6. Δεν επιτρέπεται η υπηρεσία δικαστικού λειτουργού σε δικαστήριο ή εισαγγελία στην περιφέρεια του οποίου είναι διορισμένος ως δικηγόρος σύζυγος ή πρόσωπο με το οποίο έχει συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή συγγενής του μέχρι δεύτερου βαθμού, εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, όσο διαρκεί ο γάμος ή το σύμφωνο συμβίωσης. Το κώλυμα αυτό δεν ισχύει για τα δικαστήρια των πόλεων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, Πάτρας, Λάρισας, Ηρακλείου, Βόλου, Ιωαννίνων, Τρικάλων, Χαλκίδας, Σερρών, Αλεξανδρούπολης, Ξάνθης, Κατερίνης, Καλαμάτας, Καβάλας, Χανίων, Λαμίας, Αγρινίου, Κομοτηνής, Μυτιλήνης, Κέρκυρας, Ρόδου και Κοζάνης.».
Άρθρο 73 **Περικοπή μισθού δικαστικών λειτουργών - Τροποποίηση παρ. 4 άρθρου 50 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στην παρ. 4 του άρθρου 50 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί περικοπής του μισθού	Η παρ. 4 του άρθρου 50 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: «4. Στην περίπτωση της παρ. 3, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του δικαστικού λειτουργού που διευθύνει το δικαστήριο ή

δικαστικού λειτουργού, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) τα εδάφια πρώτο και δεύτερο αντικαθίστανται, β) στο πέμπτο εδάφιο προστίθενται οι λέξεις «, χωρίς τη συμμετοχή του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου που εξέδωσε την πράξη» και η παρ. 4 διαμορφώνεται ως εξής: «4. Στην περίπτωση της παρ. 3 ο μισθός περικόπτεται με πράξη του προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου ή του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία ορίζεται, αναλόγως με τη μη παροχή υπηρεσίας, το χρονικό διάστημα για το οποίο περικόπτεται ο μισθός. Ειδικώς στην περίπτωση δικαστικών λειτουργών των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και των μελών της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, ο μισθός περικόπτεται με πράξη του Γενικού Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων. Ο αρμόδιος για την περικοπή του μισθού καλεί, πριν από την έκδοση της πράξης εγγράφως τον δικαστικό λειτουργό να εκφράσει τις απόψεις του. Η εκτέλεση της πράξης δεν αναστέλλεται για οποιονδήποτε λόγο. Ο δικαστικός λειτουργός στον οποίο αφορά η πράξη, μπορεί μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την επίδοση της πράξης σε αυτόν, να ασκήσει προσφυγή κατ’ αυτής ενώπιον του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, το οποίο αποφαίνεται αμετάκλητα, χωρίς τη συμμετοχή του Προέδρου του Ανωτάτου Δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου που εξέδωσε την πράξη. Σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής, το ανώτατο δικαστικό συμβούλιο εξαφανίζει την πράξη της περικοπής, ενώ διατάσσεται η απόδοση σε αυτόν του μισθού που περικόπηκε.».	την εισαγγελία ή τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο ή τη Γενική Επιτροπεία της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ή με πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή του δικαστικού λειτουργού, που διευθύνει το αμέσως ανώτερο δικαστήριο ή εισαγγελία, με την οποία ορίζεται, αναλόγως με τη μη παροχή υπηρεσίας, το χρονικό διάστημα για το οποίο περικόπτεται ο μισθός. Για την περικοπή του μισθού του εκκαθαριστή δικαστικού λειτουργού, αρμόδιος είναι ο πρόεδρος του τριμελούς συμβουλίου διεύθυνσης ή ο δικαστικός λειτουργός που διευθύνει το αμέσως ανώτερο δικαστήριο ή εισαγγελία. Ο αρμόδιος για την περικοπή του μισθού καλεί, πριν από την έκδοση της πράξης, εγγράφως τον δικαστικό λειτουργό να εκφράσει τις απόψεις του. Η εκτέλεση της πράξης δεν αναστέλλεται για οποιονδήποτε λόγο. Ο δικαστικός λειτουργός στον οποίο αφορά η πράξη μπορεί, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από την επίδοση της πράξης σε αυτόν, να ασκήσει προσφυγή κατ' αυτής ενώπιον του οικείου ανώτατου δικαστικού συμβουλίου, το οποίο αποφαίνεται αμετάκλητα. Σε περίπτωση αποδοχής της προσφυγής, το ανώτατο δικαστικό συμβούλιο εξαφανίζει την πράξη της περικοπής, ενώ διατάσσεται η απόδοση σε αυτόν του μισθού που περικόπηκε.».

Άρθρο 74 **Εναρμόνιση τοποθετήσεων και προαγωγών δικαστικών λειτουργών με τον ν. 5108/2024 - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 59 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών**	Η παρ. 2 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής:
Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 59 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί τοποθετήσεων και προαγωγών δικαστικών λειτουργών, διαγράφονται οι λέξεις «ή, προκειμένου περί ειρηνοδικών, από τη συμπλήρωση των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας,» και «ή προκειμένου ειδικά για προαγωγή ειρηνοδικών, στον χρόνο συμπλήρωσης των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 90» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Οι προαγωγές των δικαστικών λειτουργών μέχρι τον βαθμό του συμβούλου της Επικρατείας, του αρεοπαγίτη και του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, του συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Επιτρόπου και του αντεπιτρόπου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και ο διορισμός σε θέση αντεπιτρόπου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και αντεπιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ενεργούνται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από απόφαση του οικείου Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Η απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου προκαλείται με ερώτημα του Υπουργού το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την κένωση ή την κατανομή νέων θέσεων στα οικεία δικαστήρια ή εισαγγελίες και η προαγωγή του δικαστικού λειτουργού ανατρέχει στον χρόνο κατανομής ή κένωσης της θέσης. Θέση που κενώνεται λόγω προαγωγής ή διορισμού, σύμφωνα	«2. Οι προαγωγές των δικαστικών λειτουργών μέχρι τον βαθμό του συμβούλου της Επικρατείας, του αρεοπαγίτη και του αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, του συμβούλου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, του Επιτρόπου και του αντεπιτρόπου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και του Επιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και ο διορισμός σε θέση αντεπιτρόπου της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο και αντεπιτρόπου της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων ενεργούνται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από απόφαση του οικείου Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου. Η απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου προκαλείται με ερώτημα του Υπουργού το αργότερο εντός δύο (2) μηνών από την κένωση ή την κατανομή νέων θέσεων στα οικεία δικαστήρια ή εισαγγελίες ή, προκειμένου περί ειρηνοδικών, από τη συμπλήρωση των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας, και η προαγωγή του δικαστικού λειτουργού ανατρέχει στον χρόνο κατανομής ή κένωσης της θέσης, ή προκειμένου ειδικά για προαγωγή ειρηνοδικών, στον χρόνο συμπλήρωσης των απαιτούμενων ετών υπηρεσίας, σύμφωνα με το άρθρο 90. Θέση που κενώνεται λόγω προαγωγής ή διορισμού, σύμφωνα με τα προηγούμενα εδάφια, λογίζεται κενωθείσα από την επομένη της ημερο-

με τα προηγούμενα εδάφια, λογίζεται κενωθείσα από την επομένη της ημερομηνίας υπογραφής του οικείου προεδρικού διατάγματος προαγωγής του κατέχοντος αυτή στον επόμενο βαθμό. Στην περίπτωση περισσότερων δικαστικών λειτουργών διαφορετικών βαθμών που προάγονται με το ίδιο προεδρικό διάταγμα και η προαγωγή των ανώτερων από αυτούς ανατρέχει στον χρόνο κένωσης των θέσεων που καταλαμβάνουν, η προαγωγή των υπολοίπων λογίζεται από την ημερομηνία υπογραφής του προεδρικού διατάγματος προαγωγής τους. Ειδικά για την πλήρωση των κενών που προβλέπεται ότι προκύπτουν στις 30 Ιουνίου κάθε έτους, το ερώτημα αποστέλλεται το αργότερο εντός του Απριλίου. Στην περίπτωση αυτή, όλες οι προαγωγές ανατρέχουν στην 1η Ιουλίου κάθε έτους.».	μηνίας υπογραφής του οικείου προεδρικού διατάγματος προαγωγής του κατέχοντος αυτή στον επόμενο βαθμό. Στην περίπτωση περισσότερων δικαστικών λειτουργών διαφορετικών βαθμών που προάγονται με το ίδιο προεδρικό διάταγμα και η προαγωγή των ανώτερων από αυτούς ανατρέχει στον χρόνο κένωσης των θέσεων που καταλαμβάνουν, η προαγωγή των υπολοίπων λογίζεται από την ημερομηνία υπογραφής του προεδρικού διατάγματος προαγωγής τους. Ειδικά για την πλήρωση των κενών που προβλέπεται ότι προκύπτουν στις 30 Ιουνίου κάθε έτους, το ερώτημα αποστέλλεται το αργότερο εντός του Απριλίου. Στην περίπτωση αυτή, όλες οι προαγωγές ανατρέχουν στην 1η Ιουλίου κάθε έτους.» .
Άρθρο 75 **Ίδρυση γραφείων γραμματείας επιθεώρησης στις Εισαγγελίες - Αντικατάσταση παρ. 3 άρθρου 94 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Η παρ. 3 του άρθρου 94 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί περιφερειών επιθεώρησης των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων, αντικαθίσταται ως εξής: «3. Στην έδρα του μεγαλύτερου από τα εφετεία και της μεγαλύτερης από τις Εισαγγελίες Εφετών κάθε περιφέρειας, καθώς και στην έδρα του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, ιδρύονται Γραφεία Γραμματείας Επιθεώρησης, στα οποία παρέχουν τις υπηρεσίες τους, με αποκλειστική απασχόληση, ένας ή περισσότεροι γραμματείς από το προσωπικό των δικαστηρίων της έδρας του Εφετείου, της Εισαγγελίας Εφετών, του Πρωτοδικείου και	Η παρ. 3 του άρθρου 94 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής: «3. Στην έδρα του μεγαλύτερου από τα εφετεία κάθε περιφέρειας, καθώς και στην έδρα του Πρωτοδικείου Αθηνών, ιδρύεται Γραφείο Γραμματείας Επιθεώρησης, στο οποίο παρέχουν τις υπηρεσίες τους, με αποκλειστική απασχόληση, ένας ή περισσότεροι γραμματείς από το προσωπικό των δικαστηρίων της έδρας του εφετείου ή του πρωτοδικείου. Το γραφείο επικουρεί τον επιθεωρητή στο έργο του και ιδίως συγκεντρώνει τα απαιτούμενα για τη διενέργεια της επιθεώρησης δικαστηρίων και δικαστικών λειτουργών στατιστικά στοιχεία, καθώς και τις απαιτούμενες πληροφορίες σχετικά με την πορεία των αποφάσεων των επιθεωρουμένων κατά την παρ. 8 του άρθρου 100.».

της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, αντίστοιχα.».	
Άρθρο 76 **Δικαστικοί λειτουργοί που ασκούν δημόσια υπηρεσία διοικητικής φύσεως - Τροποποίηση παρ. 1 και 2 άρθρου 126 Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών** Στο άρθρο 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί άσκησης δημόσιας υπηρεσίας διοικητικής φύσεως, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1, στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «, πάρεδροι εισαγγελίας και δόκιμοι ειρηνοδίκες» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και πάρεδροι εισαγγελίας» και β) στην παρ. 2, στο πρώτο εδάφιο, οι λέξεις «, εισαγγελέας και αντεισαγγελέας πρωτοδικών και ειρηνοδίκης» αντικαθίστανται από τις λέξεις «και εισαγγελέας και αντεισαγγελέας πρωτοδικών» και οι παρ. 1 και 2 διαμορφώνονται ως εξής: «1. Δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πάρεδροι πρωτοδικείου των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και πάρεδροι εισαγγελίας, οι οποίοι μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας κρίνονται από το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, διορίζονται χωρίς διαγωνισμό σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση διοικητικού υπαλλήλου, εφόσον έχουν τα προσόντα που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα και κρίνονται επαρκείς προς τούτο με την περί απόλυσής τους απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο διαλαμβάνει στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος είναι επαρκής για την	Οι παρ. 1 και 2 άρθρου 126 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχουν ως εξής: «1. Δόκιμοι εισηγητές του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Ελεγκτικού Συνεδρίου και της Γενικής Επιτροπείας της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο, πάρεδροι πρωτοδικείου των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, πάρεδροι εισαγγελίας και δόκιμοι ειρηνοδίκες, οι οποίοι μετά τη συμπλήρωση της δοκιμαστικής τους υπηρεσίας κρίνονται από το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο μη διοριστέοι σε θέση ισόβιου δικαστικού λειτουργού, διορίζονται χωρίς διαγωνισμό σε ανάλογη προς τα προσόντα τους θέση διοικητικού υπαλλήλου, εφόσον έχουν τα προσόντα που προβλέπονται από τον Υπαλληλικό Κώδικα και κρίνονται επαρκείς προς τούτο με την περί απόλυσής τους απόφαση του ανώτατου δικαστικού συμβουλίου. Το οικείο ανώτατο δικαστικό συμβούλιο διαλαμβάνει στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος είναι επαρκής για την άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τον διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της.

άσκηση διοικητικής φύσεως δημόσιας υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ο κρινόμενος δικαιούται να ζητήσει εντός μηνός από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης του συμβουλίου, με αίτησή του προς το Υπουργείο Δικαιοσύνης, τον διορισμό του στη γραμματεία των δικαστηρίων ή των εισαγγελιών ή σε δημόσια διοικητική θέση, πλην των κεντρικών υπηρεσιών των Υπουργείων. Η αίτηση γίνεται υποχρεωτικά αποδεκτή εντός τριών (3) μηνών από την υποβολή της. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, καθορίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης ανάλογης θέσης, εφόσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφόσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του. 2. Πάρεδρος και εισηγητής του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφέτης, πρόεδρος πρωτοδικών και πρωτοδίκης των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αντεισαγγελέας εφετών και εισαγγελέας και αντεισαγγελέας πρωτοδικών που παραλείπεται να προαχθεί για τρίτη τουλάχιστον φορά λόγω ανεπάρκειας, εάν μεταξύ της πρώτης και της τελευταίας παράλειψης μεσολαβεί χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, παραπέμπεται υποχρεωτικά με το ερώτημα της οριστικής παύσης λόγω ανεπάρκειας στο δικαστήριο που είναι αρμόδιο για την επιβολή της ποινής της οριστικής	Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δικαιοσύνης και Οικονομικών, καθορίζονται οι δημόσιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να διορισθεί ο αιτών, συνιστώμενης ανάλογης θέσης, εφόσον δεν υπάρχει κενή, ο βαθμός με τον οποίο διορίζεται, ανάλογα με τα προσόντα του, ο τρόπος καθορισμού της σειράς που λαμβάνει και κάθε άλλο σχετικό θέμα. Ο απολυόμενος δικαιούται να διορισθεί δικηγόρος στην Αθήνα, τον Πειραιά, τη Θεσσαλονίκη ή στην περιφέρεια οποιουδήποτε άλλου δικαστηρίου επιθυμεί, εκτός από εκείνα στα οποία υπηρέτησε μέχρι την απόλυσή του, εφόσον είχε αποκτήσει την ιδιότητα του δικηγόρου προ του διορισμού του. 2. Πάρεδρος και εισηγητής του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, εφέτης, πρόεδρος πρωτοδικών και πρωτοδίκης των πολιτικών και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, αντεισαγγελέας εφετών, εισαγγελέας και αντεισαγγελέας πρωτοδικών και ειρηνοδίκης που παραλείπεται να προαχθεί για τρίτη τουλάχιστον φορά λόγω ανεπάρκειας, εάν μεταξύ της πρώτης και της τελευταίας παράλειψης μεσολαβεί χρονικό διάστημα μεγαλύτερο του έτους, παραπέμπεται υποχρεωτικά με το ερώτημα της οριστικής παύσης λόγω ανεπάρκειας στο δικαστήριο που είναι αρμόδιο για την επιβολή της ποινής της οριστικής παύσης, τηρούμενης της διαδικασίας του άρθρου 72. Αν το δικαστήριο αποφασίσει την οριστική παύση, διαλαμβάνει συγχρόνως στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος επαρκεί για την

παύσης, τηρούμενης της διαδικασίας του άρθρου 72. Αν το δικαστήριο αποφασίσει την οριστική παύση, διαλαμβάνει συγχρόνως στην απόφασή του, αν ο κρινόμενος επαρκεί για την άσκηση δημόσιας, διοικητικής φύσεως υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ισχύουν αναλόγως όσα ορίζονται στην παρ. 1.».	άσκηση δημόσιας, διοικητικής φύσεως υπηρεσίας. Σε καταφατική περίπτωση ισχύουν αναλόγως όσα ορίζονται στην παρ. 1.».
Άρθρο 77 **Τοπική αρμοδιότητα δικαστηρίων κατ' έφεση - Τροποποίηση του άρθρου 14 του ν. 5108/2024** Στην παρ. 13 του άρθρου 14 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί των μεταβατικών διατάξεων του Μέρους Α' του νόμου αυτού, προστίθεται νέο τρίτο εδάφιο, και η παρ. 13 διαμορφώνεται ως εξής: «13. Στις περιπτώσεις μεταβολής της τοπικής αρμοδιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 6, εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο. Εφέσεις κατά αποφάσεων δικαστηρίων των οποίων μεταβλήθηκε η τοπική αρμοδιότητα σύμφωνα με το άρθρο 6 εκδικάζονται από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο, που ήταν αρμόδιο μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος. Εκκρεμείς	Η παρ. 13 του άρθρο 14 του ν. 5108/2024 (Α' 65) έχει ως εξής: «13. Στις περιπτώσεις μεταβολής της τοπικής αρμοδιότητας, σύμφωνα με το άρθρο 6, εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος ή κλήσης στον κατηγορούμενο και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 ή η εκδίκασή τους έχει διακοπεί για μετά την ανωτέρω ημερομηνία, εκδικάζονται από το δικαστήριο στο οποίο έχουν εισαχθεί. Οι υπόλοιπες υποθέσεις, καθώς και όσες έχουν αναβληθεί για οποιαδήποτε αιτία σε δικάσιμο μετά την ανωτέρω ημερομηνία, αποσύρονται και με πράξη του αρμόδιου εισαγγελέα, η οποία επιδίδεται στον κατηγορούμενο, προσδιορίζονται προς εκδίκαση στο κατά τόπο αρμόδιο δικαστήριο. Εκκρεμείς υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος για να δικαστούν από τη μεταβατική έδρα του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σπετσών και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 εκδικάζονται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Σπετσών στο οποίο συμμετέχουν δικαστικοί λειτουργοί του

υποθέσεις, για τις οποίες μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος, σύμφωνα με το άρθρο 76, έχει γίνει επίδοση κλητήριου θεσπίσματος για να δικαστούν από τη μεταβατική έδρα του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Σπετσών και οι οποίες έχουν προσδιοριστεί προς εκδίκαση μέχρι τις 31.12.2024 εκδικάζονται από το Μονομελές Πλημμελειοδικείο Σπετσών στο οποίο συμμετέχουν δικαστικοί λειτουργοί του Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιώς.».	Πρωτοδικείου και της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πειραιώς.».
Άρθρο 78 **Έκθεση Επιθεώρησης και πρώτη είσοδος στη γενική επετηρίδα - Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 8 και προσθήκη παρ. 17 στο άρθρο 14 ν. 5108/2024** 1. Στην παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024 (Α' 65), περί ένταξης στην ειδική επετηρίδα, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο τρίτο εδάφιο, οι λέξεις «εκδίδεται μετά από ακρόαση των αιτούντων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά» αντικαθίστανται από τις λέξεις «εκδίδεται αφού ληφθούν υπόψη οι εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, η επιστημονική κατάρτιση, η ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και η επίδοση αυτών γενικά» και β) στο πέμπτο εδάφιο διαγράφονται οι λέξεις «ακρόαση και» και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Στους υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, ειρηνοδίκες παρέχεται δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα, μετά από αίτησή τους. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται για πρώτη φορά ένα (1) έτος μετά από τη δημοσίευση του παρόντος και κατόπιν ανά έτος, εφόσον οι αιτούντες έχουν ολοκληρώσει	Η παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 5108/2024 έχει ως εξής: «2. Στους υπηρετούντες, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, ειρηνοδίκες παρέχεται δυνατότητα ένταξης στη γενική επετηρίδα, μετά από αίτησή τους. Η δυνατότητα αυτή παρέχεται για πρώτη φορά ένα (1) έτος μετά από τη δημοσίευση του παρόντος και κατόπιν ανά έτος, εφόσον οι αιτούντες έχουν ολοκληρώσει τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 και έχουν μία (1) τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης του κεφαλαίου ΙΗ' του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109), περί διενέργειας επιθεώρησης από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα και τον ακριβή αριθμό των εντασσομένων αποφαίνεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία εκδίδεται μετά από ακρόαση των αιτούντων, λαμβάνοντας υπόψη τις εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, την επιστημονική κατάρτιση, την ποιοτική

τα υποχρεωτικά προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 7 και έχουν μία (1) τουλάχιστον έκθεση επιθεώρησης του κεφαλαίου ΙΗ΄ του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α΄ 109), περί διενέργειας επιθεώρησης από τον αρμόδιο Επιθεωρητή του Αρείου Πάγου της δικαστικής περιφέρειας στην οποία υπηρετούν. Για την ένταξη στη γενική επετηρίδα και τον ακριβή αριθμό των εντασσομένων αποφαίνεται το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης με αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία εκδίδεται αφού ληφθούν υπόψη οι εκθέσεις επιθεώρησης, το ήθος, η επιστημονική κατάρτιση, η ποιοτική και ποσοτική απόδοση της εργασίας και η επίδοση αυτών γενικά. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδίκη, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα των ειρηνοδικών κατά τον χρόνο της αίτησης. Οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, έχουν διοριστεί ως Δόκιμοι Ειρηνοδίκες Δ΄ ή βρίσκονται στο στάδιο της πρακτικής τους άσκησης μετά από την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου κατάρτισης, μπορούν με αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, και μετά από απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, να ενταχθούν στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, τοποθετούμενοι μετά από τον τελευταίο πάρεδρο πρωτοδικείου κατά τη 16η.9.2024.». 2. Στο άρθρο 14 του ν. 5108/2024, περί μεταβατικών διατάξεων, προστίθεται παρ. 17 ως εξής:	και ποσοτική απόδοση της εργασίας και την επίδοση αυτών γενικά. Οι εντασσόμενοι στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών τοποθετούνται μετά από τον τελευταίο πρωτοδίκη, με βάση τη σειρά που κατείχε ο καθένας εξ αυτών στην ειδική επετηρίδα των ειρηνοδικών κατά τον χρόνο της αίτησης. Οι απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δικαστικών Λειτουργών, οι οποίοι, κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, έχουν διοριστεί ως Δόκιμοι Ειρηνοδίκες Δ' ή βρίσκονται στο στάδιο της πρακτικής τους άσκησης μετά από την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου κατάρτισης, μπορούν με αίτησή τους, η οποία υποβάλλεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, και μετά από ακρόαση και απόφαση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου Πολιτικής και Ποινικής Δικαιοσύνης, να ενταχθούν στη γενική επετηρίδα των πρωτοδικών, τοποθετούμενοι μετά από τον τελευταίο πάρεδρο πρωτοδικείου κατά τη 16η.9.2024..».

«17. Κατά την πρώτη εφαρμογή της ένταξης στη γενική επετηρίδα του άρθρου 8, η έκθεση επιθεώρησης αφορά στο χρονικό διάστημα από τις 16.9.2024 έως τις 28.5.2025, ημερομηνία η οποία έχει οριστεί ως προθεσμία λήξης των τακτικών προγραμμάτων επιμόρφωσης της παρ. 3 του άρθρου 7 του παρόντος, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3 της υπό στοιχεία 49169οικ/2.8.2024 κοινής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και Δικαιοσύνης (Β’ 4693), περί της διεξαγωγής των προγραμμάτων επιμόρφωσης του άρθρου 7 του παρόντος νόμου. Η έκθεση επιθεώρησης διενεργείται από τους ήδη ορισθέντες ως αρμόδιους Επιθεωρητές του Αρείου Πάγου για τη δικαστική περιφέρεια στην οποία υπηρετούν οι αιτούντες την ένταξη.».	
Άρθρο 79 **Εγκυρότητα επίδοσης στις περιπτώσεις παράλειψης επισημείωσης στο επιδιδόμενο έγγραφο– Τροποποίηση άρθρου 162 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** 1. Στο πρώτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 162 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α’ 96), περί του αποδεικτικού της επίδοσης, οι λέξεις «, αλλιώς η επίδοση είναι άκυρη» διαγράφονται και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Αυτός που επιδίδει οφείλει επίσης σε κάθε περίπτωση να σημειώσει στο έγγραφο τη χρονολογία και τον τόπο της επίδοσης, καθώς και το πρόσωπο στο οποίο παραδόθηκε, και να υπογράψει τη σχετική σημείωση. Σε περίπτωση επίδοσης βουλεύματος ή απόφασης με παράδοση σε ψηφιακή μορφή, η σημείωση του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται επί της εκθέσεως του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 155.».	Οι παρ. 2 και 3 άρθρου 162 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχουν ως εξής: «2. Αυτός που επιδίδει οφείλει επίσης σε κάθε περίπτωση να σημειώσει στο έγγραφο τη χρονολογία και τον τόπο της επίδοσης, καθώς και το πρόσωπο στο οποίο παραδόθηκε, και να υπογράψει τη σχετική σημείωση, αλλιώς η επίδοση είναι άκυρη. Σε περίπτωση επίδοσης βουλεύματος ή απόφασης με παράδοση σε ψηφιακή μορφή, η σημείωση του προηγούμενου εδαφίου διενεργείται επί της εκθέσεως του τελευταίου εδαφίου της παρ. 2 του άρθρου 155. 3. Η επίδοση μπορεί να αποδεικνύεται και με απόδειξη παραλαβής η οποία συντάσσεται κάτω από το αντίγραφο του εγγράφου που επιδίδεται και υπογράφεται από αυτόν προς τον οποίο γίνεται η επίδοση ή από σύνοικό του. Η απόδειξη συντάσσεται

2. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 162 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι λέξεις «αλλιώς η επίδοση είναι άκυρη» διαγράφονται και η παρ. 3 διαμορφώνεται ως εξής: «3. Η επίδοση μπορεί να αποδεικνύεται και με απόδειξη παραλαβής η οποία συντάσσεται κάτω από το αντίγραφο του εγγράφου που επιδίδεται και υπογράφεται από αυτόν προς τον οποίο γίνεται η επίδοση ή από σύνοικό του. Η απόδειξη συντάσσεται από τα όργανα της επίδοσης ή από τους υπαλλήλους της γραμματείας για τις επιδόσεις που γίνονται μέσα στα δικαστικά καταστήματα και περιέχει απαραιτήτως το ονοματεπώνυμο εκείνου που επιδίδει και εκείνου που παραλαμβάνει το έγγραφο, καθώς και τον τόπο και τη χρονολογία της επίδοσης. Ο τόπος και η χρονολογία της επίδοσης σημειώνεται και στο έγγραφο που παραδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2.».	από τα όργανα της επίδοσης ή από τους υπαλλήλους της γραμματείας για τις επιδόσεις που γίνονται μέσα στα δικαστικά καταστήματα και περιέχει απαραιτήτως το ονοματεπώνυμο εκείνου που επιδίδει και εκείνου που παραλαμβάνει το έγγραφο, καθώς και τον τόπο και τη χρονολογία της επίδοσης. Ο τόπος και η χρονολογία της επίδοσης σημειώνεται και στο έγγραφο που παραδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2, αλλιώς η επίδοση είναι άκυρη.».
Άρθρο 80 **Αρμοδιότητα επιστροφής περαιωμένης της δικογραφίας - Κατάργηση πρόβλεψης ενιαίας εφετειακής περιφέρειας Αθηνών και Πειραιώς - Τροποποίηση παρ. 1 άρθρου 245 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στην παρ. 1 του άρθρου 245 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α΄ 96), περί της προανάκρισης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στο έβδομο εδάφιο, οι λέξεις «αρχικά ορισθείς» αντικαθίστανται από τις λέξεις «τελευταίος αρμόδιος», β) το όγδοο εδάφιο διαγράφεται και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Η προανάκριση ενεργείται από οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο μετά από γραπτή παραγγελία του εισαγγελέα, είναι συνοπτική και δεν περατώνεται πριν	Η παρ. 1 του άρθρου 245 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «1. Η προανάκριση ενεργείται από οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο μετά από γραπτή παραγγελία του εισαγγελέα, είναι συνοπτική και δεν περατώνεται πριν ληφθεί η απολογία του κατηγορουμένου. Εφόσον ο κατηγορούμενος κλητεύθηκε νόμιμα και δεν εμφανίστηκε, η προανάκριση περατώνεται και χωρίς την απολογία του. Παραγγελία για προανάκριση δίνεται μόνο στις περιπτώσεις του τέταρτου εδαφίου της παρ. 3 του παρόντος άρθρου, καθώς και στις περιπτώσεις του δεύτερου εδαφίου των παρ. 2 και 4 του άρθρου 43, της παρ. 2 του άρθρου 130, της περ. γ' του

ληφθεί η απολογία του κατηγορουμένου. Εφόσον ο κατηγορούμενος κλητεύθηκε νόμιμα και δεν εμφανίστηκε, η προανάκριση περατώνεται και χωρίς την απολογία του. Παραγγελία για προανάκριση δίνεται μόνο στις περιπτώσεις του τέταρτου εδαφίου της παρ. 3 του παρόντος άρθρου, καθώς και στις περιπτώσεις του δεύτερου εδαφίου των παρ. 2 και 4 του άρθρου 43, της παρ. 2 του άρθρου 130, της περ. γ' του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 322 και της περ. γ' του τρίτου εδαφίου του άρθρου 323, και στην περίπτωση εκείνη κατά την οποία στη διάρκεια της προκαταρκτικής εξέτασης ή αυτεπάγγελτης προανάκρισης για πλημμέλημα έχει υποβληθεί από τον ύποπτο αυτοτελώς αίτημα ποινικής διαπραγμάτευσης, προκειμένου αυτή να διενεργηθεί και χωρίς να ισχύει η υποχρέωση απολογίας για την περάτωσή της. Στην τελευταία περίπτωση, η παραγγελία προανάκρισης ισοδυναμεί με άσκηση ποινικής δίωξης κατά το άρθρο 43. Ο ανακριτικός υπάλληλος, που ορίζεται σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, είναι υποχρεωμένος να διενεργήσει όλες τις προανακριτικές πράξεις που αφορούν την υπόθεση για την οποία η παραγγελία και καλεί ενώπιόν του τους μάρτυρες για εξέταση και τους κατηγορούμενους για να απολογηθούν εφόσον αυτοί κατοικούν στην περιφέρεια του εφετείου της έδρας του. Αν οι μάρτυρες και οι κατηγορούμενοι είναι κάτοικοι άλλων εφετειακών περιφερειών, ο ανωτέρω ανακριτικός υπάλληλος ζητεί την εξέταση των μαρτύρων και τη λήψη των απολογιών των κατηγορουμένων από τον αρμόδιο ανακριτικό υπάλληλο, ο οποίος πρέπει να εκτελέσει αυτήν μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών. Ο τελευταίος αρμόδιος ανακριτικός υπάλληλος μετά το πέρας των άνω ενεργειών επιστρέφει τη δικογραφία με εκτελεσμένη πλήρως την παραγγελία	πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 322 και της περ. γ' του τρίτου εδαφίου του άρθρου 323, και στην περίπτωση εκείνη κατά την οποία στη διάρκεια της προκαταρκτικής εξέτασης ή αυτεπάγγελτης προανάκρισης για πλημμέλημα έχει υποβληθεί από τον ύποπτο αυτοτελώς αίτημα ποινικής διαπραγμάτευσης, προκειμένου αυτή να διενεργηθεί και χωρίς να ισχύει η υποχρέωση απολογίας για την περάτωσή της. Στην τελευταία περίπτωση, η παραγγελία προανάκρισης ισοδυναμεί με άσκηση ποινικής δίωξης κατά το άρθρο 43. Ο ανακριτικός υπάλληλος, που ορίζεται σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, είναι υποχρεωμένος να διενεργήσει όλες τις προανακριτικές πράξεις που αφορούν την υπόθεση για την οποία η παραγγελία και καλεί ενώπιόν του τους μάρτυρες για εξέταση και τους κατηγορούμενους για να απολογηθούν εφόσον αυτοί κατοικούν στην περιφέρεια του εφετείου της έδρας του. Αν οι μάρτυρες και οι κατηγορούμενοι είναι κάτοικοι άλλων εφετειακών περιφερειών, ο ανωτέρω ανακριτικός υπάλληλος ζητεί την εξέταση των μαρτύρων και τη λήψη των απολογιών των κατηγορουμένων από τον αρμόδιο ανακριτικό υπάλληλο, ο οποίος πρέπει να εκτελέσει αυτήν μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών. Ο αρχικά ορισθείς ανακριτικός υπάλληλος μετά το πέρας των άνω ενεργειών επιστρέφει τη δικογραφία με εκτελεσμένη πλήρως την παραγγελία στον παραγγείλαντα εισαγγελέα. Κατά την έννοια της διάταξης αυτής τα Εφετεία Αθηνών και Πειραιώς θεωρούνται ως ανήκοντα σε μία εφετειακή περιφέρεια. Η προανάκριση περατώνεται: α) με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου

στον παραγγείλαντα εισαγγελέα. Η προανάκριση περατώνεται: α) με απευθείας κλήση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο ή β) με πρόταση του εισαγγελέα στο δικαστικό συμβούλιο ή γ) με παραγγελία του εισαγγελέα στον ανακριτή, εφόσον προκύπτει τέλεση κακουργήματος. Στην τελευταία περίπτωση, η προανάκριση μπορεί και να διακοπεί κατά τον ίδιο τρόπο. Πρόταση στο συμβούλιο γίνεται εφόσον ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο. Αν υπάρχουν περισσότεροι κατηγορούμενοι και δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις σε βάρος μερικών από αυτούς ή πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη ή να παύσει οριστικά η ποινική δίωξη, ο εισαγγελέας μπορεί να χωρίσει την υπόθεση και να την εισαγάγει μόνο ως προς αυτούς στο δικαστικό συμβούλιο. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και επί συναφών εγκλημάτων, είτε πρόκειται για έναν είτε για περισσότερους κατηγορούμενους.».	στο ακροατήριο ή β) με πρόταση του εισαγγελέα στο δικαστικό συμβούλιο ή γ) με παραγγελία του εισαγγελέα στον ανακριτή, εφόσον προκύπτει τέλεση κακουργήματος. Στην τελευταία περίπτωση, η προανάκριση μπορεί και να διακοπεί κατά τον ίδιο τρόπο. Πρόταση στο συμβούλιο γίνεται εφόσον ο εισαγγελέας κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκείς ενδείξεις για την παραπομπή του κατηγορουμένου στο ακροατήριο. Αν υπάρχουν περισσότεροι κατηγορούμενοι και δεν προκύπτουν επαρκείς ενδείξεις σε βάρος μερικών από αυτούς ή πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη ή να παύσει οριστικά η ποινική δίωξη, ο εισαγγελέας μπορεί να χωρίσει την υπόθεση και να την εισαγάγει μόνο ως προς αυτούς στο δικαστικό συμβούλιο. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται αναλόγως και επί συναφών εγκλημάτων, είτε πρόκειται για έναν είτε για περισσότερους κατηγορούμενους.».
Άρθρο 81 **Περάτωση της κύριας ανάκρισης με έκδοση εντάλματος σύλληψης για κατηγορούμενο αγνώστου διαμονής – Τροποποίηση παρ. 2 άρθρου 270 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στην παρ. 2 του άρθρου 270 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α’ 96), περί του αναγκαίου όρου για την περάτωση της ανάκρισης, προστίθεται δεύτερο εδάφιο και η παρ. 2 διαμορφώνεται ως εξής: «2. Αν ο κατηγορούμενος κλήθηκε σε απολογία, από απείθεια όμως δεν παρουσιάζεται και ο ανακριτής κρίνει ότι υπάρχουν ενδείξεις εναντίον του, τότε η ανάκριση μπορεί να θεωρηθεί τελειωμένη	Η παρ. 2 του άρθρου 270 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: « 2. Αν ο κατηγορούμενος κλήθηκε σε απολογία, από απείθεια όμως δεν παρουσιάζεται και ο ανακριτής κρίνει ότι υπάρχουν ενδείξεις εναντίον του, τότε η ανάκριση μπορεί να θεωρηθεί τελειωμένη με την έκδοση εντάλματος βίαιης προσαγωγής, σύμφωνα με το άρθρο 272 και αν οι ενδείξεις είναι σοβαρές με την έκδοση εντάλματος σύλληψης σύμφωνα με το άρθρο 276.».

με την έκδοση εντάλματος βίαιης προσαγωγής, σύμφωνα με το άρθρο 272 και αν οι ενδείξεις είναι σοβαρές με την έκδοση εντάλματος σύλληψης σύμφωνα με το άρθρο 276. Το ίδιο ισχύει και όταν ο κατηγορούμενος που κλήθηκε, δεν έχει γνωστή διαμονή στη χώρα και υπάρχουν ενδείξεις παραπομπής εναντίον του, οπότε η ανάκριση περατώνεται με τη σε βάρος του έκδοση εντάλματος σύλληψης σύμφωνα με το άρθρο 276.».	
Άρθρο 82 **Έξοδα ανάκλησης έγκλησης - Τροποποίηση άρθρου 579 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας** Στο άρθρο 579 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019, Α' 96), περί εξόδων σε περίπτωση ανάκλησης έγκλησης, επέρχονται οι ακόλουθες τροποποιήσεις: α) στην παρ. 1 αα) προστίθενται οι λέξεις «κατά την κύρια διαδικασία,», αβ) διαγράφονται οι λέξεις «ή με το βούλευμα», αγ) προστίθενται οι λέξεις «που ισούνται με το ελάχιστο των εξόδων του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου», β) η παρ. 2 αντικαθίσταται και το άρθρο 579 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 579 Έξοδα σε περίπτωση που ανακαλείται η έγκληση 1. Σε περίπτωση που ανακαλείται η έγκληση, κατά την κύρια διαδικασία, εκείνος που την ανακαλεί καταδικάζεται με την ίδια απόφαση στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας που ισούνται με το ελάχιστο των εξόδων του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου.	Το άρθρο 579 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας έχει ως εξής: «Άρθρο 579. Έξοδα σε περίπτωση που ανακαλείται η έγκληση. 1. Σε περίπτωση που ανακαλείται η έγκληση, εκείνος που την ανακαλεί καταδικάζεται με την ίδια απόφαση ή με το βούλευμα στα έξοδα της ποινικής διαδικασίας. 2. Η διάταξη του άρθρου 577 παρ. 2 εφαρμόζεται ανάλογα και σ' αυτή την περίπτωση.».

2. Αν η έγκληση ανακαλείται κατά την προδικασία ή την προπαρασκευαστική διαδικασία, τα έξοδα ανάκλησης ορίζονται στο ήμισυ των εξόδων της παρ. 1.».	
Άρθρο 83 **Επέκταση της υποχρέωσης των φορέων να χορηγούν βεβαιώσεις με τα δεδομένα της παρ. 6 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 21 ν. 5026/2023** Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 21 του ν. 5026/2023 (Α' 45), περί του τρόπου υποβολής της δήλωσης περιουσιακής κατάστασης, προστίθενται οι λέξεις «, σε κάθε περίπτωση, είτε διαλειτουργούν πλήρως με την εφαρμογή e-pothen είτε όχι,» και οι λέξεις «, που αφορούν στον ίδιο ή στα ανήλικα τέκνα του» και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Όλα: α) τα δεδομένα των ανωτέρω δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, όπως έχουν διαμορφωθεί κατά την ημερομηνία οριστικής υποβολής της Δ.Π.Κ. από την υποβολή τροποποιητικών και συμπληρωματικών δηλώσεων εισοδήματος για το έτος που αφορά η Δ.Π.Κ., β) τα στοιχεία της περιουσιακής κατάστασης του υπόχρεου κατά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους στο οποίο αφορά η Δ.Π.Κ., εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι ετήσια, ή του τρέχοντος έτους, εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι αρχική, και γ) τα δεδομένα που διαβιβάζουν κατά τη συμπλήρωση της Δ.Π.Κ. οι φορείς που διαλειτουργούν, σύμφωνα με την παρ. 6, επισυνάπτονται αυτόματα ηλεκτρονικά στην υποβαλλόμενη Δ.Π.Κ.. Η για οποιονδήποτε λόγο αδυναμία: α) άντλησης και μεταφοράς των απαιτούμενων δεδομένων της περ. α) της παρ. 6 για τη συμπλήρωση της δήλωσης με αυτόματο	Η παρ. 7 άρθρου 21 ν. 5026/2023 (Α' 45) έχει ως εξής: «7. Όλα: α) τα δεδομένα των ανωτέρω δηλώσεων φορολογίας εισοδήματος, όπως έχουν διαμορφωθεί κατά την ημερομηνία οριστικής υποβολής της Δ.Π.Κ. από την υποβολή τροποποιητικών και συμπληρωματικών δηλώσεων εισοδήματος για το έτος που αφορά η Δ.Π.Κ., β) τα στοιχεία της περιουσιακής κατάστασης του υπόχρεου κατά την 1η Ιανουαρίου του επόμενου έτους στο οποίο αφορά η Δ.Π.Κ., εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι ετήσια, ή του τρέχοντος έτους, εφόσον η Δ.Π.Κ. είναι αρχική, και γ) τα δεδομένα που διαβιβάζουν κατά τη συμπλήρωση της Δ.Π.Κ. οι φορείς που διαλειτουργούν, σύμφωνα με την παρ. 6, επισυνάπτονται αυτόματα ηλεκτρονικά στην υποβαλλόμενη Δ.Π.Κ.. Η για οποιονδήποτε λόγο αδυναμία: α) άντλησης και μεταφοράς των απαιτούμενων δεδομένων της περ. α) της παρ. 6 για τη συμπλήρωση της δήλωσης με αυτόματο τρόπο μέσω της διαλειτουργικότητας της εφαρμογής της παρ. 1 ή β) αυτόματης ηλεκτρονικής επισύναψης των παραστατικών στην υποβαλλόμενη Δ.Π.Κ., δεν απαλλάσσει τα πρόσωπα του Κεφαλαίου Β' από την υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Στην περίπτωση αυτή, τα αναγκαία στοιχεία και δεδο-

τρόπο μέσω της διαλειτουργικότητας της εφαρμογής της παρ. 1 ή β) αυτόματης ηλεκτρονικής επισύναψης των παραστατικών στην υποβαλλόμενη Δ.Π.Κ., δεν απαλλάσσει τα πρόσωπα του Κεφαλαίου Β' από την υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Στην περίπτωση αυτή, τα αναγκαία στοιχεία και δεδομένα συμπληρώνονται και επισυνάπτονται με αποκλειστική ευθύνη του υπόχρεου, οι δε χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, τα πιστωτικά ιδρύματα και οι λοιποί φορείς υποχρεούνται, σε κάθε περίπτωση, είτε διαλειτουργούν πλήρως με την εφαρμογή e-pothen είτε όχι, να χορηγούν στον υπόχρεο, χωρίς επιβάρυνση, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή σε αυτά σχετικού αιτήματος, βεβαιώσεις για τα δεδομένα της περ. α) της παρ. 6, που αφορούν στον ίδιο ή στα ανήλικα τέκνα του, για την υποβολή αρχικών ή ετήσιων δηλώσεων. Ομοίως, με αποκλειστική ευθύνη του υπόχρεου δηλώνονται τα στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στη Δ.Π.Κ., σύμφωνα με το άρθρο 20, και τα οποία τηρούνται σε οποιονδήποτε φορέα ή νομικό πρόσωπο ή οντότητα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, και δεν μεταφέρονται με αυτόματο τρόπο μέσω διαλειτουργικότητας στη Δ.Π.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Τα οικεία παραστατικά για τα στοιχεία του προηγουμένου εδαφίου επισυνάπτονται στη δήλωση με ευθύνη του υπόχρεου, εφόσον τούτο απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Ειδικώς για πιστωτικά ιδρύματα και χρηματιστοπιστωτικούς οργανισμούς της αλλοδαπής τα απαιτούμενα στοιχεία δηλώνονται με κάθε πρόσφορο τρόπο. Τα υπόχρεα πρόσωπα που για οποιονδήποτε λόγο δεν έχουν καταχωριστεί από τους αρμόδιους φορείς στην κατάσταση υπόχρεων της παρ. 1 του άρθρου 17, δεν απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, οφείλουν, δε, να συμπληρώσουν τις εν λόγω δηλώσεις με δική τους ευθύνη, επισυνάπτοντας τα παραστατικά της παρ. 10, εφόσον τούτο απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Για την υποστήριξη	μένα συμπληρώνονται και επισυνάπτονται με αποκλειστική ευθύνη του υπόχρεου, οι δε χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί, τα πιστωτικά ιδρύματα και οι λοιποί φορείς υποχρεούνται να χορηγούν στον υπόχρεο, χωρίς επιβάρυνση, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την υποβολή σε αυτά σχετικού αιτήματος, βεβαιώσεις για τα δεδομένα της περ. α) της παρ. 6, για την υποβολή αρχικών ή ετήσιων δηλώσεων. Ομοίως, με αποκλειστική ευθύνη του υπόχρεου δηλώνονται τα στοιχεία τα οποία περιλαμβάνονται στη Δ.Π.Κ., σύμφωνα με το άρθρο 20, και τα οποία τηρούνται σε οποιονδήποτε φορέα ή νομικό πρόσωπο ή οντότητα της ημεδαπής ή της αλλοδαπής, και δεν μεταφέρονται με αυτόματο τρόπο μέσω διαλειτουργικότητας στη Δ.Π.Κ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Τα οικεία παραστατικά για τα στοιχεία του προηγουμένου εδαφίου επισυνάπτονται στη δήλωση με ευθύνη του υπόχρεου, εφόσον τούτο απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Ειδικώς για πιστωτικά ιδρύματα και χρηματιστοπιστωτικούς οργανισμούς της αλλοδαπής τα απαιτούμενα στοιχεία δηλώνονται με κάθε πρόσφορο τρόπο. Τα υπόχρεα πρόσωπα που για οποιονδήποτε λόγο δεν έχουν καταχωριστεί από τους αρμόδιους φορείς στην κατάσταση υπόχρεων της παρ. 1 του άρθρου 17, δεν απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής Δ.Π.Κ. και Δ.Ο.Σ., σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, οφείλουν, δε, να συμπληρώσουν τις εν λόγω δηλώσεις με δική τους ευθύνη, επισυνάπτοντας τα παραστατικά της παρ. 10, εφόσον τούτο απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Για την υποστήριξη

φωνα με τις διατάξεις του παρόντος, οφείλουν, δε, να συμπληρώσουν τις εν λόγω δηλώσεις με δική τους ευθύνη, επισυνάπτοντας τα παραστατικά της παρ. 10, εφόσον τούτο απαιτείται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος. Για την υποστήριξη της συμπλήρωσης της δήλωσης από τα υπόχρεα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου, κατόπιν ενημέρωσής τους, πραγματοποιείται άντληση των απαιτούμενων δεδομένων από τους φορείς που διαλειτουργούν εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την έναρξη συμπλήρωσης της δήλωσης.».	της συμπλήρωσης της δήλωσης από τα υπόχρεα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου, κατόπιν ενημέρωσής τους, πραγματοποιείται άντληση των απαιτούμενων δεδομένων από τους φορείς που διαλειτουργούν εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την έναρξη συμπλήρωσης της δήλωσης.».
Άρθρο 84 **Προθεσμία υποβολής αίτησης συνέχισης της δίκης σε περίπτωση μη επίτευξης εξώδικης επίλυσης φορολογικής διαφοράς - Τροποποίηση παρ. 7 άρθρου 16 ν. 4714/2020** Στην παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α΄148), περί Επιτροπής Εξώδικης Επίλυσης Φορολογικών Διαφορών, προστίθεται τελευταίο εδάφιο και η παρ. 7 διαμορφώνεται ως εξής: «7. Η Επιτροπή ελέγχει τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς με βάση τη νομολογία και την πάγια πρακτική της Φορολογικής Διοίκησης. Μπορεί να προτείνει την εν όλω ή εν μέρει αποδοχή ή την απόρριψη του αιτήματος, υποβάλλει δε, σε κάθε περίπτωση, συγκεκριμένη πρόταση στον αιτούντα, στην οποία αναγράφονται τα ποσά του κύριου φόρου, των πρόσθετων φόρων, των τόκων, των προσαυξήσεων και των προστίμων. Για την καταβολή του ποσού του συμβιβασμού που εμπεριέχεται στην ανωτέρω πρόταση εφαρμόζεται η παρ. 8. Η πρόταση της Επιτροπής περιέχει επαρκή αιτιολογία και κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4174/2013 (Α` 170). Εάν ο	Η παρ. 7 του άρθρου 16 του ν. 4714/2020 (Α΄148) έχει ως εξής: «7. Η Επιτροπή ελέγχει τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς με βάση τη νομολογία και την πάγια πρακτική της Φορολογικής Διοίκησης. Μπορεί να προτείνει την εν όλω ή εν μέρει αποδοχή ή την απόρριψη του αιτήματος, υποβάλλει δε, σε κάθε περίπτωση, συγκεκριμένη πρόταση στον αιτούντα, στην οποία αναγράφονται τα ποσά του κύριου φόρου, των πρόσθετων φόρων, των τόκων, των προσαυξήσεων και των προστίμων. Για την καταβολή του ποσού του συμβιβασμού που εμπεριέχεται στην ανωτέρω πρόταση εφαρμόζεται η παρ. 8. Η πρόταση της Επιτροπής περιέχει επαρκή αιτιολογία και κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 4174/2013 (Α' 170). Εάν ο αιτών αποδεχθεί την πρόταση της Επιτροπής εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση αυτής, συντάσσεται σχετικό πρακτικό εξώδικης επίλυσης, το οποίο δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Η αποδοχή επιβεβαιώνεται με

αιτών αποδεχθεί την πρόταση της Επιτροπής εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση αυτής, συντάσσεται σχετικό πρακτικό εξώδικης επίλυσης, το οποίο δημοσιεύεται στον ιστότοπο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, τηρουμένων των διατάξεων περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων. Η αποδοχή επιβεβαιώνεται με την υπογραφή της πρότασης από τον αιτούντα. Ο αιτών κατά το χρονικό σημείο της υπογραφής της πρότασης, επιλέγει και τον επιθυμητό αριθμό δόσεων. Ο αριθμός των δόσεων είναι ίδιος, τόσο για την καταβολή του κύριου φόρου όσο και για την καταβολή των πρόσθετων φόρων, τόκων, προσαυξήσεων και προστίμων. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης είναι εκτελεστός τίτλος κατά την έννοια του άρθρου 45 του ν. 4174/2013 (Α` 170) και το αναγραφόμενο σε αυτό ποσό βεβαιώνεται ως δημόσιο έσοδο, ενώ η αρχική βεβαίωση διαγράφεται. Η διαγραφή της αρχικής βεβαίωσης συνεπάγεται την αναστολή της προθεσμίας παραγραφής του αρχικού τίτλου βεβαίωσης έως την ολοσχερή εξόφληση της οφειλής που προκύπτει από το πρακτικό. Το ως άνω πρακτικό που κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, επιλύει αμετάκλητα την εκκρεμή διαφορά και δεν προσβάλλεται με κανένα ένδικο βοήθημα ή μέσο, εφόσον επί του συνολικού ποσού που προκύπτει για τον φορολογούμενο, καταβληθεί ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) του κύριου φόρου που οφείλεται ή ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) σε περίπτωση αυτοτελών προστίμων, εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίησή του και χωρίσει νομίμως η εξόφληση του συνόλου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 8. Ποσά που έχουν καταβληθεί έναντι του κύριου φόρου ή του αυτοτελούς	την υπογραφή της πρότασης από τον αιτούντα. Ο αιτών κατά το χρονικό σημείο της υπογραφής της πρότασης, επιλέγει και τον επιθυμητό αριθμό δόσεων. Ο αριθμός των δόσεων είναι ίδιος, τόσο για την καταβολή του κύριου φόρου όσο και για την καταβολή των πρόσθετων φόρων, τόκων, προσαυξήσεων και προστίμων. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης είναι εκτελεστός τίτλος κατά την έννοια του άρθρου 45 του ν. 4174/2013 (Α' 170) και το αναγραφόμενο σε αυτό ποσό βεβαιώνεται ως δημόσιο έσοδο, ενώ η αρχική βεβαίωση διαγράφεται. Η διαγραφή της αρχικής βεβαίωσης συνεπάγεται την αναστολή της προθεσμίας παραγραφής του αρχικού τίτλου βεβαίωσης έως την ολοσχερή εξόφληση της οφειλής που προκύπτει από το πρακτικό. Το ως άνω πρακτικό που κοινοποιείται στον αιτούντα από τη γραμματεία της Επιτροπής, επιλύει αμετάκλητα την εκκρεμή διαφορά και δεν προσβάλλεται με κανένα ένδικο βοήθημα ή μέσο, εφόσον επί του συνολικού ποσού που προκύπτει για τον φορολογούμενο, καταβληθεί ποσοστό τουλάχιστον τριάντα τοις εκατό (30%) του κύριου φόρου που οφείλεται ή ποσοστό είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) σε περίπτωση αυτοτελών προστίμων, εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίησή του και χωρίσει νομίμως η εξόφληση του συνόλου αυτού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 8. Ποσά που έχουν καταβληθεί έναντι του κύριου φόρου ή του αυτοτελούς προστίμου συνυπολογίζονται κατά τον προσδιορισμό του ποσοστού του τριάντα τοις εκατό (30%) ή του ποσοστού είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) αντίστοιχα. Αν δεν τηρηθούν οι όροι

προστίμου συνυπολογίζονται κατά τον προσδιορισμό του ποσοστού του τριάντα τοις εκατό (30%) ή του ποσοστού είκοσι πέντε τοις εκατό (25%) αντίστοιχα. Αν δεν τηρηθούν οι όροι των προηγούμενων εδαφίων, καθώς και εάν δεν καταβληθούν δύο (2) συνεχόμενες μηνιαίες δόσεις ή καθυστερήσει η καταβολή των δύο (2) τελευταίων δόσεων για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα, ο συμβιβασμός ανατρέπεται αναδρομικά, θεωρείται ότι δεν επήλθε ποτέ και καταβληθέντα ποσά θεωρούνται ότι καταβλήθηκαν έναντι της οφειλής του αρχικού τίτλου, ο οποίος βεβαιώνεται εκ νέου ως δημόσιο έσοδο. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής, συντάσσεται πρακτικό ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης ή το πρακτικό ματαίωσης αυτής κοινοποιούνται άμεσα, με επιμέλεια της γραμματείας των επιτροπών, στο δικαστήριο, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση. Με την κοινοποίηση του πρακτικού εξώδικης επίλυσης η υπόθεση τίθεται αυτοδίκαια στο αρχείο με πράξη του προέδρου του δικαστηρίου. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής και σύνταξης πρακτικού ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης ή σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της αίτησης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6, η ανασταλείσα δίκη συνεχίζεται κατόπιν αίτησης οιουδήποτε εκ των διαδίκων. Για τη συνέχιση της δίκης εκδίδεται πράξη του Προέδρου του δικαστηρίου περί ορισμού δικασίμου, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τη συνέχιση της δίκης στον αντίδικο τουλάχιστον εξήντα ημέρες πριν από τη δικάσιμο. Σε περίπτωση μη υποβολής αίτησης περί συνέχισης της δίκης εντός εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση του πρακτικού ματαίωσης	των προηγούμενων εδαφίων, καθώς και εάν δεν καταβληθούν δύο (2) συνεχόμενες μηνιαίες δόσεις ή καθυστερήσει η καταβολή των δύο (2) τελευταίων δόσεων για το αντίστοιχο χρονικό διάστημα, ο συμβιβασμός ανατρέπεται αναδρομικά, θεωρείται ότι δεν επήλθε ποτέ και καταβληθέντα ποσά θεωρούνται ότι καταβλήθηκαν έναντι της οφειλής του αρχικού τίτλου, ο οποίος βεβαιώνεται εκ νέου ως δημόσιο έσοδο. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής, συντάσσεται πρακτικό ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης. Το πρακτικό εξώδικης επίλυσης ή το πρακτικό ματαίωσης αυτής κοινοποιούνται άμεσα, με επιμέλεια της γραμματείας των επιτροπών, στο δικαστήριο, στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση. Με την κοινοποίηση του πρακτικού εξώδικης επίλυσης η υπόθεση τίθεται αυτοδίκαια στο αρχείο με πράξη του προέδρου του δικαστηρίου. Σε περίπτωση μη αποδοχής από τον αιτούντα της πρότασης της επιτροπής και σύνταξης πρακτικού ματαίωσης της εξώδικης επίλυσης ή σε περίπτωση σιωπηρής απόρριψης της αίτησης λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6, η ανασταλείσα δίκη συνεχίζεται κατόπιν αίτησης οιουδήποτε εκ των διαδίκων. Για τη συνέχιση της δίκης εκδίδεται πράξη του Προέδρου του δικαστηρίου περί ορισμού δικασίμου, η οποία κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος τη συνέχιση της δίκης στον αντίδικο τουλάχιστον εξήντα ημέρες πριν από τη δικάσιμο..».

προς τον αιτούντα ή από τη συντέλεση της σιωπηρής απόρριψης της αίτησης εξώδικης επίλυσης, λόγω άπρακτης παρόδου της προθεσμίας που ορίζεται στην παρ. 6, η δίκη καταργείται».	
Άρθρο 85 **Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων - Τροποποίηση άρθρου 34 ν. 5119/2024** Στο άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103) επέρχονται οι εξής αλλαγές: 1. Στην παρ. 1 οι λέξεις «κατά παρέκκλιση του τρόπου διενέργειας μισθώσεων για τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α' 76)» αντικαθίστανται από τη φράση «κατά παρέκκλιση των διατάξεων για τη μίσθωση ακινήτων που αφορούν τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α΄ 76)» και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης δύναται να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή του ν. 5108/2024 (Α΄ 65), κατά παρέκκλιση των διατάξεων για τη μίσθωση ακινήτων που αφορούν τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α΄ 76). 2. Προστίθεται παρ. 2Α ως εξής: «2Α. Το παρόν εφαρμόζεται και στις μισθώσεις ακινήτων για την κάλυψη των αναγκών στέγασης των διοικητικών δικαστηρίων.».	Το άρθρο 34 του ν. 5119/2024 (Α' 103) έχει ως εξής: « Άρθρο 34 Μισθώσεις ακινήτων για τη στέγαση δικαστηρίων 1. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης δύναται να μισθώνει ακίνητα για την κάλυψη των αναγκών για τη στέγαση δικαστηρίων ανά την Επικράτεια, που προκύπτουν από την εφαρμογή του ν. 5108/2024 (Α' 65), κατά παρέκκλιση του τρόπου διενέργειας μισθώσεων για τη στέγαση δημόσιων υπηρεσιών και ιδίως του ν. 3130/2003 (Α' 76). 2. Για τις ανάγκες του παρόντος συστήνεται τριμελής επιτροπή στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, η οποία συγκροτείται από τον Γενικό Γραμματέα Δικαιοσύνης, ως Πρόεδρο, τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, και τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Προμήθειων και Διοικητικής Μέριμνας, με τον νόμιμο αναπληρωτή του, ως μέλη. Η επιτροπή του πρώτου εδαφίου απευθύνει δημόσια πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η οποία αναρτάται στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Δικαιοσύνης και περιλαμβάνει κατ' ελάχιστον τις απαραίτητες τεχνικές προδιαγραφές και τον τρόπο υποβολής της πρότασης, εξετάζει τις υποβληθείσες προτάσεις και καταρτίζει πρακτικό,

	στο οποίο προτείνει την καταλληλότερη, με κριτήριο την τοποθεσία και τις τεχνικές προδιαγραφές του προτεινόμενου κτιρίου, την προσβασιμότητά του, τη μη ύπαρξη πραγματικών και νομικών ελαττωμάτων, την οικονομική προσφορά του υποψήφιου εκμισθωτή, καθώς και κάθε ειδικό χαρακτηριστικό που μπορεί να διαθέτει το προτεινόμενο κτίριο. Τη σύμβαση μίσθωσης υπογράφει ο Υπηρεσιακός Γραμματέας του Υπουργείου Δικαιοσύνης ύστερα από σύμφωνη γνώμη της επιτροπής του πρώτου εδαφίου. 3. Το παρόν ισχύει έως τις 31.12.2024.». «
Άρθρο 89 **Ολοκλήρωση υποβολής δηλώσεων κτηματογράφησης σε περιοχές στις οποίες δεν έχει πραγματοποιηθεί ανάρτηση – Προσθήκη παρ. 8Α στο άρθρο 2 και κατάργηση τελευταίου εδαφίου παρ. 1 άρθρου 11Α ν. 2308/1995** 1. Στο άρθρο 2 του ν. 2308/1995 (Α' 114), περί δηλώσεων εγγραπτέων δικαιωμάτων, μετά την παρ. 8, προστίθεται παρ. 8Α ως εξής: «8Α. Σε κάθε υπό κτηματογράφηση περιοχή της χώρας για την οποία δεν έχει πραγματοποιηθεί η ανάρτηση του άρθρου 4, το Διοικητικό Συμβούλιο του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου «Ελληνικό Κτηματολόγιο», αξιολογώντας την αναγκαιότητα ένταξης κάθε περιοχής σε καθεστώς λειτουργούντος Κτηματολογίου, δύναται να ορίζει καταληκτική ημερομηνία υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων εγγραπτέων δικαιωμάτων του άρθρου 2 για	Η παρ. 1 του άρθρου 11Α του ν. 2308/1995 (Α' 114) έχει ως εξής: «1. Στις υπό κτηματογράφηση περιοχές της χώρας στις οποίες δεν έχει διενεργηθεί η ανάρτηση των προσωρινών κτηματολογικών στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 4, μετά από την επεξεργασία των δηλώσεων και των λοιπών στοιχείων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 3, και μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας του άρθρου 3Α, το Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο», αξιολογώντας την αναγκαιότητα ένταξης κάθε περιοχής σε καθεστώς λειτουργούντος Κτηματολογίου, δύναται, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, να αιτείται τη σύνταξη κτηματολογικών πινάκων και διαγραμμάτων από τους αναδόχους της κτηματογράφησης. Οι κτηματολογικοί πίνακες και τα διαγράμματα του πρώτου εδαφίου αναρτώνται στην ιστοσε-

	χρόνο προγενέστερο της ανάρτησης του άρθρου 4.». 2. Στην παρ. 1 του άρθρου 11Α του ν. 2308/1995, περί προθεσμίας υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων, το τέταρτο, τελευταίο, εδάφιο διαγράφεται, και η παρ. 1 διαμορφώνεται ως εξής: «1. Στις υπό κτηματογράφηση περιοχές της χώρας στις οποίες δεν έχει διενεργηθεί η ανάρτηση των προσωρινών κτηματολογικών στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 4, μετά από την επεξεργασία των δηλώσεων και των λοιπών στοιχείων, όπως αυτά ορίζονται στο άρθρο 3, και μετά από την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας του άρθρου 3Α, το Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο», αξιολογώντας την αναγκαιότητα ένταξης κάθε περιοχής σε καθεστώς λειτουργούντος Κτηματολογίου, δύναται, με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, να αιτείται τη σύνταξη κτηματολογικών πινάκων και διαγραμμάτων από τους αναδόχους της κτηματογράφησης. Οι κτηματολογικοί πίνακες και τα διαγράμματα του πρώτου εδαφίου αναρτώνται στην ιστοσελίδα του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο». Η παρούσα εφαρμόζεται και στην περίπτωση των ακινήτων που εμπίπτουν στην τοπική αρμοδιότητα του Κτηματολογίου Πρωτευούσης για τα οποία διενεργούνται εργασίες κτηματογράφησης βάσει του άρθρου 19 του ν. 4821/2021 (Α’ 134).».	λίδα του Ν.Π.Δ.Δ. «Ελληνικό Κτηματολόγιο». Η παρούσα εφαρμόζεται και στην περίπτωση των ακινήτων που εμπίπτουν στην τοπική αρμοδιότητα του Κτηματολογίου Πρωτευούσης για τα οποία διενεργούνται εργασίες κτηματογράφησης βάσει του άρθρου 19 του ν. 4821/2021 (Α'134). Για τις περιοχές του πρώτου εδαφίου, ως απώτατη ημερομηνία υποβολής εκπρόθεσμων δηλώσεων ορίζεται η 30ή.11.2024.».
30.	Κατάργηση διατάξεων	
	Διατάξεις αξιολογούμενης ρύθμισης που προβλέπουν κατάργηση	*Καταργούμενες διατάξεις*
	Άρθρο 84 Καταργούμενες διατάξεις	***Το άρθρο 7 του Κώδικα Οργανισμού*** **Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών έχει ως εξής:** «Άρθρο 7

Στον Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (ν. 4938/2022, Α' 109) καταργούνται οι ακόλουθες διατάξεις: α) με αναδρομική ισχύ από την 16η.9.2024, το άρθρο 7, περί σύμμετρης κατανομής πολιτικών υποθέσεων μεταξύ των ειρηνοδικών της περιφέρειας του ίδιου πρωτοδικείου, και η παρ. 5 του άρθρου 88, περί προαγωγής παρέδρων πρωτοδικείων και εισαγγελίας, β) το πέμπτο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 41, περί διορισμού δικαστικών λειτουργών, και γ) το δεύτερο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 100, περί αρμοδιοτήτων επιθεωρητών.	Σύμμετρη κατανομή πολιτικών υποθέσεων μεταξύ των ειρηνοδικών της περιφέρειας του ίδιου πρωτοδικείου 1. Ο πρόεδρος πρωτοδικών που διευθύνει το πρωτοδικείο, ρυθμίζει με πράξη του την υπηρεσία όλων των ειρηνοδικών της περιφέρειάς του και την κατανέμει ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες. Για να αντιμετωπισθούν επείγοντα θέματα, ο πρόεδρος πρωτοδικών ορίζει, κατά περίπτωση, ειρηνοδίκη υπηρεσίας για τα κατά τόπους ειρηνοδικεία. 2. Η πράξη του προέδρου πρωτοδικών αναρτάται στον πίνακα ανακοινώσεων του πρωτοδικείου, δέκα (10) τουλάχιστον ημέρες πριν από την έναρξη ισχύος της. Για την πιστοποίηση της ανάρτησης συντάσσεται έκθεση στην οποία περιέχεται όλη η πράξη. Οι εκθέσεις φυλάσσονται κατά σειρά σε ιδιαίτερο φάκελο. 3. Οι ειρηνοδίκες, πέντε (5) τουλάχιστον ημέρες πριν αναλάβουν την υπηρεσία που τους ανατίθεται, παραγγέλλονται να μεταβούν στα οικεία ειρηνοδικεία. 4. Τα ειρηνοδικεία, με έδρα τις περιφέρειες των Πρωτοδικείων Αθηνών, Πειραιώς, Θεσσαλονίκης, καθώς και τα ειρηνοδικεία των νήσων, στις οποίες δεν εδρεύει πρωτοδικείο, εξαιρούνται από την εφαρμογή του παρόντος. 5. Η υποπερ. ε' της περ. Α' της παρ. 1 του άρθρου 5 και η περ. α' της παρ. 1 του άρθρου 6, καθώς και κάθε άλλη ειδική διάταξη για την αναπλήρωση ειρηνοδικών και τη σχετική παραγγελία, δεν θίγονται.».

Η. Έκθεση εφαρμογής της ρύθμισης

31.	Συναρμοδιότητα Υπουργείων / υπηρεσιών / φορέων

Σχετική διάταξη αξιολογούμενης ρύθμισης	Συναρμόδια Υπουργεία – Συναρμόδιες υπηρεσίες / φορείς	Αντικείμενο συναρμοδιότητας
Άρθρο 10 Διαδικασία υποβολής καταγγελίας βίας κατά των γυναικών ή εξ οικείων βίας (άρθρο 14 της Οδηγίας 2024/1385)	Εκ της παρ. 3, οι Υπουργοί Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, προσδιορίζονται οι όροι σύστασης και λειτουργίας της τηλεφωνικής γραμμής και της ηλεκτρονικής πλατφόρμας υποβολής καταγγελιών της παρ. 1 και ειδικότερα θέματα σχετικά με τη λειτουργία και τη διαδικασία υποβολής των καταγγελιών, το περιεχόμενο και τα στοιχεία που καταχωρίζονται, η διαδικασία υποβολής των καταγγελιών, οι απαραίτητες διαλειτουργικότητες της πλατφόρμας με άλλα πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου τομέα, τα προσωπικά δεδομένα που καταχωρίζει ο χρήστης της πλατφόρμας, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία, το είδος των καταχωριζόμενων δεδομένων και η χρονική διάρκεια τήρησής τους, καθώς και κάθε τεχνικό ή άλλο αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος
Άρθρο 12 Μέτρα για την αφαίρεση ορισμένου διαδικτυακού υλικού (άρθρο 23 της Οδηγίας 2024/1385)	Εκ της παρ. 4, η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.)	Η Ε.Ε.Τ.Τ., με απόφασή της, ορίζει τις αρμόδιες υπηρεσίες της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια αρμοδιότητάς της για την υλοποίηση του παρόντος
Άρθρο 47	Εκ του πρώτου εδαφίου της παρ. 1, ο Υπουργός Δικαιοσύνης	Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης εκδίδονται

Εξουσιοδοτικές διατάξεις		πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης.
Άρθρο 47 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Εκ του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1, ο Υπουργός Δικαιοσύνης	Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι δείκτες ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών
Άρθρο 47 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Εκ της παρ. 2, ο Υπουργός Δικαιοσύνης	Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας Ιατροδικαστικού επαγγέλματος
Άρθρο 47 Εξουσιοδοτικές διατάξεις	Εκ του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 οι Υπουργοί Δικαιοσύνης και Εσωτερικών	Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών, συστήνεται ειδικό συμβούλιο ιατροδικαστών με αρμοδιότητα την επιλογή των προϊσταμένων όλων των οργανικών μονάδων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και ρυθμίζονται όλα τα αναγκαία θέματα για την επιλογή των ανωτέρω προϊσταμένων και την αξιολόγηση του προσωπικού τους.
Άρθρο 86	Υπουργός Δικαιοσύνης και ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός	Με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να παραχωρείται, για ορισμένο ή αόριστο χρονικό διάστημα, προς

			τους φορείς του δημοσίου τομέα της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), μετά από αίτησή τους, η χρήση των ακινήτων στα οποία στεγάζονται ή στεγάζονταν δικαστικές υπηρεσίες και τα οποία ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), κατόπιν σύμφωνης γνώμης του διοικητικού συμβουλίου του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για τα κτήρια ιδιοκτησίας του, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν για κοινωφελείς σκοπούς και ιδίως για τη στέγαση υπηρεσιών υγείας, ασφάλειας ή δημόσιας διοίκησης, καθώς και για κοινωνική κατοικία. Με την ίδια απόφαση μπορεί να τίθενται επιπλέον όροι για την παραχώρηση του ακινήτου. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης δύναται να ανακαλέσει οποτεδήποτε την παραχώρηση για σπουδαίο λόγο.

32.	Έκδοση κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων				
	Εξουσιοδοτική διάταξη	Είδος πράξης	Αρμόδιο ή επισπεύδον Υπουργείο ή υπηρεσία	Αντικείμενο	Χρονοδιάγραμμα *(ενδεικτική ή αποκλειστική προθεσμία)*
	Άρθρο 10 παρ. 3	ΚΥΑ	Υπουργοί Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη και Ψηφιακής Διακυβέρνησης	Με κοινή απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης, Προστασίας του Πολίτη και Ψηφιακής Διακυβέρνησης, προσδιορίζονται οι όροι σύστασης και λειτουργίας της	

			τηλεφωνικής γραμμής και της ηλεκτρονικής πλατφόρμας υποβολής καταγγελιών της παρ. 1 και ειδικότερα θέματα σχετικά με τη λειτουργία και τη διαδικασία υποβολής των καταγγελιών, το περιεχόμενο και τα στοιχεία που καταχωρίζονται, η διαδικασία υποβολής των καταγγελιών, οι απαραίτητες διαλειτουργικότητες της πλατφόρμας με άλλα πληροφοριακά συστήματα του δημοσίου τομέα, τα προσωπικά δεδομένα που καταχωρίζει ο χρήστης της πλατφόρμας, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο εκτελών την επεξεργασία, το είδος των καταχωριζόμενων δεδομένων και η χρονική διάρκεια τήρησής τους, καθώς και κάθε τεχνικό ή άλλο αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή του παρόντος	

Άρθρο 12 παρ. 4	Απόφαση	Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.)	Η Ε.Ε.Τ.Τ., με απόφασή της, ορίζει τις αρμόδιες υπηρεσίες της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια αρμοδιότητάς της για την υλοποίηση του παρόντος	
Άρθρο 47 παρ. 1 πρώτο εδάφιο	ΥΑ	Υπουργός Δικαιοσύνης	Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης εκδίδονται πρωτόκολλα ενεργειών της ιατροδικαστικής υπηρεσίας για τις περιπτώσεις μαζικών καταστροφών, εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, ενδοοικογενειακής βίας, εγκλημάτων με θύματα ανηλίκους, καλής και ασφαλούς λειτουργίας του νεκροτομείου και των εργαστηρίων, διαχείρισης άγνωστων και αζήτητων σορών, καθώς και της εν γένει ιατροδικαστικής διερεύνησης.	
Άρθρο 47 παρ. 1 δεύτερο εδάφιο	ΥΑ	Υπουργός Δικαιοσύνης	Με όμοια απόφαση καθορίζονται οι δείκτες ποιότητας των παρεχόμενων ιατροδικαστικών υπηρεσιών.	

Άρθρο 47 παρ. 2	ΠΔ	Υπουργός Δικαιοσύνης	Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, καταρτίζεται Κώδικας Δεοντολογίας Ιατροδικαστικού επαγγέλματος.	
Άρθρο 47 παρ. 3 πρώτο εδάφιο	ΠΔ	Υπουργοί Δικαιοσύνης και Εσωτερικών	Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Εσωτερικών, συστήνεται ειδικό συμβούλιο ιατροδικαστών με αρμοδιότητα την επιλογή των προϊσταμένων όλων των οργανικών μονάδων των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και ρυθμίζονται όλα τα αναγκαία θέματα για την επιλογή των ανωτέρω προϊσταμένων και την αξιολόγηση του προσωπικού τους	
Άρθρο 86	ΚΥΑ	Υπουργός Δικαιοσύνης και ο κατά περίπτωση αρμόδιος Υπουργός	Με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μπορεί να παραχωρείται, για ορισμένο ή αόριστο χρονικό διάστημα, προς τους	

			φορείς του δημοσίου τομέα της περ. α) της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 4270/2014 (Α' 143), μετά από αίτησή τους, η χρήση των ακινήτων στα οποία στεγάζονται ή στεγάζονταν δικαστικές υπηρεσίες και τα οποία ανήκουν στο Υπουργείο Δικαιοσύνης ή στο Ταμείο Χρηματοδοτήσεως Δικαστικών Κτιρίων (ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ.), κατόπιν σύμφωνης γνώμης του διοικητικού συμβουλίου του ΤΑ.Χ.ΔΙ.Κ. για τα κτήρια ιδιοκτησίας του, προκειμένου να χρησιμοποιηθούν για κοινωφελείς σκοπούς και ιδίως για τη στέγαση υπηρεσιών υγείας, ασφάλειας ή δημόσιας διοίκησης, καθώς και για κοινωνική κατοικία. Με την ίδια απόφαση μπορεί να τίθενται επιπλέον όροι για την παραχώρηση του ακινήτου	

	Ανάγκη σύστασης νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
33.	Ποιες διατάξεις της αξιολογούμενης ρύθμισης προβλέπουν τη σύσταση νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας;
	Δεν έχει εφαρμογή.
34.	Γιατί προτείνεται η σύσταση αυτού του νέου οργάνου και δεν επαρκούν οι υφιστάμενες διοικητικές δομές για να επιτευχθεί ο στόχος της αξιολογούμενης ρύθμισης;
35.	Χρόνος έναρξης λειτουργίας του νέου οργάνου
36.	Έχει γίνει η σχετική οικονομοτεχνική μελέτη αναφορικά με τη σύσταση του νέου οργάνου; ΝΑΙ ☐ ΟΧΙ ☐ Εάν ΝΑΙ, να επισυναφθεί ηλεκτρονικά.
	Στοιχεία νέου νομικού προσώπου, ανώνυμης εταιρίας ή δημόσιας υπηρεσίας
37.	Επωνυμία ή ονομασία και νομική μορφή
38.	Χώρος λειτουργίας του νέου οργάνου
39.	Διασφάλιση επαρκούς υλικοτεχνικού & ηλεκτρονικού εξοπλισμού
40.	Τρόπος στελέχωσης του νέου οργάνου

Αθήνα, 14 Ιανουαρίου 2025

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

KONSTANTINOS CHATZIDAKIS
14.01.2025 19:01

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ

ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

GEORGIOS GERAPETRITIS
14.01.2025 18:57

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΡΑΠΕΤΡΙΤΗΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

NIKOLAS DENDIAS
14.01.2025 18:57

ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

THEODOROS LIVANIOS
14.01.2025 18:58

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΛΙΒΑΝΙΟΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

KYRIAKOS PIERRAKAKIS
14.01.2025 19:08

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΠΙΕΡΡΑΚΑΚΗΣ

ΥΓΕΙΑΣ

SPYRIDON-ADONIS GEORGIADIS
14.01.2025 20:40

ΣΠΥΡΙΔΩΝ – ΑΔΩΝΙΣ ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

MICHAIL CHRYSOCHOIDIS
14.01.2025 20:10

ΜΙΧΑΗΛ ΧΡΥΣΟΧΟΪΔΗΣ

ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

THEODOROS SKYLAKAKIS
14.01.2025 18:57

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΥΛΑΚΑΚΗΣ

ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

PANAGIOTIS THEODORIKAKOS
14.01.2025 21:43

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΘΕΟΔΩΡΙΚΑΚΟΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ

NIKI KERAMEOS
14.01.2025 20:02

ΝΙΚΗ ΚΕΡΑΜΕΩΣ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

GEORGIOS FLORIDIS
14.01.2025 19:18

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΛΩΡΙΔΗΣ

ΜΕΤΑΝΑΣΤΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΑΣΥΛΟΥ

NIKOLAOS PANAGIOTOPOULOS
14.01.2025 19:47

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ

ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΣΥΝΟΧΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑΣ

SOFIA ZACHARAKI
14.01.2025 18:57

ΣΟΦΙΑ ΖΑΧΑΡΑΚΗ

ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ ΚΑΙ ΝΗΣΙΩΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

CHRISTOS STYLIANIDIS
14.01.2025 18:57

ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ

ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

DIMITRIOS PAPASTERGIOU
14.01.2025 19:28

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΣΤΕΡΓΙΟΥ

ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΚΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

VASILEIOS KIKILIAS
14.01.2025 20:07

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΙΚΙΛΙΑΣ

ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

CHRISTOS-SKERTSOS
14.01.2025 19:14

ΧΡΗΣΤΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΚΕΡΤΣΟΣ

ΟΙ ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΕΣ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

NIKOLAOS
PAPATHANASIS
14.01.2025 19:36

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΘΑΝΑΣΗΣ

ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ

IOANNIS VROUTSIS
14.01.2025 20:00

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΣΤΟΝ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟ

PAVLOS MARINAKIS
14.01.2025 18:57

ΠΑΥΛΟΣ ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ